

Т.А. УГАРИНА

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ МЕРЫ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СТРУКТУРНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Посвящена разработке мер рационального управления и распоряжения государственным имуществом с целью преодоления последствий экономического кризиса. Делается вывод о новом этапе структурных преобразований, способах активизации привлечения инвестиций на модернизацию реального сектора. Автором предложены направления инвестирования государственных средств в условиях ограниченности финансовых ресурсов.

The article is dedicated to the elaboration of measures of rational management and disposal of state property for the purpose of overcoming the consequences of the economic crisis. It makes the conclusion about a new stage of the structural transformation and ways of active attraction of investment to the modernization of the real sector. The author offers the directions of the investment of state funds under the condition of limited financial resources.

Реструктуризация отношений собственности является основой структурных преобразований, инструментом формирования рыночных институтов и отношений.

Преобразование структуры отношений собственности (реструктуризация) осуществляется посредством изменения принадлежности функций собственности социально различным субъектам возмездным или безвозмездным методом и предстает в разнообразных способах отчуждения и доверительного управления имуществом. Нацеленная на достижение высоких темпов роста за счет формирования инновационного типа воспроизводства, ее реализация тесно сопряжена с разработкой и осуществлением государственной социально-экономической политики.

В период мировой финансовой рецессии реструктуризация отношений собственности выступает как действенный механизм по преодолению внешнего влияния на экономику страны посредством активного формирования частных форм присвоения на основе реализации негосударственных инвестиционных проектов с привлечением отечественных производителей к решению проблем технико-технологического обновления промышленных производств.

Как правило, среди отечественных экономистов не возникает разногласий по поводу градации этапов реструктуризации отношений собственности. Так, первый этап (1991–1995 гг.) характеризуется активным продвижением «малой приватизации», образованием народных и арендных

предприятий; второй (1996–1999 гг.) – это период точечного преобразования средних и крупных предприятий; третий берет начало в 2000 г. с принятия решения о преобразованиях крупнейших предприятий стратегических отраслей промышленности, таких как «Нафтан», «Азот» и др.¹ Однако в 2008 г. глобальная экономическая рецессия существенным образом повлияла на уровень эффективности отечественного производства, обострив и выявив проблемы экономического роста страны (рис. 1). Так, например, за январь – июль 2009 г. темп роста ВВП составил 0,4 % против 10,8 % за соответствующий период 2008 г. Динамика показателя по основным отраслям промышленности в январе – июле 2009 г. в сравнении с январем – июлем 2008 г. имела следующий вид: увеличение объемов производства наблюдается исключительно в таких отраслях, как нефтехимия (32,4 %), топливная (13,1 %) и пищевая (3,4 %) промышленности; при этом снижение объемов производства в машиностроении достигло 26,7 %, в деревообрабатывающей отрасли – 24,4 %, электроэнергетика продемонстрировала показатели снижения темпов роста на 12,2 %, легкая промышленность – на 11,6 %, промышленность стройматериалов – на 6,1 %, металлургия – на 4,1 %. К 2011 г. наметилась определенная позитивная тенденция экономического развития, но в целом динамика темпов роста валового внутреннего продукта и промышленного производства при угрозе увеличения дефицита бюджета заставила руководство страны

изменить жесткую градуалистическую позицию по вопросам управления и распоряжения государственным имуществом, что нашло отражение в принятии Указа Президента Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 605 «О некоторых вопросах приватизации республиканских унитарных предприятий», определяющего планы на ближайшие три года по вопросам отчуждения предприятий, представленных в разрезе министерств. Интересно, что указ содержит перечень республиканских унитарных предприятий, при акционировании которых акции, принадлежащие Республике Беларусь, не подлежат продаже на льготных условиях за денежные средства и обмену на именные приватизационные чеки «Имущество»². Это позволяет говорить о принципиально новом этапе в преобразованиях структуры отношений собственности Республики Беларусь.

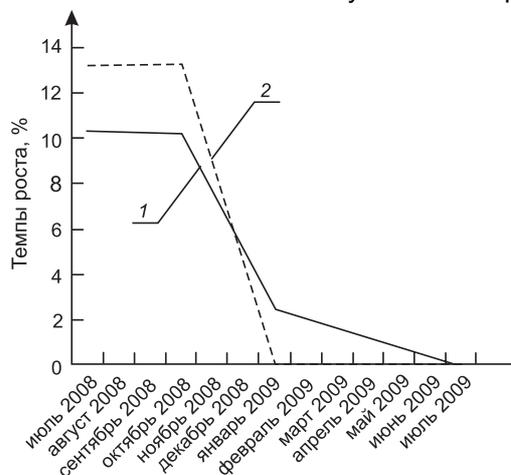


Рис. 1. Темпы роста ВВП (1) и промышленного производства (2) Республики Беларусь в % к соответствующему периоду предыдущего года

В то же время активная государственная политика по привлечению иностранных кредитов (внешний государственный долг страны на 1 июля 2009 г. составил 5,409 млрд, увеличившись с начала года на 45,4 % в связи с поступлением российского стабилизационного кредита и двух траншей кредита Международного валютного фонда) не сняла с повестки дня вопрос о привлечении стратегических инвесторов в реальный сектор. Так, в структуре внешнего государственного долга долгосрочный прямой долг правительства составляет 97,9 %; а иностранные кредиты, полученные субъектами хозяйствования под гарантии правительства, – только 2,1 %. Дан-

ные, характеризующие инвестиционный процесс, подтверждают не только факт снижения динамики процесса, но и изменений структуры иностранных инвестиций (табл. 1).

Наибольшие суммы иностранных инвестиций поступили в такие отрасли экономики, как транспорт (53,2 % от всех поступивших инвестиций), промышленность (22,8 %), торговля и общественное питание (14,6 %), общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка (3,6 %).

Что касается объема инвестиций в основной капитал промышленных предприятий, то после некоторого снижения в абсолютном и относительном выражении в 2008 г. в первой половине 2009 г. наметился рост его удельного веса в общем объеме инвестиций в основной капитал по республике: в 2006 г. – 36,7 %; 2007 г. – 31,6 %, 2008 г. – 27,8 %, в июне 2009 г. – 30 %.

В 2010 г. прямые иностранные инвестиции составили 61,3 % от всех поступивших иностранных инвестиций и по сравнению с 2009 г. увеличились на 15,5 %, составив 5,6 млрд долл. США. При этом поступление портфельных инвестиций не превысило 1,8 млн долл. США, или 0,02 % от всех поступивших иностранных инвестиций. Прочих иностранных инвестиций получено 3,5 млрд долл. США, или на 21,6 % меньше, чем за 2009 г. В целом чистое поступление иностранных инвестиций за 2010 г. снизилось на 41,4 % и составило 425,2 млн долл. США.

Несмотря на наличие эндогенных факторов, обуславливающих снижение инвестиций в реальный сектор, усиленное мировым финансовым кризисом, данный негатив необходимо и возможно предотвратить, задействуя потенциальные резервы экономической системы страны. На современном этапе таким механизмом является оптимизация структуры капитала в рамках формирования разнообразных организационно-правовых форм предприятий и организаций как наиболее адекватно отвечающая проблемам финансирования субъектов хозяйствования, инвестирования новых технологий, изменения принципов управления.

Модернизация физического капитала требует значительной активизации инвестиционного процесса. Так, увеличение коэффициента обновления, ввода в действие основных средств с 4,1 % в 2006 и 2007 гг. при снижении уровня выбытия с 1,6 % в 2005 г. до 1,2 % в 2007 г. свидетельствует о процессе застоя в технологическом обновлении.

Таблица 1

Иностранные инвестиции в Республику Беларусь*

Инвестиции	2007 г.		2008 г.		март 2009 г.	
	тыс. долл. США	уд. вес, %	тыс. долл. США	уд. вес, %	тыс. долл. США	уд. вес, %
Иностранных инвесторов, всего	4687900,0	100,0	6525857,3	100,0	2034782,2	100,0
Прямые	1056848,8	22,54	2279822,9	34,9	1422101,8	69,89
Портфельные	9023,6	0,20	1695,3	0,10	51,4	0,002
Прочие	3622000,0	77,26	4244339,1	65,0	612629,0	30,108

Примечание. * Составлено по материалам статистической отчетности «Основные показатели инвестиционной деятельности», «Использование инвестиций в основной капитал по объектам производственного и непроизводственного назначения по формам собственности» за 2007 г., 2008 г., январь – март 2009 г.

Бюджетные субсидии и спонсорская помощь организациям по формам собственности*

Коммерческие организации	Годы	Всего, млн руб.	Бюджетные субсидии				Спонсорская помощь	
			всего, млн руб.	уд. вес, %	в том числе на покрытие убытков организаций		всего, млн руб.	уд. вес, %
					всего, млн руб.	уд. вес, %		
Всего	2007	2535,5	2336,9	0,93	2336,9	0,93	185,1	0,07
	2008	2054,7	1926,1	0,94	1926,1	0,94	126,2	0,06
Государственные	2007	1627,2	1517,2	0,93	1504,6	0,93	110	0,07
	2008	846,6	778,9	0,92	776,6	0,92	67,7	0,08
Частные, в том числе АО с долей государства	2007	463,3	399,3	0,86	398,4	0,86	64	0,14
	2008	863,64	811,34	0,94	811,3	0,94	52,3	0,06
	2007	110,7	64,4	0,58	63,6	0,58	46,3	0,42
	2008	817,14	774,84	0,95	774,84	0,95	42,3	0,05
Иностранные	2007	445,0	433,9	0,98	433,9	0,98	11,1	0,02
	2008	344,5	338,3	0,98	338,3	0,98	6,2	0,02

Примечание. * Разработка автора по данным материалов «Государственные дотации и спонсорская помощь коммерческим организациям по формам собственности».

Важно, что для Республики Беларусь в условиях ограниченности финансовых ресурсов необходима селективная политика с целью сосредоточения усилий на приоритетных направлениях в науке и производстве. Полагаем, что первоочередность при изменении структуры собственности должна принадлежать тем из объектов государственной собственности, которые обладают инновационным потенциалом, т. е. конкурентно перспективны, экспортоориентированны, производят импортозамещающую и наукоемкую продукцию в целях осуществления модернизации производства за счет привлечения инвестиций в развитие данных производств и видов деятельности для обеспечения условий прорыва на мировые рынки. В связи с этим целесообразно использование разработанных методик оценки конкретных направлений и видов выполняемых ими научно-исследовательских работ, производств продукции, соответствующих перечню критических технологий в Европейском Союзе. Нарастание технологических и организационных нововведений не только за счет государственной поддержки, но и инновационного предпринимательства, движения капитала в направлении формирования прогрессивных форм его концентрации будет способствовать развитию инновационного предпринимательства в части малых и средних предприятий.

Поэтому необходимо решить вопрос приоритетных объектов для инвестирования государственных средств. Во-первых, необходимо выделить те из предприятий промышленного комплекса Республики Беларусь, которые в первую очередь подлежат изменению структуры отношений собственности и требуют привлечения средств стратегических инвесторов; во-вторых, определить те предприятия, по отношению к которым государство должно взять на себя инициативу их развития в рамках частно-государственного партнерства, а возможно, и выступить инвестором по ряду отдельных проектов модернизации производства, в-третьих, определить те из государственных предприятий, по отношению к которым требуется применение мер государственной поддержки. В настоящее время только

такой подход является принципиальным условием качественного экономического роста посредством формирования национальной инновационной системы Республики Беларусь. Он позволит рационально использовать бюджетные средства, выделяемые организациям в качестве субсидий и направляемые, как правило, практически в полном объеме для возмещения убытков от производства и реализации продукции, оставляя в стороне собственно национальные приоритеты, связанные с развитием инновационных технологий и высокотехнологичных видов деятельности (табл. 2).

В связи с этим необходимым является четкое выделение предприятий на основе имеющихся критериев в следующие группы:

- приоритетные предприятия промышленного комплекса страны;
- стратегически и социально-экономически значимые предприятия;
- предприятия, не относящиеся к указанным группам (рис. 2).

К ним применимы различные способы реструктуризации отношений собственности и меры государственного воздействия в процессе решения основных задач по формированию условий устойчивого экономического развития страны: снижение числа экономически неэффективных, убыточных предприятий в рамках досудебных и судебных процедур банкротства; реализация прав государства как равноправного участника в хозяйственных обществах; оптимизация системы управления государственными унитарными предприятиями.

Механизм решения задач и реализацию приоритетов социально-экономического развития следует системно увязывать по направлениям: 1) объектного принципа отбора предприятий; 2) выбора способа реструктуризации отношений собственности; 3) принципа предоставления государственной поддержки, чтобы достичь обоснованного адресного решения в отношении каждого объекта реструктуризации. Так, фактор социально-экономической значимости предприятий для национальной экономики выступает основным среди внешних при изменении структуры собственности, так как отражает наличие общегосударственных социальных, экономических интересов безопасности страны.

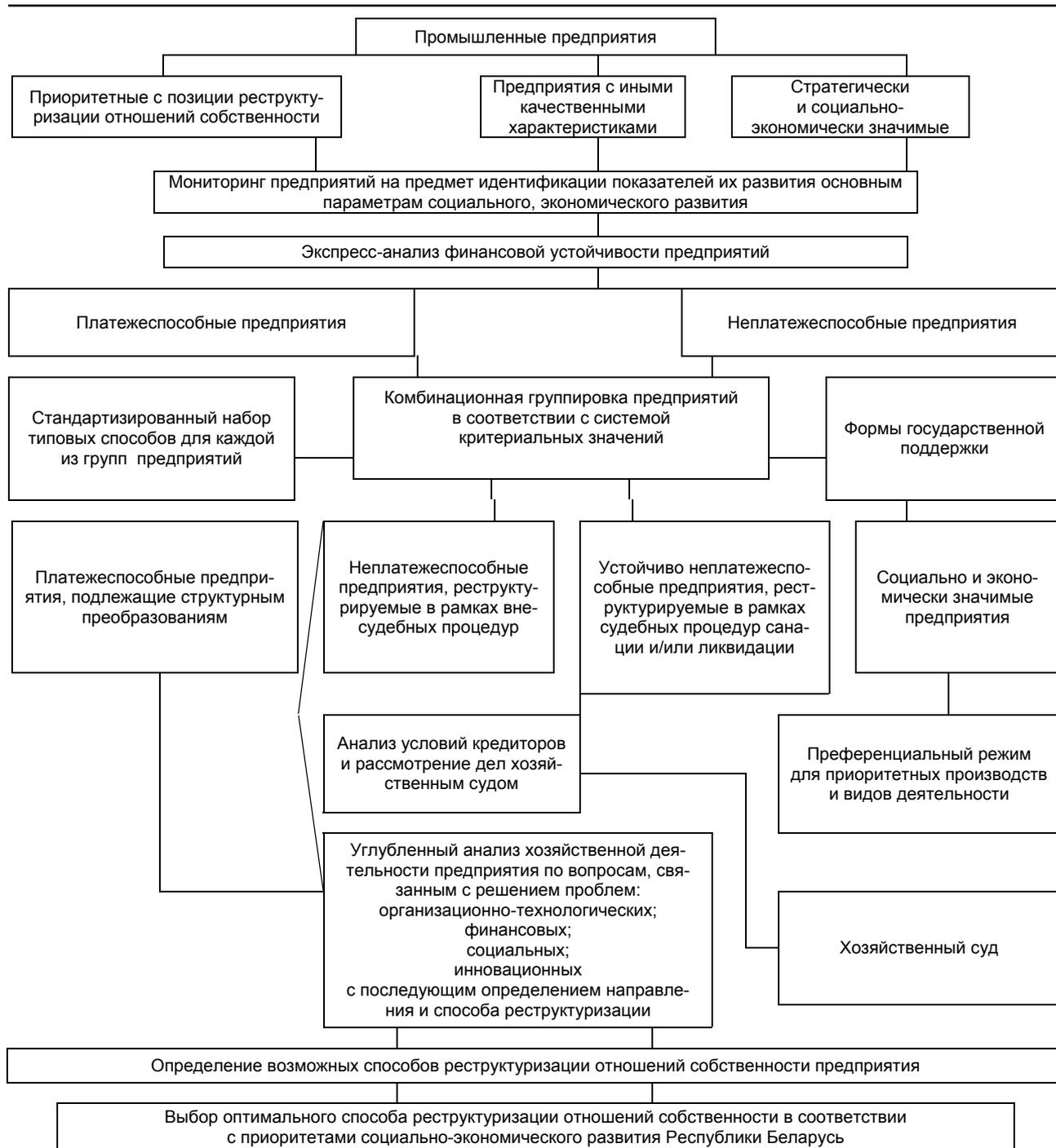


Рис. 2. Концептуальный механизм реструктуризации отношений собственности промышленных предприятий Республики Беларусь

Социально-экономическая значимость предприятия для национальной экономики страны обусловлена как платежеспособным спросом на производимую продукцию, услуги, а следовательно, долей занимаемого рынка, так и специфическими характеристиками и качественными особенностями. Все это предопределяет место каждого предприятия и его роль в обеспечении национальной безопасности страны с позиции развития критически важных технологий. Выделение социально значимых предприятий и видов деятельности предполагает не только их зак-

репление в рамках государственной собственности, но и активное государственное управление в рамках целенаправленной промышленной политики. В соответствии с мировым опытом меры по предотвращению их неплатежеспособности в рамках национального хозяйства республики носят превентивный характер.

При определении социально-экономической значимости субъекта целесообразно было бы учитывать, что данный статус должны иметь: 1) предприятия, осуществляющие производство товаров, услуг для государственных нужд (обо-

ронные, транспортные, машиностроительные); 2) межгосударственные структуры воздушного, железнодорожного, водного транспорта, осуществляющие реализацию стратегических интересов Республики Беларусь; 3) научно-технические центры, обеспечивающие государственные интересы и суверенитет. По отношению к ним государству следует не только осуществлять регулируемую и контрольную функции, но и зачастую выступать в качестве инвестора в их техническом перевооружении (создании новых производств в действующих организациях, модернизации действующих производств на основе внедрения передовых и высоких технологий).

Целесообразно, чтобы подходы совершенствования механизма реструктуризации отношений собственности в настоящее время включали меры по направлениям развития каждой из групп предприятий на основании следующих целевых установок:

1) стимулирования развития стратегических и социально-экономически значимых предприятий, включающего:

- поддержание системообразующих производств, в том числе сохранение и развитие элементов их научно-технической деятельности (в рамках целевых программ), критически важных для эффективного развития промышленности и сопряженных отраслей в долгосрочной перспективе;

- обеспечение платежеспособного спроса с участием государства как организатора формирования потребительского рынка промышленной продукции на внутреннем и внешних рынках дальнего зарубежья;

- формирование и развитие в промышленном комплексе «точек роста» – предприятий, успешно формирующих новые конкурентоспособные сектора платежеспособного спроса на рынке товаров и услуг;

2) государственной поддержки для приоритетных предприятий промышленного комплекса страны, способных обеспечить непрерывное наращивание технологических и организационных нововведений за счет движения капитала в направлении развития прогрессивных структур организации производств. Государственную поддержку в этой связи целесообразно было бы увязать со следующими основными направлениями эффективной реализации имущественных отношений:

- *объектного отбора предприятий*. Предприятия, удовлетворяющие требованиям выпуска конкурентоспособной импортозамещающей продукции, должны иметь наиболее благоприятные условия функционирования по отношению ко всем остальным субъектам.

Государственная поддержка инновационных предприятий должна содержать меры, направленные на совершенствование законодательной ба-

зы, которая предоставит широкому кругу инвесторов возможность осуществлять прямые инвестиции в уставный капитал научных и инновационных предприятий, а также меры, стимулирующие инвестиции путем предоставления налоговых льгот. Это позволит не только своевременно использовать научные исследования, но и предопределил гарантии их реализации в новых изделиях, услугах, технологических процессах.

По направленности стимулирующую правовую базу государственной поддержки можно условно классифицировать: налоговая (фискальная) поддержка; ценовое регулирование; тендерные торги; гарантии; бюджетные ассигнования, что в процессе реструктуризации отношений собственности может выражаться в виде:

- а) предоставления льгот (в том числе налоговых) создаваемым малым предприятиям, а главное, объектам инновационного бизнеса посредством:

- снижения налоговых ставок (налога на добавленную стоимость или отчислений в пенсионный фонд),

- сокращения налогооблагаемой базы путем исключения (полного или частичного) из нее определенных категорий доходов,

- освобождения дохода от обложения налогом (освобождение от двойного налогообложения доходов, поступающих из-за рубежа при подписании двумя странами соответствующего соглашения);

- б) гарантий со стороны правительства республики, направленных на защиту интересов и снижение риска инвесторов при реализации инновационных проектов, включая механизм совместного участия в наиболее перспективных из них;

- в) государственного заказа и закупки на тендерных торгах в первую очередь высокотехнологичной продукции и услуг отечественных производителей;

- г) выделяемых государством из бюджета финансовых средств для поддержки приоритетных для экономики республики предприятий в виде субсидий, субвенций, грантов и др.;

- *выбора схемы оказания прямой, адресной поддержки высокотехнологичным видам деятельности как наиболее перспективным и конкурентоспособным. В этом случае государственная поддержка может иметь вид:*

- а) государственных инвестиций в независимые фонды венчурного капитала, что позволяет увеличить как размер, так и доступность рискового капитала для развития новых высокотехнологичных компаний;

- б) ликвидации «провалов» финансового рынка государством на ранних стадиях становления компаний путем финансирования на возвратной основе исходных этапов их создания или определенных гарантий для инвесторов высокотехнологичных компаний;

3) формирования корпоративных структур как наиболее прогрессивного способа структурирования капитала промышленных предприятий и включения стратегических инвесторов:

– для акционерных обществ, образованных на базе государственных предприятий и частных капиталов: путем интеграции производственных объединений и предприятий, объединяющих функционально однородные и технологически взаимосвязанные производства с предприятиями-поставщиками сырья (с участием в капитале стратегических партнеров и в первую очередь из стран Содружества Независимых Государств);

– для юридических лиц различных форм собственности и направлений деятельности: путем образования финансово-промышленных групп, холдингов в рамках единого проекта преобразования нескольких объектов государственной собственности и негосударственных предприятий на базе крупнейших производственных и научно-производственных объединений.

В связи с этим необходимы:

– институциональное оформление процесса создания в рамках проектов преобразования государственных унитарных предприятий корпоративных структур на основе совершенствования законодательства об аффилированных лицах и о группах лиц (холдингах) под эгидой государства;

– создание новых коммерческих организаций на основе реорганизации неплатежеспособных и устойчиво неплатежеспособных государственных унитарных предприятий путем выделения из их состава структурных подразделений, обеспеченных инвестиционными проектами привлечения

иностранных инвестиций для развития малого и среднего бизнеса;

– продажа по рыночной стоимости на конкурсах и аукционах с условиями государственных предприятий и/или их структурных подразделений, а также долей в уставных фондах хозяйственных обществ, не обладающих социально-экономической и стратегической значимостью для республики в целях привлечения инвестиций в рамках программ, реализуемых в инвестиционной сфере международными фондами и организациями;

– формирование механизмов страхования инвестиций от экономических и политических рисков.

Таким образом, реализация указанных задач позволит органам государственного управления создать адекватную институциональную основу для улучшения макроэкономических условий функционирования национальной экономики при принятии ответственных решений, продиктованных требованиями стабилизации в период преодоления последствий мировой рецессии и достижения устойчивого экономического роста Республики Беларусь.

¹ См.: Угарина Т.А. Экономический механизм реструктуризации отношений собственности в промышленности Республики Беларусь. Мн., 2009.

² См.: О некоторых вопросах приватизации республиканских унитарных предприятий: Указ Президента Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2008. № 41. 1/10199.

Поступила в редакцию 07.10.09.

Татьяна Александровна Угарина – кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической и институциональной экономики.