

нейшим подтверждением «великого перелома» стали конвергенция СМИ и ужесточение конкурентной борьбы между ними. Новации буквально вторглись не только в журналистику, но и в науку, культуру, экономику, во все сферы общественной жизни, затронули святая святых каждой нации – ее язык.

Словарный запас славянских народов пополнился англоязычными терминами и понятиями, образовав, по сути, новое эсперанто. Новорожденный Интернет – мировая информационная система, или «паутина», как ее называют, – оказался в некоторых случаях вне зоны действия государства, общества, сложившихся веками норм морали, культуры, гуманизма, нравственности и духовности.

Задачи журналистской науки в период триумфального шествия цифровой системы передачи вербальной и визуальной информации усложняются. При сохранении пропагандистских и воспитательных функций усиливается значение анализа возросшего объема информации в сферах экономики, политики, культуры. Люди считают новости буквально «с колес», с экранов всевозможных мобильных устройств. Победа в скорости передачи информации означает успех в идеологическом противоборстве взглядов, мнений. А в коммерции наиболее «продвинутые» издания давно уже освоили рынок, становятся фактором престижа и финансового успеха. Следовательно, освоение электронного информационного пространства – задача государственная.

Массмедиа, основанные на цифровых технологиях, становятся все более доступными для обычных пользователей, которых привлекают к производству контента. Электронная журналистика – широкое поле для реализации амбициозных творческих планов, а также отличная возможность самостоятельной деятельности в мире информационных технологий и электронных изданий.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Батманова С. Г. Сетевые СМИ: факторы эффективности: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2004.  
 Вяткин В. Интернет и телевидение практически уничтожили фотожурналистику [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ria.ru/news\\_company/20091102/191627](http://ria.ru/news_company/20091102/191627). Дата доступа: 03.09.2012.  
 Градюшко А. А. Основы интернет-журналистики: Учеб.-метод. комплекс для студентов, обучающихся по спец. 1-23 01 08-03 «Журналистика (веб-журналистика)». Минск, 2012.  
 Журналистика электронных сетей. Воронеж, 2007. Вып. 1.  
 Журналистика электронных сетей. Воронеж, 2008. Вып. 2.  
 Иванова Е. Н. Профессионализация интернет-журналистики в блогосфере: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2011.

Поступила в редакцию 20.11.12.

**Виктор Иванович Шимолин** – кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и методологии журналистики Института журналистики БГУ.

#### ЭЛЬ-СИР ХАЛИД

### СОДЕРЖАТЕЛЬНО-МОДИФИКАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ МАССОВО-ИНФОРМАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРВЫХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ СУДАНА

Изучены содержательно-модификационные аспекты массово-информационной деятельности первых печатных изданий Судана. Особое внимание обращается на прямую зависимость функционирования этих аспектов от тех базисных и надстроечных институтов, которые были установлены в стране английскими колонизаторами. Отмечается, что в условиях отсутствия свободы становление и развитие первых печатных изданий формировалось на основе односторонних потоков фактов, идей, мнений и суждений, отражающих идеологию правящего меньшинства.

The article explored content and modification aspects of mass information activity of the first printed editions of the Sudan. At the same time the utmost attention is paid to the direct dependence of the functioning of these aspects from the base and superstructure institutions that were established in the country by the British colonialists. In the absence of freedom establishment and development of the first printed editions formed on the basis of one-sided flow of facts, ideas, opinions and judgments that reflected the ideology of the ruling minority.

В истории, теории и практике суданской журналистики 7 марта 1899 г. занимает особо важное место. В этот день в столице Судана Хартуме вышел на английском языке первый номер «Газити суданийя» («Суданской газеты»). В нашей стране принято отсчитывать эру появления национальной прессы именно с даты выхода в свет этой газеты, положившей начало возникновению и развитию национальной журналистики.

К сожалению, приходится констатировать, что проблематика названного печатного издания была крайне ограниченной. Она охватывала лишь некоторые стороны общественной жизни, экономики, политики, международных отношений, военного дела, образования, торговли, других сфер социально-исторического развития. В большей части факты, идеи и мнения, изложенные в публикациях, порождали пассивность и разочарования местного населения, зато всячески утверждали установленный колониальный режим, неограниченное правление в стране иностранной элиты, власть правителей,

наделенных «непогрешимой» атрибутикой божества и мудрости. Причем «Газити суданийа» представляла собой, по сути, центр постоянного идеологического внушения суданской общественности вечности существующих базисных и надстроечных институтов власти и бессмысленности попыток установить в Судане другие. Так, например, практически всю первую страницу номера от 7 марта 1899 г. занимает публикация кондоминиума – договора англичан и египтян о вечном совместном колониальном владении Суданом. В его тексте подчеркивалось:

«1. Верховная власть в Судане принадлежит генерал-губернатору, назначаемому хедивом по рекомендации британского правительства... Британский и египетский флаги должны быть вместе на всей территории страны.

2. Никакие консульские представители не могут быть аккредитованы в Судане без согласия британского правительства.

3. Пожалование европейцам любой национальности привилегий в отношении торговли, жительства, собственности запрещается...»

Однако, в связи с тем что английский язык в то время в Судане обладал статусом «общения господ» и являлся, по сути, основным идеологическим базисом управления страной правящего меньшинства, «Газити суданийа» игнорировалась национальной элитой и населением в целом. Потому что именно на этом языке издавались отдельными листовками и печатались в газете грозные приказы генерал-губернатора Судана Реджинальда Вингейта, приговоры о казни патриотов страны, списки осужденных на пожизненное или длительное тюремное заключение, различного рода законодательные акты, циркуляры, предупреждения о суровом наказании лиц, протестующих против установленных колонизаторами порядков. Кроме того, большинство суданцев осуществляли свою жизнедеятельность в относительно небольших социальных единицах общества. Этими единицами являлись имена и конфессиональные объединения, для которых основной формой общения была межличностная коммуникация на арабском языке. Поэтому «Газити суданийа» они не только не читали, но и полностью игнорировали. В связи с этим она распространялась лишь среди высшей знати колониальных чиновников и была не средством информирования широкой общественности, познания мира, а, наоборот, отчуждения от формирования национальных ценностей и насильственного усвоения морали и нравов колонизаторов. Такие статьи, репортажи и интервью, как, например, «Грядущее будущее английской культуры в Судане» (см. Саид Самман 1899, 3), «Военная история Англии и Судан» (см. Кассим Ахмед 1899, 2), «Высокая миссия англичан в Судане» (см. Сухель Хурмид 1899, 2), «Вклад Англии в развитие земледелия Судана» (см. Махмуд Джахзар 1899, 3), «Англичане поставят на ноги легкую промышленность Судана» (см. Саид Самман 1899, 2) и др., в своей совокупности замалчивали вопиющую несправедливость, жесточайшую эксплуатацию наемных тружеников-суданцев. Содержание этих и подобных им материалов «Газити суданийа» преследовало такие антисоциальные цели, как мирное сосуществование в обществе добра и зла, лжи и правды, жестокости и терпимости, права и несправедливости, пассивности к существующему беззаконию. При помощи этого издания колониальные власти пытались оказать эффективное воздействие прежде всего на те группы населения, которые в силу своей образованности и подготовленности к интеллектуальной деятельности пытались не только защитить независимость своего социального статуса в неоднородном обществе от политического контроля власти, но и открыто выражать протест. В то же время тотальное замалчивание «Газити суданийа» событий, связанных с восстанием, мужественной борьбой за освобождение родины племен нуэров, динка, провинции Дарфур, с мощными демонстрациями в Хартуме, Омдурмане и Порт-Судане, организованными патриотом Али Абд аль-Латифом и его сподвижниками Лиги Белого знамени, порождало множество нежелательных для англичан и египтян слухов. Это замалчивание проправительственным печатным органом оправдывалось естественными причинами. Практически все население страны было враждебно настроено против существующего строя, и любое упоминание о вооруженном противостоянии, демонстрациях или политической борьбе Лиги Белого знамени могло бы привести к тяжелым для власти последствиям. Кроме того, замалчивание существования в стране альтернативной деятельности способствовало поиску все новых и новых каналов интерпретации в обществе плюрализма идей, фактов, мнений и суждений. Собрания, митинги, демонстрации были слишком явными, их легко пресекали властвующие силовые структуры, жестоко расправляясь с участниками, особенно организаторами и активистами. Все это привело к печатанию вначале листовок («К суданским рабочим!», «К суданским патриотам!»), воззваний («За независимость!», «Судан будет свободным!»), а потом подпольных изданий (к сожалению, ни одно из них не сохранилось до настоящего времени), что открывало новые эффективные и массовые возможности для пропаганды своих взглядов. Более того, именно вокруг таких печатных изданий стали объединяться наиболее преданные патриотические силы. Они становились своего

рода политическим ядром единомышленников и соратников в публичном выражении личных и коллективных (редакционных) идей, мнений и суждений, направленных на поиск наиболее оптимальных решений социально важных проблем развития независимой суданской государственности.

Чтобы задушить национально-освободительную борьбу, английские колонизаторы стали проводить политику, направленную на «суданизацию» государственных институтов власти, т. е. укреплять правовые позиции феодально-племенной верхушки, конфессиональной администрации, поощрять распространение христианства, антимусульманства, а также антиегипетских настроений. Для массовой пропаганды этих и многих других доктрин одной «Газити суданийа» явно не хватало. Общество крайне нуждалось в увеличении количества и качества печатных изданий. С целью решения этой проблемы генерал-губернатор Реджинальд Вингейт пригласил в Хартум из Каира двух опытных журналистов Иакуба Сарруфа и Шахина Макариоса для организации издательского дела. При этом он надеялся, что журналисты, хорошо оплачиваемые англичанами, будут неукоснительно выполнять их волю. Но, забегаая несколько вперед, подчеркнем, что надежды Реджинальда Вингейта провалились.

24 сентября 1903 г. при самом непосредственном участии Иакуба Сарруфа и Шахина Макариоса в Хартуме вышел первый номер газеты «Ас-Судан» («Судан») на арабском языке. Главным ее редактором стал Халиль Сабит – известный журналист Арабского Востока, ливанец по национальности. Проблематика этой газеты, а также появившихся в 1903–1908 гг. «Аз-Захир» («Очевидный»), «Аль-Хартум» («Хартум»), «Кашкуль аль-Массах» («Альбом аль-Массаха»), «Газити аскарийа» («Военная газета»), «Аль-Манара аль-Маркосийа» («Маяк Маркоса»), «Раид ас-Судан» («Суданский первопроходец»), «Раудат аш-ишар бн Сеннар» («Сад поэзии в Сеннаре») и др. представляет большой интерес. Прежде всего издание такого значительного количества газет венчало собой окончание периода одностороннего потока информации, а с ним и лишение, хотя официально и не узаконенного, права каждого суданца быть информированным о проблемах, которые были под запретом и сознательно скрывались от простых граждан. Был также положен и конец беспределу официальной «Газити суданийа» в распространении лжи, клеветы, дезинформации и других искажений. Альтернативные и явно оппозиционные печатные издания «Аз-Захир», «Раид ас-Судан», «Аль-Хартум», «Раудат аш-ишар бн Сеннар» оперативно, на конкретных социально важных фактах разоблачали все ухищрения колониальной прессы, показывая ее истинное лицо, цели и задачи информационной деятельности. Эти факторы, естественно, весьма чувствительно затрагивали основы основ всего механизма интегрирования в общество потока новостей о работе правительства, чиновников, верхушки военных и других силовых структур, т. е. коллективного манипулирования этой прессой сознанием миллионов людей в выгодном колонизаторам русле. С появлением первых альтернативных печатных изданий в стране началась эра двустороннего обмена оперативной информацией, что весьма существенно повлияло на проблематику официальной прессы, которая стала более скрыто лавировать своей массово-информационной деятельностью, искать более завуалированные методы манипулирования общественным мнением, распространения лжи и дезинформации. Но ощутимо перестроить творческую деятельность правительственным печатным изданиям «Ас-Судан», «Газити аскарийа», «Аль-Манара аль-Маркосийа», «Судан Геральд» по модификации укоренившихся моделей предъявления информации в текстах было практически невозможно, потому что сущность антинародной политики вертикали власти строго сохранялась, оставалась прежней, консервативной и жестокой к нарушению существовавших законодательных барьеров. Более того, любое отклонение от трактовки официальных циркуляров, постановлений, решений «на свой лад» в проправительственных газетах, игнорирование самоцензуры и излишний субъективизм оценки фактов, произвольное интегрирование в общество «ценностей», навязываемых сверху, строго пресекались колонизаторами. Само собой разумеется, это существенно ограничивало диверсификацию массово-информационной деятельности, увеличивало присутствие на страницах печатных изданий скучного, однообразного потока новостей, официозности, статистики, штампов и обструкционизма мнений. Эти факторы оказывали не только отрицательное воздействие на содержательно-модификационные аспекты формирования редакционными коллективами информационных потоков, но и сужали сферу интегрирования их в общественный процесс. С каждым годом ограничивалась и география распространения «Ас-Судан», «Газити аскарийа», «Аль-Манара аль-Маркосийа», «Судан Геральд», а с ней и сокращалась читательская аудитория. Например, газеты «Судан Геральд» и «Газити аскарийа» распространялись только в таких городах Судана, как Хартум, Омдурман, Порт-Судан, Гирба, Эль-Фашер, Ньяла, Кала-эн-Нахль и Карейма. Тираж этих изданий постоянно уменьшался. Так, если в 1897 г. тираж «Газити аскарийа» и «Судан Геральд» составлял соответственно 3 и 3,5 тыс. экз., то в 1988 г. – 2,4 и 2,9 тыс. экз., в 1989 г. – 2,1 и 2,6 тыс. экз. В процессе скрупулезной аналитической интерпретации, а также сопоставлений и систематизации конкретных фактов нами выявлено, что первые

и вторые полосы этих газет, как правило, заполнены сообщениями из вертикальных структур власти: Министерства обороны и Министерства внутренних дел. Это приказы, указы, постановления, списки награжденных, фоторепортажи о встречах генерал-губернаторов Хартума и других городов с иностранными дипломатами, феодалами племен, султанами, шейхами, бюрократически-чиновничьей прослойкой и т. д. Сопоставительный анализ номеров «Газити аскарыйя» и «Судан Геральд» за май – сентябрь 1989 г. показывает, что на их страницах не было напечатано ни одного материала о трудовой и политической деятельности национальной буржуазии, местном бизнесе, деловой активности торговцев, просветительской работе интеллигенции, повседневных буднях рабочего класса, крестьян и ремесленников. Зато почти в каждом номере «Газити аскарыйя» и особенно «Судан Геральд» помещались статьи и комментарии подстрекательского антихристианского и антимусульманского содержания, пространно описывалась работа промышленных предприятий по производству боеприпасов, военной техники, а также освещалась боевая доблесть высших офицеров английской армии. В связи с этим представляет интерес такой любопытный факт. Реджинальд Вингейт настоятельно рекомендовал английским губернаторам провинций, феодалам, султанам, шейхам, офицерам вооруженных сил и Министерства внутренних дел внимательно читать каждый очередной номер именно этих изданий (см. Отклики читателей 1989, 1).

При изучении содержательно-модификационных аспектов массово-информационной деятельности независимых, альтернативных колониальному режиму власти таких печатных изданий, как «Кашкуль аль-Массах», «Раид ас-Судан», «Раудат аш-ишар бн Сеннар», «Аль-Хартум», «Аз-Захир» и др., необходимо иметь в виду следующие весьма важные, на наш взгляд, факты. Закона о печати в то время в Судане не существовало. Ни в одном из законодательств другого плана, печатавшихся на страницах «Газити аскарыйя» и «Судан Геральд» в огромном количестве, которые четко определяли правовые рамки, например, предпринимательства, юриспруденции, торговли, функционирования в обществе различного рода союзов, никогда не упоминалось о защите профессиональной деятельности журналистов. Именно в связи с этим кощунственным, на наш взгляд, является то, что специальные «памятки», присланные в редакции за подписью Реджинальда Вингейта, вместо того, чтобы законодательно закрепить реальные статьи по профессиональной защите их деятельности в обществе, концентрировали свое внимание на обязанностях и обязательствах в методах поиска источников информации в угоду правящей колониальной структуре власти. Кроме того, за нарушения этих «памяток» реакция властей срабатывала мгновенно. Следовали строгие карательные меры: физическое устранение неугодных сотрудников редакций, длительные тюремные заключения или в лучшем случае – запрет на профессиональную деятельность.

Таким образом, журналистская деятельность по выпуску первых газет Судана контролировалась колониальной администрацией, хотя официально цензоров в штате редакций не существовало. В связи с этим следует считать оправданной позицию редакционных коллективов «Кашкуль аль-Массах», «Аль-Хартум», «Аз-Захир» и др., направленную на решительный отказ от сбалансированной специализации на определенную узкую читательскую аудиторию. Они взяли твердый курс на поливариативность проблематики с тем расчетом, чтобы преодолеть разрыв общественных интересов суданского социума и ориентироваться не на чиновников колониальной бюрократии меньшинства, а на широкие круги местного населения. Такой подход редакционных коллективов к содержательно-модификационным аспектам массово-информационной деятельности способствовал расширению диапазона познания действительности. Выбор многообразия точек зрения на факты давал возможность отойти от однородности, единообразия и стандартизации информирования читателей, что было свойственно таким проправительственным печатным изданиям, как «Газити суданийя», «Судан Геральд», «Газити аскарыйя», «Ас-Судан», «Судан-Ньюс» («Суданские новости») и др. Упор альтернативных газет, направленный на интегрирование в аудиторию социально важных фактов, дал возможность творческим сотрудникам не только отражать, но и эффективно формировать общественное мнение, правдиво оценивать такие актуальные явления, как причины голода, нищеты, низкой продолжительности жизни коренных суданцев, отсутствие больниц, школ, непосильный подневольный труд, работоторговля, эксплуатация, а также высокомерие и презрение к местному населению английских и египетских колонизаторов. О независимости мышления и критическом отношении к суровой суданской реальности свидетельствует творчество таких талантливых и бескомпромиссных журналистов, как Абд ар-Рахим Мустафа Кулалат, Халиль Сабит, Тауфик Салих Джibriль, Абдаллах аль-Банна, Ахмад Осман аль-Кади, Хусайн Шариф, Ибрахим аль-Хардаллу и Хамза аль-Малик. В статьях, репортажах, комментариях и особенно интервью с местными интеллектуалами, медицинскими служащими, учителями, торговцами, ремесленниками, инженерами они показывали трагизм и надежды тысяч суданцев, формирование сил и энергии народа, направленных на изгна-

ние колонизаторов из родной земли. Гражданственность, страстность идейно-тематического содержания интервью, например, «Голод и смерть» (см. Осман Забен 1991, 2), «Умирает будущее» (Осман Мурад 1992, 2), «Отверженные» (Хасан Кхатиб 1992, 3) дают основание сделать вывод о том, что глубокие по своему социальному значению противоречия двух идеологических, экономических и культурных сил исторического развития суданской действительности: колониального меньшинства, стоящего у власти, и подневольного и униженного большинства никогда не могут существовать мирно и бесконечно. Само собой разумеется, что как в этих интервью, так и практически в сотнях других публикаций нет открытого призыва к всеобщему вооруженному восстанию и освобождению родины. За такие призывы могло последовать самое суровое наказание. Так, например, только за то, что главный редактор газеты «Раид ас-Судан» Абд ар-Рахим Мустафа Кулалат напечатал статью «Львы в песках умирают голодной смертью, а баранов выбрасывают собакам», в которой подверг резкой критике вольготную жизнь в Судане англичан, после унижительного судебного разбирательства был выслан из страны. Поскольку за открытую критику власти и призывы к ее свержению следовало наказание, то эта критика и призывы всегда звучали в завуалированной форме фактов об огромном разрыве в получении материальных и других благ, роскоши и нищете колонизаторов и суданского народа.

Таким образом, аналитическая интерпретация фактов дает основание сделать вывод о том, что содержательно-модификационные аспекты массово-информационной деятельности первых печатных изданий Судана были теснейшим образом взаимосвязаны со свободой искать, получать и распространять идеи, мнения и суждения, что именно этот фактор являлся основной предпосылкой осуществления потенциала прессы. К сожалению, приходится констатировать, что в колониальном суданском обществе печатные издания формировали потоки новостей при отсутствии демократии и соблюдения прав человека. Следовательно, редакционные коллективы первых печатных изданий в условиях страха, беззакония и самоцензуры резко ограничивали способность журналистов работать эффективно. Медиадержание газет не отвечало в полной мере требованиям общественности, что являлось серьезным препятствием на пути дальнейшего становления и развития национальной прессы Судана.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Кассим Ахмед. Военная история Англии и Судана // Газити суданийа. 1899. 18 сент. С. 2 (на араб. яз.).  
 Махмуд Джахзар. Вклад Англии в развитие земледелия в Судане // Газити суданийа. 1899. 10 нояб. С. 3 (на араб. яз.).  
 Осман Забен. Голод и смерть // Раид ас-Судан. 1991. 4 янв. С. 2 (на араб. яз.).  
 Осман Мурад. Умирает будущее // Осман Мурад. Раид ас-Судан. 1992. 16 февр. С. 2 (на араб. яз.).  
 Отклики читателей // Судан Геральд. 1989. 5 дек. С. 1 (на араб. яз.).  
 Саид Самман. Англичане поставят на ноги легкую промышленность Судана // Газити суданийа. 1899. 16 нояб. С. 2 (на араб. яз.).  
 Саид Самман. Грядущее будущее английской культуры в Судане // Газити суданийа. 1899. 3 сент. С. 3 (на араб. яз.).  
 Сухель Хурмид. Высокая миссия англичан в Судане // Газити суданийа. 1899. 25 сент. С. 2 (на араб. яз.).  
 Хасан Кхатиб. Отверженные // Аль-Хартум. 1992. 12 апр. С. 3 (на араб. яз.).

Поступила в редакцию 21.06.12.

*Эль-Сир Халид* – аспирант кафедры зарубежной журналистики и литературы Института журналистики БГУ. Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор кафедры зарубежной журналистики и литературы Института журналистики БГУ И. И. Саченко.

Л. І. ЦІМОШЫК

### КУЛЬТУРАСТВАРАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ПРЕСЫ ВА ЁМОВАХ СУЧАСНАЙ МЕДЫЯТРАНСФАРМАЦЫІ

Рассматривается деятельность массмедиа по формированию культуры как отдельных личностей, так и общества в целом. Выделяются функции, свойственные журналистике, а также ее задачи в контексте того, что средства массовой информации являются частью в системе культуры. Определяется роль постсоветской прессы по продвижению лучших культурных образцов в обществе на этапе трансформации информационного пространства.

The article deals with the activity of mass media to promote a culture as individuals and society as a whole. This activity is implemented with features that are inherent in journalism, as well as in the context of what the media are part of a cultural system. Press the post-Soviet society, experiencing the stage of transformation of information space, currently interprets its role to promote the best of cultural models in the community and educate them on the audience.

У навейшай гісторыі беларускага грамадства сродкам масавай інфармацыі належыць асабліва роля – актыўны ўдзел у працэсах трансфармацыі сацыякультурнай рэчаіснасці. Перажыўшы разам