

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДОРТМУНДСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА
УНИВЕРСИТЕТ ГАННОВЕРА
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ НАН БЕЛАРУСИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ (МОСКВА)
БАЛТИЙСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ
РИЖСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
ИНСТИТУТ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. ЯНКИ КУПАЛЫ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА

**Материалы VIII международной
научно-практической конференции**



МДЖБ БУК

ООО «Мджик Бук»
Минск 2007

УДК 338 24 + 339.138

ББК 65.050.8

Т 33

Рецензенты:

*д-р экон. наук, проф. Медведев В.Ф. (Беларусь),
хав. д-р экономики, проф., Ройш П. (Германия),
хав. д-р философии, проф. Никифоров В.Е. (Латвия),
д-р экон. наук, проф. Борисевич В.И. (Беларусь)*

Т 33 **Теория и практика менеджмента и маркетинга. Материалы VIII
междун. науч.-практ. конференции. Минск, 31 мая – 2 июня 2007 г. Под
общей редакцией д.э.н., проф. И.Л. Акулича. Мн.: ООО «Мэджик Бук»,
2007. – 324 с.**

ISBN 978-985-6544-91-3

ББК 65.050.8

© ООО “Мэджик Бук”, оформление, 2007

**Теория и практика менеджмента и маркетинга
Материалы VIII международной
научно-практической конференции**

Под общей редакцией д.э.н., проф. Акулича Ивана Людвиговича

Подписано в печать 10.05.2007. Бумага офсетная. Формат 60х84 1/16
Гарнитура «Таймс». Усл.печ.л. 20,25. Тираж 200 экз. Заказ № 86

Издательство ООО «Мэджик Бук»
Беларусь, 220103, г. Минск, ул. Кнорина, 50а.
Лицензия №02330/0056818 от 02.03.2004г.
Изготовлено на копировально-множительной технике ООО «Мэджик Бук»

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

Анализ статистической информации заставляет признать, что на фоне разговоров о бесспорных успехах рыночных реформ (рост ВВП, увеличение внешнеторгового оборота, укрепление национальной валюты и т. п.) процесс формирования инновационной экономики в Беларуси, России, Украине и других государствах СНГ демонстрирует очевидную противоречивость. В частности, наукоемкость ВВП стран Содружества снизилась в 2-11 раз, их общая доля на мировом рынке высоких и наукоемких технологий сократилась примерно в 20 раз (с 15 до 0,8 %), доля инновационно-активных предприятий уменьшилась с 50 % в СССР накануне его распада до 13,0 % – в Беларуси, 10,3 % – в России, 12,3 % – в Украине, 2,2 % – в Казахстане в 2004 г.

И даже в Республике Беларусь, которая на постсоветском пространстве является общепризнанным лидером по целому ряду показателей социально-экономического развития нельзя констатировать об успешном формировании постиндустриальной экономики. И хотя в 2005 г. наукоемкость белорусского ВВП впервые за годы рыночных реформ обозначила тенденцию к росту, а доля инновационно-активных предприятий страны также выросла до 14,1 %, противоречивость перехода Беларуси к инновационной экономике отнюдь не исчезла.

Указанные проблемы свидетельствуют о низкой эффективности инновационного менеджмента в большинстве стран с переходной к рынку экономикой. Вместе с тем можно сформулировать теоретико-методологические основы эффективной инновационной политики. Во-первых, в условиях беспрецедентного обострения глобальной конкуренции, углубления межгосударственных интеграционных процессов и формирования мирового инновационного пространства эффективность национальной инновационной политики всецело связана с реализацией синергетического эффекта как на микро-, так и на макроэкономическом уровнях. Во-вторых, эффективный инновационный менеджмент принципиально невозможен при существующих в странах СНГ отклонениях

базовых параметров функционирования монетарной, кредитно-денежной и фискальной систем от своих оптимальных значений. Это относится, прежде всего, к таким показателям, как коэффициент монетизации экономики, обменный курс национальной валюты, режим обратимости иностранных валют, доступность долгосрочных кредитных ресурсов и общая сумма налоговых льгот субъектам инновационной деятельности и др. В-третьих, необходимо разработать теоретико-методологические основы инновационно-промышленной политики, поскольку промышленность — это отрасль, инновационная активность которой во многом определяет место страны в иерархии технологически развитых государств. Кроме того, это позволит решить проблему практической востребованности новшеств. В-четвертых, в странах СНГ ощущается острый дефицит специалистов в области управления нововведениями.