

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Е. Мырзаханов

Кокшетауский государственный университет имени Ш. Уалиханова

В последние годы проблема охраны окружающей среды стала одной из наиболее острых и глобальных проблем, волнующих все человечество. В большинстве регионов Казахстана экологическая ситуация не только неблагоприятная, но и катастрофическая. Некоторые экологические проблемы достались нам по наследству от бывшего СССР, в том числе процессы опустынивания в Прибалхашье, Прикаспии и Приаралье, радиоактивное заражение земель в результате ядерных взрывов и добычи урановых руд, загрязнение земель вскрышными и шахтными отвалами, золоотвалами. Для обеспечения экологической безопасности страны Конституция Республики Казахстан возвела охрану окружающей среды в ранг конституционного принципа: «Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека». Скрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей, влечет ответственность в соответствии с законом» (ст. 31 Конституции) [1, с. 4]. Свою роль в решении задачи охраны окружающей среды призвано сыграть административное и уголовное право.

Новые подходы законодателя к структуре Особенной части Уголовного кодекса Республики Казахстан, системе преступлений в сфере охраны природы, а также описанию признаков отдельных преступлений и их квалицированных видов требуют теоретического осмысления, определения общих закономерностей формирования этой системы, выработки практических рекомендаций, направленных на эффективное использование уголовного закона. Изучение проблем экологической преступности основывается на анализе закономерностей совершения экологических преступлений, а также общественных процессов, влияющих на развитие экологической преступности. Проблема уголовно-правовой охраны окружающей природной среды стала объектом юридического исследования. Значительный вклад в изучение данной проблемы внесли следующие ученые: И. Ш. Борчашвили, Г. Г. Булатова, С. М. Иманбаев, С. М. Куставлетов, Ю. И. Ляпунов, Б. У. Сейтхожин, З. А. Умирбаева. Вопросы социальной обусловленности отдельных уголовно-правовых норм, криминализации и декриминализации видов преступлений были предметом исследования ученых-юристов О. Л. Дубовик, М. К. Интыкбаева, В. Н. Кудрявцева, Р. О. Орымбаева, А. Я. Яковлева и др.

В Уголовном кодексе составы экологических преступлений выделены в самостоятельную главу. Это связано с особой важностью благ и ценностей, охватываемых интересами защиты экологической безопасности в Республике Казахстан. Экологические преступления посягают на окружающую природную среду, т. е. это одно из бесценных благ, которым человек должен благоразумно и бережно пользоваться, памятуя, что природная среда концентрирует в себе естественную основу для обеспечения нормальной жизнедеятельности людей. Кроме того, это источник благосостояния народа, дальнейшего укрепления и развития социально-экономического фундамента общества, государства. В связи с этими рассуждениями вполне логично признание экологической безопасности составной частью нашей национальной безопасности. Так, в Законе Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» говорится: «Экологическая безопасность является одним из направлений правовых отношений в области обеспечения национальной безопасности в стране. Под экологической безопасностью следует понимать состояние защищенности жизненно важных интересов и прав личности, общества и государства от угроз, возникающих в результате антропогенных и иных воздействий на окружающую среду» [2, с. 7].

Бесспорно, разрушительные последствия экологических правонарушений в своей совокупности представляют серьезную угрозу интересам национальной безопасности. Сложившееся в сознании множества наших граждан иждивенческо-потребительское, а порой и варварско-вандаальское отношение к окружающей природной среде привели к созданию социальной атмосферы низкой экологической культуры в стране. Экологическая культура есть часть общечеловеческой культуры. В основу экологического воспитания должно быть положено чувство бережного отношения к окружающей природной среде у всех граждан на основе неоспоримой заповеди о том, что человек и природа составляют целостное, неразрывное сущностное единство. По характеру и степени общественной опасности экологические преступления правомерно отнести к категории одной из весьма распространенных и опасных разновидностей преступлений, хотя в структуре официально зарегистрированных преступлений они составляют небольшое число. Вместе с тем нельзя умалять степень социальной опасности и социально-опасные последствия экологической преступности. Социальная опасность и социально-опасные последствия экологических преступлений проявляются в заметном ухудшении природной среды обитания, следствием чего является снижение продолжительности жизни людей, увеличение масштабов их заболеваемости, возникновение зон экологического неблагополучия; истощение, ухудшение качественного состава поверхностных и подземных вод, минерального сырья, повышение радиации.

На современном этапе опасные масштабы приобретает экологическая контрабанда. Участились факты вывоза с территории нашей страны дорогостоящих на мировом рынке редких и исчезающих видов дикой фауны и флоры. Кроме того, опасные очертания приобретают явления браконьерства, когда обнаруживается, что они совершаются организованными преступными формированиями, поставившими это преступное ремесло на профессиональную основу.

Родовым объектом экологических преступлений следует считать группу однородных, тождественных

общественных отношений, возни-кающих и сложившихся в комплексе обширной сферы взаимодействия общества и природы. Основным непосредственным объектом экологиче-ских преступлений являются конкретно определенные общественные от-ношения, блага, интересы и ценности, подвергающиеся различным вредо-носным и ущербным деформациям и разрушениям вследствие посяга-тельств на экологическую безопасность и экологический правопорядок. Предметами преступления в составах экологических преступлений явля-ются реалии материального мира, выступающие в качестве неразрывных компонентов окружающей нас природной среды, т. е. атмосферный воздух, земля, ее недра, вода, дикие животные и птицы, деревья, кустарники и т. д.

В юридической литературе вопрос о систематизации экологических преступлений учеными-юристами решается по-разному. В соответствии с приведенными положениями к группе экологических преступлений обще-го характера следует отнести преступления, предусмотренные статьями 277–280 УК Республики Казахстан. К экологическим преступлениям спе-циального характера надлежит отнести все остальные статьи главы 11 Особенной части УК Республики Казахстан, т. е. преступления, преду-смотренные статьями 281–294 УК Республики Казахстан. Следует учиты-вать и то обстоятельство, что отдельные составы преступлений, по сути затрагивающие различным образом или предполагающие прямое посяга-тельство на отношения экологической безопасности, помещены в различ-ных других главах Особенной части УК Республики Казахстан.

Под юридической ответственностью за экологические правонаруше-ния и преступления понимается отношение между государством, в лице специально уполномоченных органов в области охраны окружающей сре-ды, правоохранительными органами, иными уполномоченными субъекта-ми и лицом, ответственным за совершение экологического правонаруше-ния и преступления (физическим, должностным или юридическим) с при-менением к нарушителю соответствующего взыскания. Сущность юриди-ческой ответственности заключается в неблагоприятных последствиях, наступающих для нарушителя экологических требований.

Посредством применения юридической ответственности реализуется государственное принуждение к исполнению экологических требований, имея в виду, что юридическая ответственность не является единственным инструментом принуждения к исполнению экологических требований в механизме права окружающей среды. С учетом специфики функций этого механизма такую роль играют также государственная экологическая экс-пертиза, экологическое лицензирование, экологическая сертификация, экологический контроль, в определенной мере все это экологические меры (например, платежи за загрязнение окружающей среды) [3, с. 10].

В структуре экологической и правовой нормы (экоправовой) играет определенную роль санкция – как норма и мера государственного взыска-ния и юридической ответственности в механизме обеспечения рациональ-ного природопользования и охраны окружающей среды.

Ответственность за экологические правонарушения выполняет ряд основных функций: стимулирующую к соблюдению норм права окружаю-щей среды; компенсационную, направленную на возмещение потерь в природной среде и возмещение вреда здоровью человека; превентивную, обеспечивающую предупреждение новых правонарушений; карательную, заключающуюся в наказании лица, виновного в совершении экологическо-го правонарушения. В Уголовном кодексе, как и в Конституции Республи-ки Казахстан, прямо указано, что задачей наряду с охраной прав и свобод человека и гражданина, собственности и общественного порядка является охрана окружающей среды. Состояние здоровья человека в значительной степени зависит от чистоты воды, воздуха, качества продуктов, которыми он питается, и соответственно от чистоты почвы.

В главе «Экологические преступления» сформулированы специаль-ные экологические нарушения, содержащие следующие составы: наруше-ние правил охраны окружающей среды при производстве работ; наруше-ние правил обращения с экологически опасными веществами и отходами; нарушение правил безопасности при обращении с микробами; возбудите-лями болезней, биоагентами и токсинами и т. д. Смешанными составами преступлений в области окружающей среды, считаются те, которые при объективных обстоятельствах выполняют экологические функции объек-тивного порядка: отказ в предоставлении информации; регистрация неза-конных сделок с землей; терроризм и нарушение правил пожарной безо-пасности и.т. д. Дополнительные составы преступления – это ряд преступ-лений, которые направлены против государственной власти и интересов государственной службы, злоупотребление должностными полномочиями, служебный подлог, халатность, превышение должности [4, с. 89].

Таким образом, несмотря на то, что экологическая безопасность за-креплена в качестве приоритетного направления в правовых актах и госу-дарственных программах, состояние окружающей среды в республике ухудшается, а спектр экологических преступлений расширяется. Факты высокой латентности и низкой применимости уголовного закона ставят государство перед необходимостью рассмотрения вопроса эффективности ныне существующего уголовно-правового запрета экологических преступ-лений. Существует необходимость нормативного определения таких поня-тий, как «массовое причинение вреда здоровью», «массовая гибель», «мас-совое заболевание», «существенный вред», «тяжкие последствия», отсут-ствие которых вызывает трудности в ходе доказывания и квалификации экологических преступлений. Наиболее близки к истине в решении этой проблемы, на мой взгляд, те исследователи, которые придерживаются трехзвенной классификации экологических преступлений: 1) преступные нарушения

экологически значимой деятельности; 2) преступления, посягающие на отдельные элементы окружающей среды; 3) преступления, посягающие на объекты флоры и фауны.

Список использованных источников

1. 1. Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями, внесенными Законом РК в 1998 и в 2007 гг.) // Ведомости Парламента РК. – 1998. – № 40. – Ст. 217.
2. 2. О национальной безопасности Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан от 28 августа 1998 г.
3. 3. Об экологической экспертизе: Закон Республики Казахстан от 18.03.1997.
2. 4. Уголовный кодекс Республики Казахстан. – Алматы «Жеті Жарғы» 1998, (внесены изменения в соответствии с Законами Республики Казахстан от 9 июля 1998 г. № 277-1, от 10 июля 1998 г. № 283-1, от 16.07.99 г. № 430-1, от 23.07.10 г. № 454-І).