

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА

А. А. Жлоба

Белорусский государственный университет

1. В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» экологический аудит – это независимая комплексная документированная проверка соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, требований, в том числе нормативов и технических нормативных правовых актов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по снижению (предотвращению) вредного воздействия такой деятельности на окружающую среду [1, ст. 1]. Исходя из приведенного определения, одним из признаков экологического аудита является его комплексность. Полагаем, что такой подход сужает сферу применения рассматриваемого правового инструмента, тем более что в законодательстве Республики Беларусь предусматривается возможность проведения так называемого специализированного экологического аудита [2, п. 6]. Принимая во внимание изложенное, считаем оправданным устранить терминологическую неточность, исключив из легального определения экологического аудита названный признак.

2. Согласно пункту 7 Правил, утвержденных постановлением Министрства природных ресурсов и охраны окружающей среды от 27 марта 2006 г. № 19, экоаудит проводится в том числе в виде «оценки вреда, нанесенного окружающей среде», которую нельзя отнести ни к проверке соблюдения соответствующих требований, ни к подготовке соответствующих рекомендаций. Таким образом, выделение оценки вреда, нанесенного окружающей среде, в качестве самостоятельного вида экоаудита представляется выходящим за пределы анализируемого понятия. На наш взгляд, такую оценку имеет смысл рассматривать в качестве отдельной услуги в области охраны окружающей среды, которая может сопутствовать экоаудиту, тем более что в ст. 38 Закона «Об охране окружающей среды» экологический аудит и оценка вреда, причиненного окружающей среде, различаются.

3. Нормативно обозначенными целями экологического аудита выступают:

пользования;

лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйствен-

та, опасности его объектов и причиненного вреда окружающей среде;

сти экоаудируемого субъекта на конкретной территории и необходимости осуществления мероприятий по восстановлению окружающей среды [2, п. 3].

В перспективе проведение разового или периодического экологического аудита может стать необходимым условием при привлечении определенными субъектами хозяйствования инвестиций, получении кредита, экологическом страховании, подтверждении выполнения условий финансовых организаций, страховых компаний, купле-продаже предприятия как имущественного комплекса. По нашему мнению, данный аспект следует также отразить в целях экоаудита.

4. В целом экологический аудит проводится на добровольной основе. В некоторых случаях, установленных законодательными актами Республики Беларусь, он имеет обязательный характер. Так, в обязательном по-

индивидуального предпринимателя, в том числе вследствие признания их экономически несостоятельными (банкротами), осуществляющих деятельность, связанную с вредным воздействием на окружающую среду [1, ст. 38];

сударственных унитарных предприятий [1, ч. 4 ст. 97].

Как и добровольный, обязательный экологический аудит не получил широкого распространения в отечественной практике, что связано не в последнюю очередь с пробелами в правовом регулировании. Более того, как справедливо отмечает В. Е. Лизгаро, в случае признания юридического лица или индивидуального предпринимателя экономически несостоятельным возникает вопрос о возможности финансирования экоаудита за счет собственных средств заказчика [3]. В целом отсутствие большого интереса к экологическому аудиту обусловлено рядом и иных причин неправового характера.

В целях повышения привлекательности применения данного организационно-правового механизма как средства оптимизации расходов на охрану окружающей среды необходимо задействовать в полной мере экономические рычаги по отношению к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность, связанную с вредным воздействием на окружающую среду. Базовые условия, при которых указанным лицам выгодно будет соблюдать экологические требования, могут быть

созданы в связи со значительным усилением ответственности за нарушение экологического законодательства. Однако подобные меры должны рассматриваться не как самоцель, но приниматься в совокупности с другими мерами стимулирования позитивного характера. Так, целесообразно установление налоговых льгот в случае проведения экологического аудита в отчетном году. Не лишним будет обратиться к зарубежной практике. Особенно интересен опыт Европейского Союза, касающийся организации Схемы эко-менеджмента и аудита (ЕМАС), функционирующей в рамках Регламента Европейского Парламента и Совета от 25 ноября 2009 г. № 1221/2009 и основанной на добровольном участии [4]. По состоянию на 31 марта 2013 г. в Схеме участвовало 3776 организаций с 6937 объектами [5]. В тройку лидеров по числу участников входили Италия, Испания и Германия [6]. Кроме того, полезной может оказаться практика европейских банков, использующих данные экологического аудита для снижения рисков неплатежей по кредитам [7].

Список использованных источников

1. 1. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-XII: в ред. Закона Респ. Беларусь, 17 июля 2002 г. № 126-З (с изм. и доп.) // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
2. 2. Правила проведения экологического аудита: утв. постановлением М-ва природ. ресурсов и охраны окружающей среды Респ. Беларусь, 27 марта 2006 г., № 19 (с изм. и доп.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2006. – № 78. – 8/14439.
3. 3. Лизгаро, В. Е. Некоторые аспекты правового регулирования экологического аудита в Республике Беларусь / В. Е. Лизгаро // Современные приоритеты в развитии аграрного, земельного и экологического законодательства: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 2 марта 2012 г. / отв. ред.: В. В. Устюкова, Г. Л. Землякова. – М.: ООО «Фото-Плюс», Ин-т государства и права РАН, 2012. – С. 396–401.
4. 4. Regulation (EC) No 1221/2009 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2009 on the voluntary participation by organisations in a Community eco-management and audit scheme (EMAS), repealing Regulation (EC) No 761/2001 and Commission Decisions 2001/681/EC and 2006/193/EC // OJ L 342, 22.12.2009. – P. 1–45.
5. 5. European Commission's Environment Directorate-General: Overview of the take-up of EMAS accross the years // <http://ec.europa.eu/environment/emas/pictures/Stats>.
6. 6. European Commission's Environment Directorate-General: Overview of the take-up of EMAS in the participating countries // <http://ec.europa.eu/environment/emas/pictures/Stats>.
7. 7. Марьин, Е. В. Зарубежный опыт правового регулирования экологического аудита / Е. В. Марьин // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2008. Выпуск 2-С. – С. 136–139.