

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

А. В. Черноус

*Институт государства и права имени В. М. Корецкого НАН Украины*

Внимание современного общества сконцентрировано на экологических проблемах, связанных с чрезмерной эксплуатацией природных ресурсов и предотвращением экологического загрязнения. Субъекты, осознавая проблему исчезновения редких видов флоры и фауны, а также трансграничного загрязнения, обратились к правовому регулированию охраны окружающей среды на международном уровне. В результате, в 1960–1970-е гг. были учреждены международные природоохранные организации и основные экологические права. Принципы и механизмы исполнения экологических прав и обязательств, а также цели деятельности международных организаций и их правовые документы положены в основу концепции Международного экологического права (далее – МЭП). В частности, один из главных принципов МЭП отражает принцип 1 Декларации Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды от 16 июня 1972 г. [1]. Он устанавливает основное право человека на благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь, а также главную ответственность человека за охрану и улучшение окружающей среды. Позже на основе законодательства об изменении климата начало развиваться Глобальное экологическое право (ГЭП), основная цель которого – правовое регулирование экологических проблем в глобальном масштабе. Т. Янг и Р. В. Персиваль (2012) связывают развитие ГЭП также с регулированием международной торговли химикатами и товарами широкого потребления, которое начало активно развиваться в США в 1980-е гг. [2]. Некоторые правоведы не различают ГЭП и МЭП, так как обе эти отрасли права регулируют глобальные или транснациональные отношения. Такая ситуация может привести к некорректной интерпретации норм международного законодательства и использованию неуместных правовых и экономических инструментов в административных отношениях на национальном уровне.

В связи с вышеупомянутым важно понимать, в чем состоит отличие между МЭП и ГЭП. Для этого прежде всего необходимо сравнить их теоретические определения и область регулируемых ими социальных отношений. Неотложность данного исследования обусловлена значением природных ресурсов для существования человечества и тяжелыми последствиями утраты биологического разнообразия как для настоящего, так и будущего поколений.

В правовой литературе ГЭП определяется как «набор правовых принципов, развиваемый национальными, международными, и межнациональными, экологическими регулирующими системами с целью защиты окружающей среды и управления природными ресурсами» [2, с. 616]. Такое определение ГЭП противоречит положению права, согласно которому на различных уровнях экологического управления используются различные методы и инструменты, подходящие для конкретной ситуации и соответствующие особенностям конкретной экологической проблемы. Например, национальное экологическое право содержит более конкретизированные санкции за загрязнение элементов окружающей среды, по сравнению с ГЭП.

Другая, более традиционная концепция МЭП, основывается на совокупности механизмов, цель которых – поддержание мира среди государств, независимо от способов управления глобальной собственностью. МЭП использует целый ряд инструментов международного права, как, например, дипломатия и в разной степени формальные природоохранные организации и объединения [3, с. 67].

По сравнению с определением ГЭП, МЭП остается в стороне от национального уровня правового регулирования, но в то же время дополняет его: «Местное (национальное) и международное правовое развитие сочетаются друг с другом, возможно даже перекрывают друг друга стремительным развитием экологического права и регулированием за пределами государства, которое поощряется профессиональными ассоциациями, межправительственными организациями, неправительственными организациями или трансграничными организациями, разрешающими споры» [2, с. 1].

МЭП, в отличие от ГЭП, берет во внимание различия в экономическом и социальном развитии стран (развитых (или индустриальных) и развивающихся, менее развитых государств). В ГЭП каждый ответственен в равной доле за обеспечение охраны окружающей среды, независимо от того, способно ли государство выделить денежную сумму, необходимую на полное и адекватное обеспечение природоохранных мер. В противовес этому, в МЭП предусматриваются механизмы, помогающие развивающимся и менее развитым странам максимально приблизиться к необходимому уровню охраны окружающей среды.

В связи с вышеуказанным, ГЭП признается как отрасль права, регулирующая отношения на глобальном уровне, в то время как МЭП регулирует отношения между государствами. Вышеупомянутая характеристика ГЭП является спорной потому, что ООН признает независимость и равенство государств в международных отношениях. Никакое государство не может быть выше другого государства и иметь контроль над его правомерными действиями. В связи с этим, чтобы быть признанным в законной науке, ГЭП надо дальше развивать свои методы и принципы, которые соотвечивали бы основным принципам международного права, так как это было сделано с МЭП.

**Список использованных источников**

1. 1. Declaration of the United Nations Conference on the Human Environment (June 16, 1972). Retrieved from UNEP Web-site: <http://www.unep.org> [9 March 2013].
2. 2. Heyvaert, V. & Ety, T. Transnational Environmental Law: the Field. In “Introducing Transnational Environmental Law’, *Transnational Environmental Law*, 2012, vol. 1, no. 1. – P. 2–7.
3. 3. Louka, E. *International Environmental Law: fairness, effectiveness, and world order* / E. Louka. – Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
4. 4. Yang, T. & Percival, R. V. The Emergence of Global Environmental Law. *Ecology Law Quarterly*, 2012, vol. 36, issue 3. – P. 615–664.