

И.В. ГУЛИС, Е.А. СЕМИЖОН

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ В ШКОЛЬНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Представлены результаты эмпирического исследования особенностей проявления агрессии в женском педагогическом коллективе. Дается анализ различных видов агрессии: физической, вербальной, проявления гнева и враждебности, а также интегрального значения по шкале агрессивности в зависимости от специфики профессиональной деятельности. Приводятся данные сравнительного анализа между двумя выборками, представляющими собой гомогенные (женские) по составу трудовые коллективы: женщин-преподавателей и женщин-продавцов. Рассматриваются формы агрессии: выражение враждебности, obstructionism, открытой агрессии в зависимости от роли агрессора или жертвы. Выявлены особенности проявления агрессии учителями в зависимости от специфики деятельности, возраста и стажа работы в педагогическом коллективе.

The article presents the results of empirical study of peculiarities of aggression manifestation in a female school teachers' group. It analyses various types of aggression manifestation such as physical, verbal, anger and hostility manifestation as well as integral meaning on aggression scale depending on professional occupation. The article gives the data of comparative analysis of two homogeneous working groups such as a female school teachers' group and a saleswomen's group. The article considers the following forms of aggression: expression of hostility, obstructionism and open aggression depending on the role of an aggressor or victim. The peculiarities of aggression manifestation of school teachers with reference to their professional occupation, age and length of work in a school teachers' group have been discovered.

Проблема агрессии в служебных отношениях широко исследуется зарубежными психологами. В этих исследованиях можно выделить два основных аспекта изучения агрессии. С одной стороны, внимание фокусируется на индивидуальных особенностях ее проявления, когда объектом изучения является поведение агрессора и/или жертвы. С другой стороны, подвергаются анализу групповые процессы, возникающие в результате проявления агрессии. Исследователи также стремятся определить факторы, влияющие на результаты труда, выявить закономерности протекания производственных и коммуникативных процессов. Принято выделять следующие группы факторов: личностные, социально-психологические, организационные, ситуационные. Наиболее изученными являются личностные и социально-психологические факторы. В отечественной психологии тема агрессии в служебных отношениях остается малоизученной и в большей степени относится к производственной сфере. Исследований особенностей проявления агрессии в школьном педагогическом коллективе в литературе нами не обнаружено.

Трудовой коллектив, ориентированный на повышение эффективности деятельности, заинтересован в устранении факторов, дестабилизирующих рабочие процессы. Коллектив – сложная структура, где представлены интересы, ценно-

сти, убеждения и характеры разных людей. Возникающие в служебных отношениях противоречия могут привести к появлению агрессии на рабочем месте. Под *агрессией на рабочем месте* понимается любая форма поведения, которая связана с причинением вреда или ущерба сотрудникам или организации в целом¹.

Большинство исследований межличностной агрессии проводилось в смешанных трудовых коллективах, где сотрудниками являются и мужчины, и женщины. Среди трудовых коллективов особое место занимают гомогенные по половому признаку трудовые коллективы, где сотрудники мужского или женского пола составляют лишь 1–2%. Пример такого коллектива – школьный педагогический коллектив. В результате преобладания женщин в данной профессии существует вероятность нарушения гармоничности и целостности педагогического процесса, а также появления специфических особенностей поведения и, как частный случай, проявления женской агрессии². В большинстве исследований по данной теме объект изучения – агрессия в системе «учитель – ученик»³. Агрессия в системе «учитель – учитель», в частности предпосылки возникновения, динамика, особенности протекания, последствия, является малоизученной. Интерес представляет выявление особенностей проявления агрессии в гомогенном (женском) по

составу трудовом коллективе и определение того, как специфика педагогической деятельности влияет на эти особенности в служебных отношениях.

Таким образом, проведение исследования посвящено выявлению уровня агрессивности женщин, работающих в гомогенных по составу трудовых коллективах, а также выявлению форм проявления агрессии.

Для исследования особенностей агрессивного взаимодействия были использованы следующие методики.

1. Русскоязычная версия личностного опросника Баса – Пери, предназначенная для диагностики агрессивных и враждебных реакций человека. Методика состоит из 29 утверждений, которые оцениваются респондентами по семибалльной шкале (от 1 – абсолютно не характерно для меня до 7 – абсолютно характерно для меня)⁴. Анализ результатов проводится по пяти шкалам:

1) физическая агрессия – использование физической силы против другого лица;

2) вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму (ссора, крик, визг), так и через содержание словесных ответов (угроза, проклятия, ругань);

3) гнев – фундаментальная эмоция с яркой вегетативной реакцией, сопровождающая реакцию фрустрации;

4) враждебность – негативное, оппозиционное отношение к окружающему миру (в первую очередь к людям), подразумевающее наличие негативных эмоций и поведенческих проявлений в виде агрессии, негативизма и т. д.;

5) интегральная шкала агрессивности – позволяет оценить ее общий уровень.

2. Шкала агрессии, предложенная Д.Х. Ньюэном и Р.А. Бароном, которая выявляет наиболее предпочтительные формы проявления агрессии на рабочем месте⁵. Шкала была адаптирована в соответствии с задачами исследования. Респондентам предлагались две формы опросника. Форма А, которая оценивала поведение респондента в качестве «агрессора», сопровождалась инструкцией: «Оцените по пятибалльной шкале, какие формы агрессии Вы наиболее часто проявляете в отношении своих коллег». Форма В, которая оценивала поведение респондента в качестве «жертвы», сопровождалась инструкцией: «Оцените по пятибалльной шкале, каким формам агрессии Вы наиболее часто подвергаетесь со стороны своих коллег». Использовалась пятибалльная шкала оценки ответов: 1 – никогда, 2 – редко, 3 – иногда, 4 – часто, 5 – очень часто. Данная методика позволила выявить проявление следующих форм агрессии:

1) выражение враждебности – антагонистические действия вербального или символического характера;

2) обструкционизм – действия с намерением помешать, воспрепятствовать выполнению работы сотрудника или руководителя;

3) открытая агрессия – действия, которые можно охарактеризовать как насилие на рабочем месте.

В эмпирическом исследовании приняли участие 100 человек, работающих в гомогенных женских трудовых коллективах. Первую группу ($n = 50$) составили учителя одной из общеобразовательных школ г. Минска. Средний возраст респондентов – 39 ± 13 лет. 12 % учителей имели стаж работы в школе до 5 лет, 8 % – 6–10 лет, 16 % – 11–15 лет, 34 % – 16–20 лет, 30 % женщин работают в школе 20 и более лет. 95 % учителей имели высшее образование, 8 % – среднее специальное и 2 % – высшее неоконченное. 96 % были замужем и 4 % женщин разведены, 98 % имели детей. В качестве контрастной группы была определена группа женщин ($n = 50$), которые также заняты в системе «человек – человек», – продавцы крупного торгового предприятия. Средний возраст респондентов – 33 ± 21 год. 32 % продавцов имели стаж работы до 5 лет, 12 % – 6–10 лет, 24 % – 11–15 лет, 14 % – 16–20 лет и 18 % – 20 и более лет. 46 % женщин-продавцов имели высшее образование, 46 % – среднее, 2 % – высшее неоконченное. 72 % женщин этой группы были замужем, 24 % – не замужем, 2 % – разведены и 2 % – вдовы. 70 % имели детей.

Уровень агрессивности. Исследование выявило схожесть профилей агрессивного реагирования в обеих группах респондентов (рис. 1). Выявленные особенности проявления агрессии свидетельствуют о том, что и женщины-учителя, и женщины-продавцы, проявляя агрессию в служебных отношениях, имеют похожие поведенческие тенденции.

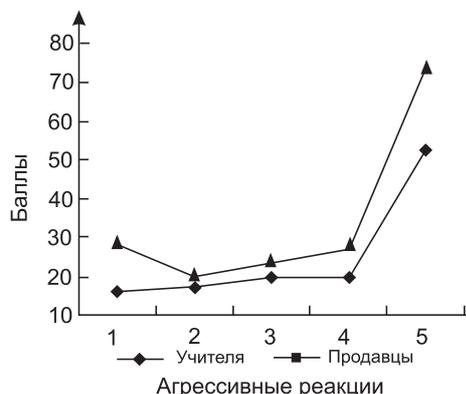


Рис. 1. Различия в агрессивных реакциях: 1 – физическая агрессия ($M=22,11$); 2 – вербальная агрессия ($M=18,42$); 3 – гнев ($M=21,59$); 4 – враждебность ($M=23,49$); 5 – индекс агрессивности ($M=63,25$)

Вместе с тем сравнительный анализ показал, что учителя имеют по всем шкалам более низкие показатели, чем продавцы. Так тенденция к проявлению физической агрессии в поведении учителей значительно менее выражена, чем у женщин-продавцов ($U=234,500$; $p<0,01$). С нашей точки зрения, это вполне объяснимо: учителя в

своей профессиональной деятельности взаимодействуют не только между собой, но большей частью с детьми. Поэтому тенденции к сдерживанию проявлений физической силы против другого лица у них развиты сильнее, чем у продавцов.

Женщины-учителя в общении реже проявляют вербальную агрессию, чем женщины-продавцы ($U=908,500$; $p<0,01$). Как показал детальный анализ ответов респондентов, у учителей вербальная агрессия чаще всего проявляется в спорах, отстаивании своего мнения, высказывании претензий, задавании провокационных вопросов. Продавцы же чаще при проявлении вербальной агрессии используют грубые слова (вплоть до ненормативной лексики), резкие высказывания, угрозы. Вербальная агрессия учителей в сравнении с агрессией продавцов является более изощренной и более «интеллектуальной».

Кроме того, учителя по сравнению с продавцами менее подвержены переживанию гнева ($U=816,000$; $p<0,01$) и проявлению враждебности ($U=600,000$; $p<0,01$). Соответственно и уровень агрессивности учителей ниже, чем интегральный показатель по этой шкале у женщин-продавцов ($U=408,500$; $p<0,01$).

Проведение корреляционного анализа не выявило взаимосвязи между уровнем агрессивности и возрастом, семейным положением, количеством детей и образованием респондентов.

Полученные данные свидетельствуют о предпочтении женщинами-учителями косвенных форм агрессивного реагирования, например повышение голоса, споры с другими, или о подавлении агрессивных импульсов. Использование таких агрессивных реакций, видимо, связано с требованиями профессии учителя и с нормами поведения, принятыми в школьном педагогическом коллективе, в котором все действия учителя контролируются и регламентируются вышестоящим руководством. Для женщин-учителей «непедагогично» открыто проявлять агрессию. Это может вызвать негативные последствия: ухудшение отношений с коллегами, изоляцию, пристальное внимание со стороны руководства и др. Использование косвенных форм проявления агрессивных реакций обеспечивает снижение уровня возникшего напряжения и разрядку. Можно предположить, что некоторые формы агрессивного поведения в служебных отношениях учителя не воспринимают как агрессивные. Они приписывают им социально значимые в педагогической среде характеристики, такие как требовательность, строгость, принципиальность.

Формы проявления агрессии в служебных отношениях. Проявляя агрессию в служебных отношениях, сотрудники могут находиться в одной из двух ролей: роли агрессора или роли жертвы. *Агрессор в системе служебных отношений* – субъект: сотрудник или группа сотрудников, проявляющие агрессию по отношению к со-

трудникам или к организации в целом. *Жертва в системе служебных отношений* – объект: сотрудник, группа сотрудников, организация в целом, пострадавшие в ходе агрессивного взаимодействия.

Следуя цели нашего исследования, научный интерес представляло выявление различий в восприятии форм проявления агрессии в школьном педагогическом коллективе агрессором и жертвой, а также нахождение отличий в указанных формах в зависимости от роли агрессора или жертвы у женщин представительниц других профессий.

Роль агрессора. Было установлено, что женщины-агрессоры на рабочем месте вне зависимости от профессиональной принадлежности чаще проявляют такую форму агрессии, как враждебность, чем обструкционизм и открытую агрессию (рис. 2). Полученные данные можно объяснить особенностями организационной культуры, где работают женщины, а также спецификой работы.

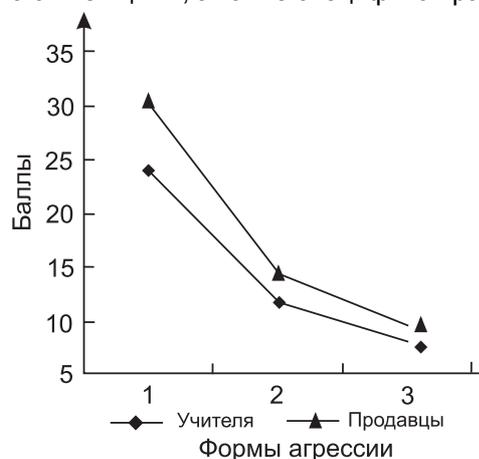


Рис. 2. Различия форм агрессии у женщин-агрессоров: 1 – выражение враждебности; 2 – обструкционизм; 3 – открытая агрессия

Это свидетельствует о том, что и учителя, и продавцы как инициаторы агрессивного взаимодействия чаще применяют действия вербального или символического характера. Результаты, полученные нами, во многом согласуются с результатами зарубежных исследований по женской агрессии на рабочем месте.

Роль жертвы. При анализе случаев оценки наиболее часто используемых форм агрессии со стороны коллег как учителя, так и продавцы отметили, что чаще всего они становились жертвой проявления враждебности со стороны коллег и значительно реже – обструкционизма и открытой агрессии (рис. 3).

Статистически значимых различий в проявлении форм агрессии в зависимости от роли агрессора и жертвы у женщин представительниц обеих профессиональных групп не выявлено. Это подтверждает, что женщины вне зависимости от роли в агрессивном взаимодействии чаще используют агрессивные действия вербального или символического характера.

ческого характера. Открытая агрессия используется очень редко, что может быть обусловлено особенностями социальных установок и стереотипов относительно проявления агрессии женщиной.

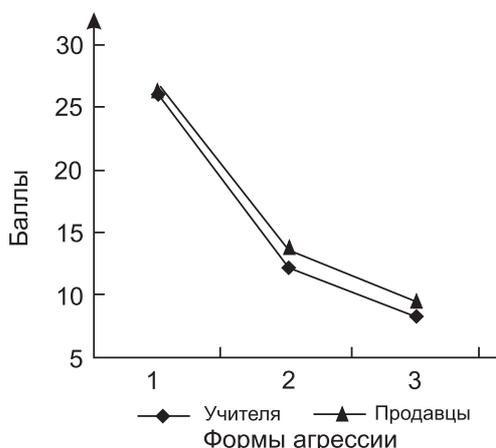


Рис. 3. Формы агрессии, наиболее часто используемые со стороны коллег (по мнению жертвы): 1 – выражение враждебности; 2 – обструкционизм; 3 – открытая агрессия

Однако сравнительный анализ позволил выявить статистически значимые различия в проявлениях враждебности и открытой агрессии между «агрессорами» учителями и продавцами. Учителя существенно реже, чем продавцы, проявляют названные формы агрессии (соответственно $U=651,000$; $p<0,05$ и $U=804,000$; $p<0,05$). Специфика деятельности продавцов предполагает большую физическую активность, а специфика деятельности учителей – большее проявление интеллектуальной активности. Это, в свою очередь, может объяснить большую физическую активность женщин-продавцов по сравнению с женщинами-учителями. Различий в проявлении обструкционизма не было выявлено (таблица).

При сравнении форм проявления агрессии «жертвами» учителями и продавцами были выявлены статистически значимые различия только по шкале открытая агрессия ($U=897,000$; $p<0,05$). Иными словами, учителя ощутимо реже выступают в роли жертвы откровенно насильственных действий. Статистически значимых различий по шкалам обструкционизм и выражение враждебности не было выявлено.

Специфика деятельности женщин-учителей и женщин-продавцов предполагает проявление агрессии среди коллег. Следует учитывать и тот факт, что учителя проявляют агрессию во взаимоотношениях с учениками и с их родителями, а продавцы – в отношениях с покупателями. Если проявление агрессии среди коллег невозможно,

то имеют место случаи «смещенной» агрессии на учеников и покупателей. Специфика деятельности такова, что учителя обладают властью над учениками и могут более свободно проявлять агрессию в форме моралей, нравучений, приписывая им позитивные последствия: изменение поведения ученика, улучшение дисциплины и т. д. В такой ситуации «смещение» агрессии на ученика становится нормой в профессиональной деятельности учителя и позволяет учителям получить разрядку агрессивного напряжения. Продавцы также «смещают» агрессию на покупателей, но при этом они не обладают властью над ними и проявлению агрессии, как правило, приписывают негативные последствия: покупатель может уйти без покупки, пожаловаться, проявить ответную агрессию. Эффективность деятельности продавцов напрямую связана с качеством общения с покупателем. В силу этого для продавцов является более безопасным проявление агрессии в отношениях с коллегами, чем с покупателями. Приведенные выше предположения требуют дальнейшей эмпирической проверки. Интерес представляет изучение влияния власти на проявление агрессии в служебных отношениях.

При проведении корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная корреляция между проявлением открытой агрессии и возрастом ($r = -0,40$; $p \leq 0,01$), а также трудовым стажем ($r = -0,35$; $p \leq 0,05$). Полученные данные позволяют сделать интересное заключение: чем старше женщины по возрасту и чем больше их стаж работы вне зависимости от принадлежности к профессиональной группе, тем менее агрессивными они становятся. Отрицательную взаимосвязь возраста, статуса и проявления агрессии в служебных отношениях можно объяснить и возможной адаптацией работников к профессиональной деятельности. С возрастом и учителя, и продавцы приобретают опыт служебных отношений, обучаются способам регулирования эмоциональных состояний, усваивают нормы и правила организационной культуры, завоевывают авторитет среди коллег.

Обобщив полученные данные, можно сделать следующие выводы.

1. Существуют особенности проявления агрессии женщинами в служебных отношениях в зависимости от профессии и специфики деятельности.

2. Женщины-учителя менее агрессивны, чем женщины-продавцы. Специфически их отличает проявление враждебности и гнева в агрессивном взаимодействии.

Особенности проявления форм агрессии в зависимости от роли: агрессор, жертва

Формы агрессии	Учителя		Продавцы	
	агрессор	жертва	агрессор	жертва
Враждебность	M=24,04	M=26,12	M=30,50	M=27,02
Обструкционизм	M=11,66	M=12,14	M=14,30	M=13,60
Открытая агрессия	M=8,06	M=8,26	M=9,56	M=9,30

3. Для женщин-учителей в роли агрессора наиболее типичным является проявление враждебности, обструкционизма и открытой агрессии. В роли жертвы учителя также подвергаются выражению враждебности со стороны коллег, затем обструкционизму, реже – открытой агрессии.

4. С возрастом повышается уровень проявления враждебности. Данная форма агрессии обусловлена наличием предыдущего опыта агрессивного взаимодействия.

Вместе с тем следует отметить, что полученные результаты требуют дополнительной проверки. Дальнейшее эмпирическое исследование будет проведено с увеличением численности выборки. Сравнение может быть также сделано между группами представителями других профессий, в которых имеют место женские гомогенные трудовые коллективы, между гомогенными женскими и мужскими трудовыми коллективами. При изучении агрессии в служебных отношениях в ролевую структуру можно включить роли наблюдателя, со-жертвы, и со-агрессора.

Данные, полученные при изучении особенностей проявления агрессии в педагогическом коллективе, могут быть полезны для организацион-

ной и педагогической психологии при выработке управленческих схем, разработке коррекционных программ, направленных на организацию взаимодействия в трудовом коллективе, а также на обучение сотрудников способам профилактики и контроля агрессивного поведения.

¹ См.: Психология и социология в бизнесе: актуальные проблемы современности: Материалы Первого междунар. конгр., Минск, 16–17 дек. 2005 г. Мн., 2005. С. 172–173.

² См.: Сластенин В. А. Педагогика: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 2002. С. 522–534.

³ См.: Диагностика и коррекция коммуникативной деятельности педагогов / Под ред. Л.Б. Сопот. Мн., 1996. С. 36–43.

⁴ См.: Buss A.H., Perry M. The aggression questionnaire // Journal of Personality and Social Psychology. 1992. Vol. 63. P. 452–459.

⁵ См.: Newman J.H., Baron R.A. Workplace violence and workplace aggression: evidence concerning specific forms, potential causes and preferred targets // International journal of manpower. 1998. Vol. 24. Iss. 3.

Поступила в редакцию 22.06.09.

Инна Валерьевна Гулис – аспирантка кафедры психологии. Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии И.А. Фурманов.

Елена Анатольевна Семижон – инспектор досмотра службы авиационной безопасности РУП «Национальный аэропорт Минск».