

ОБ ОДНОМ АЛГОРИТМЕ ОБНАРУЖЕНИЯ РАЗЛАДОК БИНАРНЫХ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЕЙВЛЕТОВ

М.С. Абрамович, М.Н. Мицкевич

Научно-исследовательский институт прикладных проблем математики и информатики

Пр. Независимости, 4, г. Минск, Республика Беларусь
телефон: + (375-17) 2095481; e-mail: abramovichms@bsu.by

Рассмотрен критерий обнаружения разладки бинарных последовательностей, основанный на вейвлет-преобразовании. Предложена процедура построения пороговых значений для тестирования вейвлет-коэффициентов. Проведен анализ эффективности критерия.

Ключевые слова – бинарная последовательность, вейвлет-преобразование, критерий, разладка,

1 ВВЕДЕНИЕ

Для выявления локальных особенностей последовательностей и, в частности, разладок широко применяется вейвлет-анализ [1-3]. Подход, основанный на применении вейвлет-анализа, для обнаружения разладок, заключается в том, что абсолютные значения вейвлет-коэффициентов в силу свойства локальности вейвлет-преобразования имеют максимальные значения в моменты разладок [1, 2].

В работе [3] рассмотрен ряд критериев обнаружения разладок бинарной последовательности, основанных на статистиках от вейвлет-коэффициентов. Со статистической точки зрения проблема обнаружения разладок с использованием вейвлет-коэффициентов может быть также рассмотрена как проблема множественной проверки гипотез относительно вейвлет-коэффициентов.

В настоящей работе предложен критерий обнаружения разладки бинарной последовательности, основанный на проверке гипотез относительно распределения вейвлет-коэффициентов. Методом статистического моделирования получены оценки вероятности ошибок первого и второго рода критерия.

2 МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Рассмотрим бинарную последовательность независимых случайных величин:

$$X(t) = \{x_t | t = 0, \dots, T-1\}, x_t \in \{0, 1\}, T = 2^M, M \in \mathbb{N}. (1)$$

Последовательность (1) имеет разладку в неизвестный момент времени $\tau \in \{\tau_-, \tau_+ + 1, \dots, \tau_+\}$, где $0 < \tau_- < \tau_+ < T-1$ - некоторые априорно заданные гра-

ничные значения, и состоит из фрагментов бинарных последовательностей:

$$X(t) = \begin{cases} X_1(t), & 0 \leq t \leq \tau-1, \\ X_2(t), & \tau \leq t \leq T-1, \end{cases}$$

$$X_1(t): P(x_t = 1) = p_1, X_2(t): P(x_t = 1) = p_2, p_1, p_2 \in [0, 1].$$

Сформулируем нулевую H_0 и альтернативную H_1 гипотезы о распределении вероятностей последовательности (1) следующим образом:

$$H_0: p_1 = p_2 = 0.5,$$

$$H_1: p_1 \neq p_2.$$

Определим дискретное вейвлет-преобразование последовательности (1) в соответствии с [2]:

$$d_{j,k}^{(\psi)} = \sum_{t=0}^{T-1} x_t \psi_{j,k}(t), j = 1, \dots, M, k = 0, \dots, 2^{M-j} - 1, (2)$$

где $\psi_{j,k}(t) = 2^{-\frac{j}{2}} \psi(2^{-j}t - k)$, $\psi(t)$ - базисный вейвлет, j - параметр масштаба (уровень разрешения), k - параметр сдвига.

В качестве базисного вейвлета в настоящей работе используется вейвлет Хаара, который в [1] рекомендуется применять для выявления разладок последовательностей:

$$\psi(t) = \begin{cases} 1, & 0 \leq t < 0.5, \\ -1, & 0.5 \leq t < 1, \\ 0, & t < 0, t \geq 1. \end{cases}$$

3 КРИТЕРИЙ ОБНАРУЖЕНИЯ РАЗЛАДКИ

Если бинарная последовательность (1) не имеет разладок, то все вейвлет-коэффициенты статистически незначимо отличаются от нуля и по абсолютной величине не превосходят определенного порогового значения. Это пороговое значение будем определять исходя из следующих предположений.

Как показано в [3], если верна гипотеза H_0 , то коэффициенты вейвлет-преобразования (2) при $T \rightarrow \infty$ имеют

асимптотически нормальное стандартное распределение $d_{j,k}^{(\psi)} \xrightarrow{D} N(0,1)$.

Исходные гипотезы H_0 и H_1 о распределении вероятностей последовательности (1) можно заменить набором индивидуальных гипотез H_{0jk} и H_{1jk} о распределении каждого вейвлет-коэффициента:

$$H_{0jk} : d_{j,k}^{(\psi)} \sim N(0,1),$$

$$H_{1jk} : \text{иначе.}$$

Гипотеза H_0 принимается в том случае, если принимаются все гипотезы H_{0jk} , и альтернативная гипотеза H_1 принимается, когда принимается хотя бы одна из гипотез H_{1jk} .

Построим алгоритм тестирования вейвлет-коэффициентов, состоящий из следующих шагов и основанный на подходе из статьи [4].

1. Для каждого вейвлет-коэффициента $d_{j,k}^{(\psi)}$ в предположении, что выполняется нулевая гипотеза H_{0jk} , вычисляется двухстороннее p -значение $p_{jk} = 2(1 - \Phi(|d_{j,k}^{(\psi)}|))$, где $\Phi(\cdot)$ – функция стандартного нормального распределения $N(0,1)$.

2. Вычисленные p -значения p_{jk} упорядочиваются по возрастанию $p_{(1)} \leq p_{(2)} \leq \dots \leq p_{(m)}$, где каждое значение $p_{(i)}$ соответствует определенному вейвлет-коэффициенту $d_{j,k}^{(\psi)}$, $m = T - 1$.

3. В построенном вариационном ряду для всех $i = 1, \dots, m$ проверяется условие $p_{(i)} \geq (i/m)\alpha$, где α – заданный уровень значимости. Если это условие выполняется, то принимается индивидуальная гипотеза $H_{0(i)}$.

4. Если найдено l , что для всех $i = 1, \dots, l$ выполняется $p_{(i)} < (i/m)\alpha$, то принимаются индивидуальные гипотезы $H_{1(i)}$ и вычисляется пороговое значение $\lambda_l = \Phi^{-1}(1 - p_{(l)}/2)$, с помощью которого можно определить оценку момента разладки.

4 ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ КРИТЕРИЯ

Для оценки эффективности построенного критерия на модельных данных были вычислены оценки вероятности первого и второго рода.

Число моделируемых бинарных последовательностей для оценки вероятности ошибок первого и второго рода предложенного критерия – $K = 1000$.

Для оценки вероятности ошибок первого рода моделировались бинарные последовательности длиной $T = 2^{10}, 2^{11}, 2^{12}, 2^{13}$ с вероятностью $p_1 = 0.5$. Уровень

значимости для проверки нулевой гипотезы H_0 полагался равным $\alpha = 0.05$. Полученные оценки вероятности ошибок первого рода для всех анализируемых длин последовательностей не превышали заданный уровень значимости α .

Для оценки вероятности ошибок второго рода моделируемые последовательности состояли из двух однорольных фрагментов длиной $T_1 = T_2 = T/2$ с разладкой в моменты $\tau = 2^9, 2^{10}, 2^{11}, 2^{12}$. Первый фрагмент представлял случайную бинарную последовательность с вероятностями $p_1 = p_2 = 0.5$, а для второго фрагмента вероятность p_1 принимала значения $p_1 = \{0.1, 0.2, 0.3, 0.4\}$.

ТАБЛИЦА 1

ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ ОШИБОК ВТОРОГО РОДА

$T \setminus p_1$	0	0.1	0.2	0.3	0.4
2^{10}	0	0	0	0.45	0.997
2^{11}	0	0	0	0.004	0.97
2^{12}	0	0	0	0	0.517
2^{13}	0	0	0	0	0.002

В таблице 1 приведены оценки вероятности ошибок второго рода предложенного критерия в зависимости от вероятности p_1 и длины последовательности T . Из таблицы 1 видно, что оценки вероятностей ошибок второго рода уменьшаются с ростом длины последовательности T .

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Wang Y. Jump and sharp cusp detection by wavelets / Y. Wang // *Biometrika*. – 1995. – Vol. 82. – P. 385-397.
- [2] Chiann C. A Wavelet Analysis for Times Series / C. Chiann, P. A. Morettin // *Journal of Nonparametric Statistics*. – 1998. – № 10. – P. 63–91.
- [3] Абрамович М.С. Критерии обнаружения разладок бинарных последовательностей, основанные на вейвлет-преобразовании / М.С. Абрамович, М.Н. Мицкевич // *Вестник БГУ. Серия 1: Физ. Мат. Информ.* – 2007. – № 2. – С. 78–82.
- [4] Simes R.J. An improved Bonferroni procedure for multiple tests of significance / R.J. Simes // *Biometrika*. – 1986. – Vol. 73. – P. 751-754.