КУПАЛЬСКИЕ ПЕСНИ ШУМИЛИНСКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ, ЗАПИСАННЫЕ В ФОЛЬКЛОРНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ 2010 ГОДА

Моё неоднократное обращение к этой теме [*1] не случайно, так как купальские песни и характерные элементы белорусского купальского обряда дошли до нас ещё от языческих времён и сохранились по сей день. С другой стороны, купальские песни — это жанр сугубо белорусский, что неоднократно подтверждается современными историками. Так, Артём Деникин пишет о том, что Радуница и Ян Купала отмечались только белорусами, так как оба этих праздника — древнейшие языческие праздники западных балтов. Их справляли только западные балты — ятвяги (юго-западная и центральная Беларусь), дайновичи (ныне западная Беларусь) и также западные балты — кривичи (Восточная Беларусь) [*2]. «Когда финно-угорская Московия, — пишет А. Деникин, — захватила наши кривичские (то есть этнически белорусские) земли Брянска, Курска и Смоленска, то постепенно и в Московии стал распространяться праздник Яна Купала, изменённый там на «Ивана Купало» [1, 14].

Дополняет А. Деникина известный белорусский историк Вадим Деружинский. Он пишет: «Радуница, Деды, Ян Купала — языческие праздники литвинов-беларусов. До XVIII в. не были известны славянам (в т. ч. русинам-украинцам, ляхам-полякам и восточным балтам (летувинцам и латышам). Были распространены только на территории Беларуси, Мазовы и у лужицких сорбов, то есть у западных балтов» [2, 14].

Этим и объясняется то, что в России и на Украине не было таких глубоких традиций, как в Беларуси, и поэтому на сегодняшний день в России уже вообще не сохранилось купальских песен, не считая исконно белорусских земель, а на территории Украины, как отмечает А. Иваницкий, «купальскіх пісень збереглося небагато…» [3, 101]. Там до наших дней, как и в Польше, дошли только более поздние, собутковые песни.

Известный русский этнограф И. Сахаров писал: «Велико Руссы не поютъ песенъ съ именемъ Купало...» [9, 39]. Еще ранее, в 1836 г., он сообщал: «Новейшие мифографы включали Купало в число славянских божеств, но его не было ни в Киеве, ни в других славянских землях. Это слово известно в наших письменных памятниках только с XVII столетия» [1, 14].

Таким образом, купальские песни, записанные в Шумилинском районе в 2010 г., являются особо ценным материалом, тем более, что и количество их весьма значительно – 23 песни с их вариантами [*3].

Самая старшая певица из деревни Добея Христинья Ивановна Яцук (1914) исполнила нам купальскую «Як на Йвана сонца йграла». На мой вопрос, знает ли она купальские песни, Христинья Ивановна ответила: «Я первая пела» и начала нам пересказывать текст:

Як на Йвана сонца йграла, Як зайграець, сонца вянець, Як спацініць, серца ныіць. Як пайду я лугам-лугам, Найду цвяток, саўю вянок Свайму дружку на макушку:
— Насі, дружок, уцішайся,
— Пра мяне, моладу, ні забывайся. Насіў дружок, вянок разваліўся, Пра мяне, моладу, забыўся.

Сюжет этой песни о несостоявшейся молодой паре, тематика любовная, что особенно характерно для белорусских традиционных песен весеннего и летнего циклов.

Формульный напев песни – один из древнейших. Н. П. № 1:

М.М. •≈ 85 Павольна, выразна



Поэтический текст здесь ещё не имеет строфической организации, он однострочный. Организуется мелодией в четырёхстрочную мелострофу с характерным мелодическим обрамлением [*4]:

Α

текст а аб б мелодия $A \ BB_1 \ A_1$

Мелодия близка речевым интонациям. Первая мелострока А базируется на ладе большой секунды с субквартой, её вариант A_1 — большой гимничной терции, мелостроки Б и B_1 — соответственно — на ладе большой терции и большой терции с субквартой. Они — нисходящей направленности. Песне присуща импровизационность, что проявляется в переменной метрике — 5_4 ,

44, 44, 64, а также в ритмической модификации в мелостроках A и A₁. Для последней характерна кантовая ритмоинтонация вольты $\eta \ \theta \ \eta \ .$

В мелостроках Б и $Б_1$ сохраняется древнейшая первичная ритмоформула θ θ θ θ θ θ θ . Характерно и то, что в опубликованных сборниках купальских песен, наряду с наличием текста о том, как на Купало солнце играло, такого сюжета, как в нашей песне, мы не находим.

Мелодический вариант предыдущего формульного напева, спетого нам Христиньей Ивановной, становится образцом ещё для семи купальских песен близкого, а также различного содержания. Рассмотрим эти песни.

Песню *«Купалейка, ноч маленька»* исполнила Мария Яковлевна Зайцева (1928) из деревни Ферма.

Н.П. № 2:



Первая начальная строка песни «Купалейка, ноч маленька» (а также её разновидности в других поэтических текстах: «Купалінька, ноч малінька» [*5], «Купаленька, ноч маленька» [*6]) присуща целому ряду купальских песен. Она является своеобразной анафорой-вступлением, указывающей на жанр песни и её непосредственное отношение к купальской обрядности. Дальнейшее развитие сюжета идёт разными путями. В песне Марии Яковлевны повествуется о женщине (девушке), вышивающей в купальскую ночь узор. По логике вещей узор для старика должен вышиваться крапивкою. Здесь же всё наоборот, крапивка предназначается молодому.

Объяснение этому довольно простое. Содержание песни в какой-то степени носит личностный характер — любимый муж Марии «Петечка» здесь ассоциируется со стариком. Мария Яковлевна потрясла нас своей бескорыстной, самозабвенной любовью к своему мужу. Это подтверждалось и жестами, и манерой поведения певицы, мимикой, ласковым обращением к мужу: «Пецічка». Несмотря на довольно солидный возраст, певица цвела, как майская роза, уже оттого, что сидела рядом со своим Петечкой.

Мелострофа песни трёхстрочная за счёт перекрытия цезуры текста (исполнение на одном дыхании) в мелостроке Б: «Купалейка, ноч маленька»:

A

текст а абб

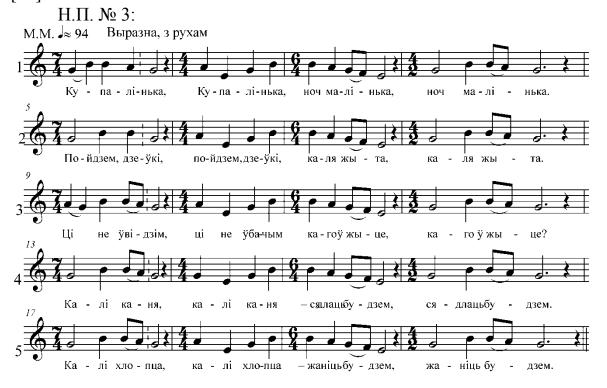
мелодия A_1/A Б A_2

Основной лад первой мелостроки – большая гимничная терция «соль, ля, си», лишь в первой мелострофе использован лад малой терции с субквартой. Вторая мелострока базируется на четырёхступенной ангемитонике минорного наклонения в объёме квинты – «ми, соль, ля, си»,

звукоряд расширен до б.б. Всё это, как и строфическая форма, указывает на эпоху лирики (XV – XVII вв.). Заключительная мелострока содержит «опрокинутый» славянский трихорд в кварте «соль, ля, до», звукоряд – заполненная кварта.

Мы видим, что в крайних разделах песни используются древнейшие лады, в среднем — лады уже более поздней эпохи, указывающие на лирический характер песни. Об этом же свидетельствует импровизационная переменная метрика — 98; 118; 108.

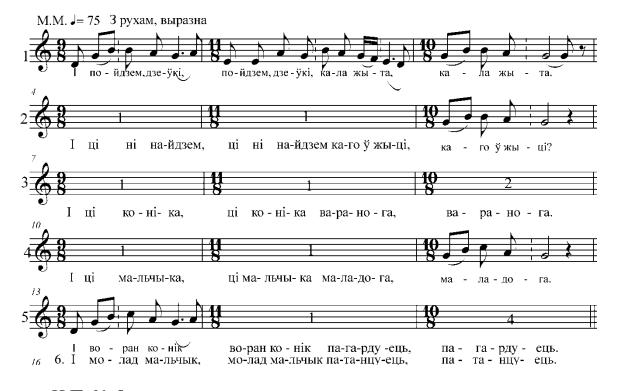
Песню *«Купалінька, ноч малінька»* исполнил коллектив деревни Оболь [*7].



В ней сохранена типичная форма начального образца, а также структуры силлабического стиха: 4+4, 4+4. Мелострофа здесь $A E B A_1$, переменная метрика 74; 44; 64; 42. Ритмоинтонация вольты, начальная попевка и её вариант, а также лад выполняют функцию обрамления. Ладовые характеристики здесь следующие: в крайних мелостроках A и A_1 древнейший лад большой терции, в мелостроках E и E0, как и в предыдущем варианте (в середине), — четырёхступенная ангемитоника минорного наклонения в объёме квинты.

Следующие три песни — варианты аналогичного содержания: «I пойдзём дзеўкі кала жыта» [*8], «Пойдзем дзеўкі каля жыта» [*9], «Пайдзём, дзеўкі, кала жыта» [*10].

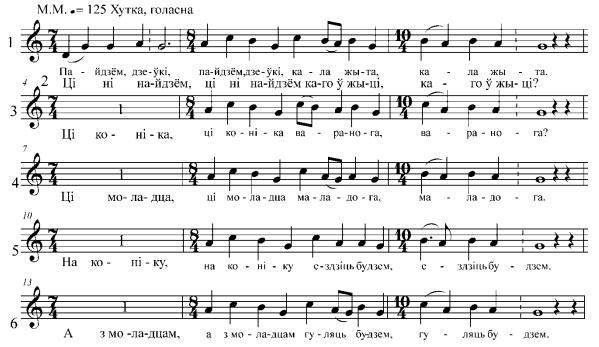
Н.П. №4:



Н.П. № 5:



Н.П. № 6:



Содержание всех предыдущих четырёх песен отличается несовпадением последних поэтических строк:

- Н. П. № 3 Калі каня сядлаць будзем,Калі хлопца жаніць будзем.
- Н. П. № 4 I воран конік пагардуець, І молад мальчык патанцуець.
- Н. П. № 5 На коніку ездзіць будзем,А мальчышку маладога гуляць будзем.
- Н. П. № 6 На коніку ездзіць будзем, А з моладцам гуляць будзем.

В мелодическом отношении Н. П. № 4 близок предыдущему. Однако здесь в первых мелостроках за счёт распевания — введения начального звука «i» — разрушается структура ритмической интонации — ϵ θ ϵ ϵ η (вуалируется модифицированная ритмоформула вольты).В средних мелостроках, как и в Н. П. № 2, перекрывается цезура — исполнители поют

текст на едином дыхании. За счёт этого изменяется и метрика песни – 98;

118; 108. Мелострофа также получает строфическую организацию A₁БА. Звукоряд мелостроки Б расширяется до б. 6.

В Н. П. № 5 сохраняется вид мелострофы предыдущего варианта. Меняется высотное положение мелодии. В обрамляющих мелостроках чётко фиксируется ритмоинтонация вольты. Типичны ладовые отличия. В первой мелостроке лад большой секунды с субквартой, как в начальном образце этой песни, во второй — лад чистой кварты. В заключительной, как и почти во всех мелодических вариантах, сохранён лад большой терции. Здесь представлены древнейшие лады. Этот мелодический вариант пока что ближе всех стоит к своему образцу — Н. П. № 1.

В Н. П. №6 сохраняется музыкально-поэтическая форма двух предыдущих вариантов, а также обрамляющие ритмоинтонации вольты. В первой мелостроке, как и в № 5, лад большой секунды с субквартой, в заключительной — большой терции. В средней, как и в предыдущей песне, лад чистой кварты. Однако порядок звуков в ней меняется — в основе этой мелостроки лежит варьированная повторность с заменой звуков и мелодической фигурацией:



Необходимо также отметить почти постоянное ритмико-мелодическое варьирование во второй и третьей мелостроках строф. В последней мелострофе (третья мелострока) происходит расширение лада и звукоряда до чистой кварты. При этом чётко сохраняется метрическая сетка мелодии – 74; 84; 104.

Ансамбль из г/п Шумилино (Брикет) исполнил на ту же самую мелодию песню «Пойдзім, дзеўкі, кала саду».

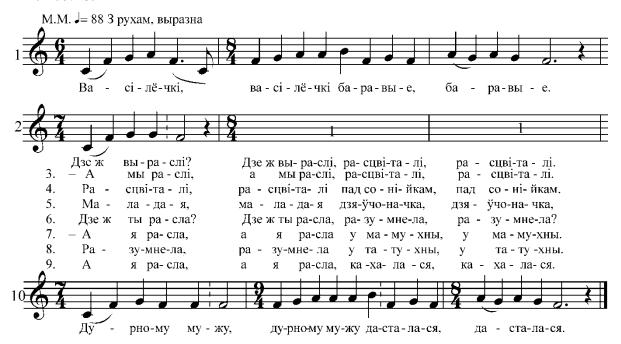


В ней сохраняются параметры предыдущих трёхстрочных песен. Незначительные изменения касаются метрики — 74; 84; 94. Если в предыдущих песнях между отдельными строками начинает зарождаться смежная рифмовка, то здесь она уже становится нормой: саду — дасаду, дзівуюцца — красуюцца, дзівування — красування. Это позволяет говорить о расширении формы мелострофы (её повторности) до шестистрочности, идущей от канта: мелодия АБА₁АБА₁, а также о более позднем содержании песни, сложенном уже на готовую мелодию.

Ещё одна песня на этот же формульный напев была исполнена коллективом из г/п Шумилино (Брикет) – «Васілёчкі баравые». Содержание – семейно-бытовое о неудачно сложившейся жизни женщины. Однако оно не

воспринимается трагически, наоборот, женщина критически оценивает «достоинства» своего мужа.

Н. П. № 8:



Почти все первые мелостроки трёхчастных мелостроф базируются на ладе большой секунды с субквартой. Однако в начальной, первой, мелострофе лад — большая терция с субквартой. Лад второй мелостроки — чистая кварта, последней — большая терция. Таким образом, в песне сохранены все древнейшие лады, а также основные параметры рассматриваемых вариантов. Метрика здесь — 64; 84; 84.

Всем этим песням присуще варьирование — мелодическое, ритмическое, метрическое, что свидетельствует об импровизационности их исполнения. В ряде песен древнейшие лады сочетаются с ладами эпохи лирики [*11].

В своё время, в 1974 г., известный белорусский этномузыколог 3. Я. Можейко записала в деревне Добея Шумилинского района от исполнительниц М. Н. Василевич (1916 г. р.) и Е.Н. Воронцовой (1914 г. р.) четыре песни: «Пойдзім, дзеўкі, кругом жыта» [7, 108], «Пайдзём, дзеўкі, кала жыта» [7, 108 – 109], «Пайдзём, дзеўкі, кала саду» [7, 109], «Васілёчкі баравыя» [7, 109 – 110].

На с. 108 своей книги она поместила нотный пример первой песни, сославшись на то, что остальные исполняются на эту же мелодию. Приводим этот пример, позволив себе дать незначительную редакцию – исправить порядок знаков при ключе и подтекстовку.



Н. П. № 9:

Мы видим, что, как и в наших вариантах, здесь трёхстрочная мелострофа: мелодия А Б В. Однако последняя мелострока, обозначенная нами буквой В – уже довольно далёкий вариант первой мелостроки:



Обе эти строки образуют гетерофонное двухголосие. Лады здесь следующие: в первой мелостроке — большой секунды с субквартой, во второй — кварты с субквартой, в заключительной — чистой кварты. Мелодическая направленность строк соответственно — восходящая, нисходящая и волнообразная, уравновешивающая две предыдущие. Характерно и то, что в варианте, записанном 3. Можейко, в конце мелостроф исполняется глиссандо. Метрика также свидетельствует об импровизационности — 44; 44; 54.

Приведение всех рассмотренных выше девяти купальских песен к единому высотному уровню и сопоставление их по вертикали и горизонтали [*12].







позволяет нам сделать следующие выводы: 1) все варианты отличаются индивидуальными мелодическими, ритмическими, ладовыми либо метрическими обусловлено, особенностями. Это прежде всего, исполнительством, основным принципом народнопесенного также мелодического развития – варьированием, проявляющимся на всех уровнях; 2) по вертикали, благодаря совмещению всех мелодических вариантов, образуется «насыщенная» гетерофония, где частую роль играют секундовые созвучия [*13]; 3) с учётом первичных ритмики и структуры стиха мы можем



вывести древнейший мелодический архетип всех музыкальных вариантов:

первоначально являвшийся повторением одного звука «соль». Ведущую роль, как и во всех традиционных обрядовых песнях, относящихся к роду драма, играла структура силлабического стиха и ритмика (основной – нижний голос, верхний – зарождающиеся элементы гетерофонии).

Купальскую песню «Купалінька, ноч маленька» с припевом «Купала, на Йвана» спела нам самая яркая и талантливая певица нашей экспедиции Зоя Петровна Шпанец (1939 г. р.) из деревни Мишковичи.

Н. П. № 11:



Сначала Зоя Петровна начала петь мелодию фольклоризовавшейся авторской купальской песни первой половины XX века «Купалінкакупалінка, цёмная ночка» [*14] (два первых такта первой мелостроки). В последующих мелостроках уже звучал подлинный напев песни. Эта купальская песня относится к эпохе лирики, что подтверждается мелодикоинтонационным и ладовым комплексом первых тактов квинтовость мелодия первого И второго тактов базируется четырехступенной ангемитонике минорного наклонения в объёме квинты. Мелодия вторых тактов варьируется как за счёт опевания, так и в результате Основная ритмоинтонация распевания текста. четырёхсложная четырёхдольная: θ θ θ . Во втором такте второй мелостроки – кантовая ритмоформула паваны. Это уже – трансформация, а также влияние кантовой культуры. Пятисложная первичная ритмоинтонация песни — ϵ ϵ ϵ ϵ θ Припев базируется на олиготоновом ладе большой терции, завершаясь на среднем звуке «ля». Таким образом, в этой песне уже наблюдается квартовая переменность устоев, где «ми» – основной тон, «соль», «ля», «си» – двигательные, «ля» – конечный. Последний – бифункционален, являясь и двигательным, и заключительным устоем. Внутриладовая многоустойность, а также такое явление, как бифункциональность устоев в одной и той же песне, яркий показатель белорусских народных традиционных песен.

По содержанию песня близка Н. П. № 2. В ней также встречается, как и в Н. П. № 1, текст о том, что на Купалье солнце играло. Однако, к сожалению, певица ограничилась только четырьмя текстовыми строками.

Значительный интерес для нас представляет мелодия песни. Здесь уже не только самостоятельный напев, но и музыкально-поэтическая форма, где текст ещё также не имеет строфической организации (отсутствуют рифма и рифмовка, встречаются глагольные рифмования: спала, йграла, вышывала):

текст A П аб вг мелодия AБ ВГ

Необходимо также обратить внимание на то, что тип мелострофы с четырьмя самостоятельными мелостроками не является народным — он также пришёл от канта. Характерно и то, что в песне сохранены древнейшая ритмическая первооснова и структуры силлабических стихов:

$$\theta \theta \theta \theta \rangle \theta \theta \theta \theta$$
; $\theta \theta \eta \rangle \theta \theta \eta$
 $4 + 4$ $3 + 3$.

Купальскую песню *«Шла Купалка сялом-сялом»* нам исполнили четыре певицы.

Любовь Яковлевна Лазуко (1927 г. р.) из деревни Любичи (Мясоеды) спела нам только две строки — больше текста она не помнила. Вместе с тем для нас этот мелодический вариант купальской песни представляет значительный интерес, так как он имеет мажорное наклонение. Остальные три варианта — минорное.

Как и в предыдущей купальской, здесь в основе музыкальнопоэтической формы лежит одна текстовая строка с припевом «Ой рана-рана, раненька». Однако поэтические строки в этой песне бесцезурные восьмисложные.

Н. П. № 12:



Мелострофа — двухстрочная. Мелостроки уравновешивают друг друга, чему во многом способствует основная восходящая направленность первой и нисходящая второй. Несмотря на древнейшие лады, лежащие в основе обеих строк, — большая терция с субквартой в первой и «опрокинутый» славянский трихорд (трихорд в кварте) во второй, мелодия носит ярко выраженный индивидуальный характер. Это проявляется в начальном большесекстовом ходе с последующим восходящим терцовым, закрепляющим вершину мелодии «си». Характерно и то, что двигательный устой «си» здесь выполняет более важную функцию в развитии мелодии, чем основной устой «соль».

Припевная мелострока, вначале экспонирующая «опрокинутый» славянский трихорд в нисходящем движении мелодии от «до» к «соль», затем повторяющая этот же квартовый ход уже с расширением и заполнением – до, си, ля, соль, где «соль» – основной, «до», «си» и «ля» – двигательные устои, неожиданно завершается переменным устоем «ля».

Здесь мы вновь сталкиваемся с внутриладовой многоустойностью, бифункциональностью звука «ля», а также новым в этой песне явлением — секундовой переменностью — основной устой «соль», конечный — «ля». Все эти признаки являются важнейшими древнейшими показателями как ладовыми, так и мелодико-интонационными.

Самый полный поэтический текст этой песни исполнила Ольга Семёновна Баркулевич (1921 г. р.) из деревни Войловичи, повторив при этом текст девятой строки в одиннадцатой.

Н. П. № 13:





Вя-зець ён дзе-ўку, як мак цві-цець,

ай, ра-на-ра - на, ра-не-н[i]-ка.



А ў на-шэй дзе-ўкі і - зме-ны нет,

ай, ра-на-ра-на, ра-не-нька.

Музыкально-поэтическая форма здесь аналогична предыдущей. Структура стиха всех первых строк уже распета до бесцезурной девятистрочности. Характерно и то, что эмфатическая ритмика подчеркивает в обоих мелодических вариантах одни и те же смысловые акценты текста:

шла Купалка сялом, сялом.

Отличительной особенностью песни становятся её минорное наклонение, лады и мелодика.

В начальных мелостроках песни лад и мелодия варьируются. В 4-ой и 5-ой более ранний лад б. 2 с субквартой, в 1-ой, 2-ой, 3-ей, 6-ой и 12-ой появляется опевится (вспомогательный) звук «си β», который в 7-ой, 8-ой и 9-ой становящийся уже двигательным устоем: лад здесь — малая терция с субквартой. В 10-ой и 11-ой добавляется двигательный устой «фа # », придающий мелодии «щемящую» окраску — «ре, фа #, соль, си β». Здесь ре (бывшая субкварта) — двигательный, соединён с древнейшим белорусским «трагичным» по своему интонационному составу — м.2 + м. 3 [*15], ладом уменьшенной кварты.

Мелодия вторых строк стабильна, в основе их лежит лад уменьшенной квинты без «си β », здесь он звукорядный звук. Характерно и то, что основной устой «соль» сохраняется в обеих мелостроках.

Валентина Петровна Лазуко (1918 г. р.) из г/п Шумилино исполнила нам вариант песни, близкий предыдущему, ограничившись четырьмя поэтическими строками.

Н. П. № 14:

М.М. Ј≈ 125 Даволі хутка, выразна



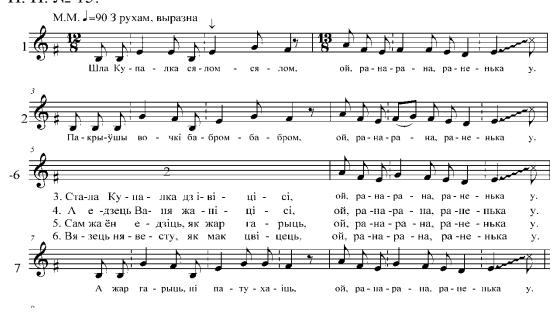
Напев этот стабильный, почти не варьируется. Метрическая сетка 128;

138 также аналогична предыдущему варианту. Мелодия припева в отличие от предыдущего варианта с заменой звука «ля» на «си β» получает другой характер, повествовательный [*16]:

- Н. П. № 13 лад «фа #, соль, ля, до»
- Н. П. № 14 лад «фа #, соль, си β, до».

От Ларисы Петровны Колесниковой (1932 г. р.) из деревни Язвино мы записали ещё один вариант песни.

Н. П. № 15:





В первой строке текста опущено междометие «Ай», сохранена первичная структура стиха — 8, также пропущено несколько строк текста. Изменён и текст последних строк:

Н. П. № 13: А ў нашэй дзеўкі ізмены нет.

H. П. № 15: A нашым млодым ізмены нет.

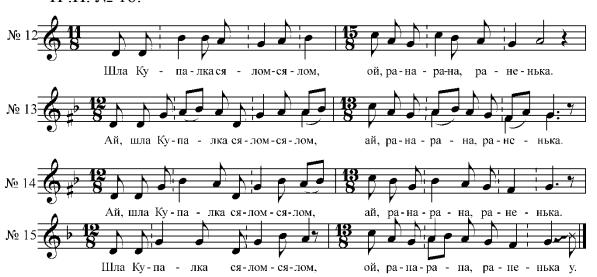
Этот вариант в мелодическом отношении ближе Н. П. № 13.

Индивидуальные отличия в припевных строках: лад чистой квинты заполненный или с пропуском звука «си β», здесь звук «фа» – натуральный; а также глиссандо в конце припевных строк. Мелодическое варьирование незначительное.

На примере этой песни мы видим, что более молодые по возрасту певицы меньше импровизируют, сохраняя и кристаллизуя основной мелодический контур напева.

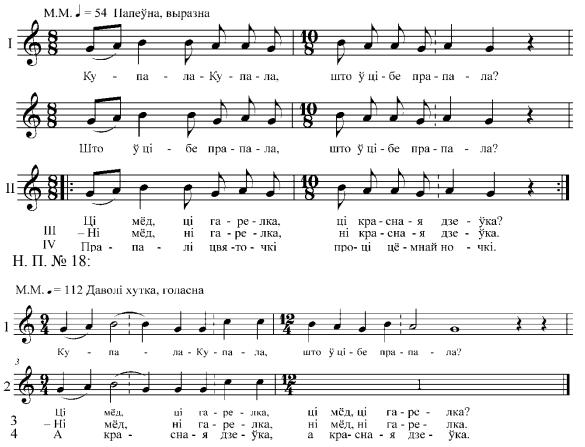
Сведение всех четырёх вариантов по вертикали с приведением к единому высотному уровню указывает на наличие общего мелодического источника. Вместе с тем все они, далёкий и близкие варианты, отличаются своими индивидуальными особенностями, отмеченными ранее.

Н .П. № 16:



Два варианта купальской песни *«Купала-Купала, што ў цібе прапала»* мы записали от Раисы Леоновны Александровой (1940 г. р.) из г/п Шумилино и Савостьяновой Валентины Фёдоровны (1939 г. р.) из деревни Мазурино:

Н. П. № 17:



Оба варианта имеют один и тот же мелодический источник. Однако наблюдается и целый ряд отличий. Сюжет первого варианта сводится к следующему резюме: «Прапалі цвяточкі проці цёмнай ночкі».

Содержание второго варианта аналогично тексту № 227 из собрания «Купальскія і пятроўскія песні» [6, 142], записанному филологом И. Тищенко в деревне Мишневичи в 1960 году. Здесь сообщается, что пропала «красная дзеўка».

В первом варианте музыкально-поэтическая форма обусловлена повтором каждой поэтической строки:

 1-ая строка
 2-ая и последующие

 текст
 АБББ

 мелодия
 АБАБ

 мелодия
 АБАБ

Необходимо отметить, что в этой песне текст уже имеет четырёхстрочную строфическую организацию, в наличии женская рифма и смежная рифмовка. Таким образом, текст более поздний.

Тип мелострофы A Б A Б четко указывает на то, что эта песня купальская хороводная. Её исполняли с движением. Второй вариант имеет форму двухстрочной мелострофы:

текст А Б мелодия А Б

Несмотря на то, что типы мелострофы относятся к одной и той же эпохе лирики – XV - XVII вв., второй по своей форме более ранний.

В основе мелодики обоих вариантов лежит древнейший формульный напев. В первом случае гимничная интонация сопряжена с олиготоновым

ладом большой терции. Во втором – в запевной строке – трихорд в кварте – «соль, си, до» (звукоряд – соль, ля, си, до), в припевной – большой терции. В связи с этим оба мелодических варианта носят разный характер. Первый более повествовательный, плавный, неспешный. Второй более активный, особенно обращение к Купале – на призывной восходящей квартовой интонации. Различна и их метрическая организация. В первом – 88; 108, во втором – 94; 124.

Ритмика первого варианта — θ θ ϵ ϵ ϵ ϵ ϵ ϵ ϵ θ θ γ базируется на кантовых ритмоформулах танцев серы и паваны.

Купальскую песню «Ой, пойдзем, сястрыцы, пад ясну зарніцу» мы записали от коллектива села Оболь.

Н. П. № 19:



- 2 На-бя-ром, ся-стры-цы, жо-ўта-га пя- со чку. І-грай, со-нца,
 - оай, со-нца, і з за-ро ю. ма-ла-я ды ку- па-льна-я.
- 3 Па-сы-плем,ся-стры-цы,ў та-ткі пад ва-ке нца. Ноч ма-ла-я 4 Па-се ім, ся-стры-цы, бе-ла-га га ро шку. І-грай, со-нца,
 - , і з за-ро ю.
- 5 Га-ро-шку ні ўзы- сці, мне ў та-ткі не бы ці. Ноч ма-ла-я
- ды ку па-льна-я.

Варианты текстов этой песни помещены в собрании «Купальскія і пятроўскія песні» [*17].

Мелодический вариант нашей песни был записан Г. Р. Ширмой в 1929 г. в Вильно от художника Язепа Дроздовича [6, № 66].

Н. П. № 20:

Andantino



В связи с тем, что в припеве мелодическая цезура не совпадает со стиховой – она перекрыта, необходима редакция: Н. П. №21:

