

К ВОПРОСУ ОБ ОХРАНЕ МОХООБРАЗНЫХ В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Барсуков А.А.

Институт ботаники им. Н.Г. Холодного НАН Украины, Киев

parak-zempo@yandex.ru

В практике природоохраны (Conservation Biology) традиционно существует смещение приоритетов в пользу некоторых групп животных, а также сосудистых растений как наиболее изученных и заметных организмов. В то же время, задачи сохранения биоразнообразия требуют внимания ко всем его составляющим в равной мере.

Успешное создание национальной экосети требует учёта региональных особенностей флоры и фауны и их потребностей в охране, выражением которых являются региональные списки охраняемых видов. Одна из задач диссертационной работы автора – дополнить такой список по Харьковской области сведениями о мохообразных, отсутствующими в текущей редакции [4], и составить рекомендации по их охране.

Харьковская область имеет относительно бедную бриофлору: на площади 31,4 тыс. км² по предварительным оценкам насчитывается порядка 220 видов (достоверно известны по литературным данным и собственным находкам автора 180). Поэтому в общеевропейских масштабах эта территория не представляет значительной ценности с точки зрения сохранения разнообразия бриофитов (для сравнения, в долине р. Сёмуа в Бельгии на площади 1,6 тыс. км². выявлено 519 видов [10]). Однако бедность бриофлоры делает актуальным сохранение немногих очагов её разнообразия в региональном масштабе. На сегодняшний день в области отмечены 43 вида (23,9% бриофлоры), имеющих статус редких. Из них 3 занесены в Красную книгу европейских бриофитов [7] и 40 – регионально редкие для лесостепной и/или степной зоны [5]. Среди них 7 видов печёночников, 11 сфагновых, 15 верхоплодных и 10 бокоплодных.

Наиболее значительные теоретические и практические наработки в области сохранения разнообразия мохообразных имеются в странах Западной Европы. Важной предпосылкой для этого стала высокая степень изученности бриофлоры этих стран, поскольку критерии оценки статуса видов в значительной мере основаны на анализе больших массивов количественных данных. Так, в вопросе о редкости вида основной аргумент – результаты сеточного картирования бриофлоры [6, 9, 10]. Оценка угрозы исчезновения вида по критериям МСОП [8] требует уже данных о динамике популяций.

Очевидно, что недостаточный уровень изучения бриофлоры Харьковщины [1], не позволяет в полной мере использовать эти общеприня-

тые методики и критерии. В связи с этим следует выделить два ключевых подхода к охране мохообразных, которые могут быть реализованы на практике в ближайшее время:

1) Поскольку данные о популяционной динамике бриофитов пока отсутствуют, мы не можем оперировать степенями угрозы (threat), за исключением тех случаев, когда имеется очевидное сокращение местообитаний (например, сфагновых болот). На первый план выходит редкость (rarity). Наиболее приемлема для этого категоризация, разработанная М. Ф. Бойко [5], не требующая строгих количественных оценок.

2) В силу достаточно субъективной оценки степени редкости вида в условиях дефицита данных, критерием выбора местообитаний для охраны должно стать не столько наличие редких видов бриофитов, сколько общее «значение редкости» (site rarity value), позволяющее учитывать всё видовое разнообразие [6].

В настоящее время автором осуществляется инвентаризация бриофлоры объектов природно-заповедного фонда Харьковской области. В течение 2012-13 гг. был собран и частично определён бриологический материал в национальных природных парках «Двуречанский» и «Слобожанский», трёх региональных ландшафтных парках и более чем 20 заказниках, составлены обзоры бриофлоры для «Летописей природы» НПП «Гомольшанские леса» (по литературным данным) [2] и «Двуречанский» (по собственным материалам) [3]. Впервые на территории области выявлены 4 редких вида, включая *Weissia levieri* (Limpr.) Kindb., занесённый в Красную книгу европейских бриофитов (кат. R).

Таким образом, исследования в области охраны мохообразных в Харьковской области, как и в целом в Украине, сейчас находятся на начальном этапе развития, и их результативность определяется общим уровнем изученности бриофлоры.

1. Барсуков О. О. Історія вивчення бріофлори Харківщини // Актуальні проблеми ботаніки та екології: Мат. міжн. конф. молодих учених. Ужгород, 2012. С. 17-19.

2. Влащенко С. В. та ін. Літопис природи національного природного парку «Гомільшанські ліси». Т. VII. Харків, 2011. 261 с.

3. Кривохижа М. В. та ін. Рослинний світ // Літопис природи національного природного парку «Дворічанський». Т. I. Дворічна, 2013. С. 75-119.

4. Офіційні переліки регіонально рідкісних рослин адміністративних територій України / Під ред. Т. Л. Андрієнко, М. М. Перегрима. Київ, 2012. 148 с.

5. Boiko M. F. Red List of Bryobionta of Ukraine. Kherson, 2010. 94 p.

6. Callaghan D. A., Ashton P. A. Rarity and site selection for bryophyte conservation // Biodivers. Conserv. 2009. Vol. 18. P. 1259-1272.

7. ECCB Red Data Book of European Bryophytes. Trondheim, 1995. 295 p.

8. Hallingback T. et al. Guidelines for application of the revised IUCN threat categories to bryophytes // Lindbergia. 1998. Vol. 23. P. 6-12.
9. Sérgio C., Araújo M., Draper D. Portuguese bryophyte diversity and priority areas for conservation // Lindbergia. 2000. Vol. 25. P. 116-123.
10. Vanderpoorten A., Sotiaux A., Engels P. A GIS-based survey for the conservation of bryophytes at the landscape scale // Biol. Conserv. 2005. №121. P. 189-194.

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ РЕДКИХ ВИДОВ РАСТЕНИЙ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Борисова Е.А.

Ивановский государственный университет, г. Иваново, Россия
floraea@mail.ru

Ивановская – одна из самых малых по площади и высоко урбанизированных областей Европейской России (площадь области – 21,4 тыс. км², численность населения – 1066,5 тыс. человек, в том числе городское – 80,7 %). Она расположена в междуречье Волги и Клязьмы, ее природные комплексы характеризуются разнообразием, среди которых многие уникальные. Вместе с тем развитый промышленно-хозяйственный и транспортный комплексы привели к значительной трансформации экосистем, нарушенности растительного покрова. Это негативно сказалось на состоянии популяций уязвимых растений, их распространении, для многих возникла угроза исчезновения. Поэтому вопросы сохранения биоразнообразия в регионе стоят очень остро.

Важными направлениями в решении проблем охраны редких видов растений является работа по созданию и ведению Красных книг, а также формирование сети особо охраняемых природных территорий.

В Ивановской области формирование нормативно-правовой базы и составление списка видов, нуждающихся в охране, были организованы в 2006 г. В 2010 г. опубликована Красная книга Ивановской области Т. 2 «Растения и грибы» [2]. В нее включено 149 видов сосудистых растений из 4 отделов, 7 классов, 47 семейств и 117 родов. Каждому виду присвоен определенный статус или категория редкости (см. таблицу).

Особую тревогу вызывают виды, сокращающие численность популяций и долгое время не отмечаемые на территории области, а также 9 видов (*Calypso bulbosa*, *Cypripedium calceolus*, *Dactylorhiza baltica*, *D. traunsteineri*, *Isoetes lacustris*, *I. setacea*, *Liparis loeselii*, *Neottianthe cucullata*, *Ophrys insectifera*), включенные в Красную книгу России [3] и 14 видов, имеющие общеевропейское значение [1, 7].