

Михаил КОВАЛЕВ,
декан Экономического факультета БГУ,
доктор физико-математических наук, профессор

ЭКОНОМИКА БУДУЩЕГО ГЛАЗАМИ АНАЛИТИКОВ ЦРУ

В конце 2005г. рассекречен и опубликован доклад Национального совета по разведке (США) «Образ глобального будущего в 2020г.» (далее ГТ-2020). Это уже третий публичный отчет, публикуемый на сайтах ЦРУ. Первый такой доклад «Глобальные тенденции – 2010г.» (ГТ-2010) был подготовлен в 1996г. В 2000г. был подготовлен второй доклад «Глобальные тенденции – 2015» (ГТ-2015). К подготовке отчетов привлекаются сотни ученых и экспертов, проводятся десятки конференций и семинаров, и только после обсуждения возможных сценариев эксперты Национального совета по разведке готовят заключительный доклад. Следует сказать несколько слов о том, что представляет собой Национальный совет по разведке США (National Council Intelligence – NIC (www.nic.gov)). Национальный совет работает не только на ЦРУ, но на все американское разведывательное сообщество, включающее Разведывательное управление Министерства обороны, Управление разведки и исследований Госдепартамента, Агентство национальной безопасности, Национальное управление обработки изображений и картографической информации и др. Национальный совет по разведке с помощью небольшого числа офицеров, каждый из которых курирует определенный регион или тематику, координирует все разведывательные органы и выполняет функции связующего звена между научно-исследовательскими центрами и правительственными организациями. Фактически это главный в стране аналитический орган по мировой ситуации. Специалисты Национального совета по разведке – или высокопоставленные разведчики и бывшие послы, или интеллектуалы, пришедшие на работу из ведущих университетов мира (например, нынешний глава совета Роберт Хатчинс – в прошлом проректор Принстонского университета).

Основная задача Национального совета по разведке – анализ информации различных разведывательных органов, сведения их воедино, поиск общей точки зрения. В результате вырабатывается единый взгляд, который в форме доклада ложится на стол избранному президенту США (все три упомянутых отчета были подготовлены к президентским выборам).

Конечно, публичные разведывательные доклады ГТ-2010, ГТ-2015, ГТ-2020 несколько отличаются от закрытых (возможно, не только изъятием определенных разделов), но даже в этом случае они представляют интерес, ибо показывают, во-первых, что политики США считают нужным сообщить миру о его будущем, т.е. в каком направлении они стремятся сформировать наши представления о мире, экономическом развитии, а во-вторых, американская правящая элита, как правило, публично действует сообразно своим прогнозам.

Ниже курсивом выделены основные тезисы доклада ГТ-2020 о будущем мира в 2020г. и обычным шрифтом – наш комментарий к ним. В докладе ГТ-2020 изложены 4 сценария возможного развития мира:

- 1) «Мир по Давосу» (возвышение Азии);
- 2) «Pax Americana» (сохраняется однополярный мир с США во главе);
- 3) «Новый Халифат» (попытка радикального религиозного движения мусульман установить духовную и светскую власть над огромной территорией);
- 4) «Кольцо страха» (расползание оружия массового поражения по миру и крупномасштабные контроперации).

Следует заметить, что сценарии формулируются не как взаимоисключающие (альтерна-

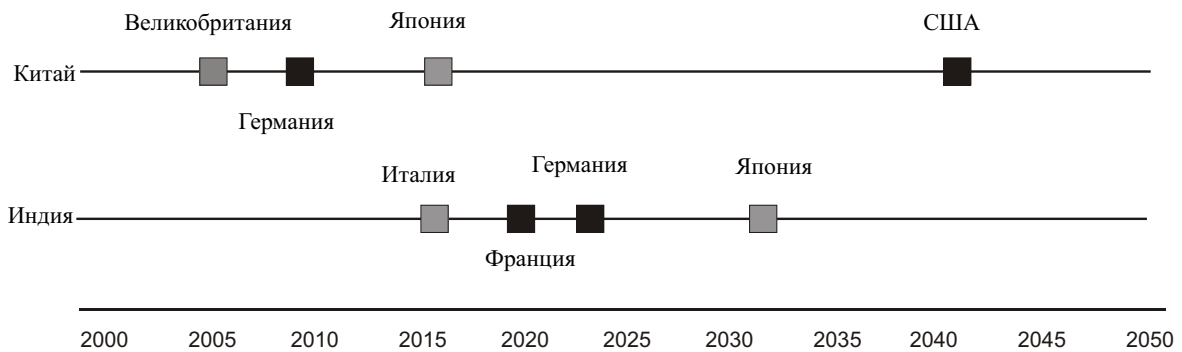
тивные) явления, а как возможные параллельные процессы, причем какой из них будет доминирующим, эксперты ЦРУ оставляют за скобками доклада.

**АЗИАТСКОЕ ЛИЦО ГЛОБАЛИЗАЦИИ
(СЦЕНАРИЙ «МИР ПО ДАВОСУ»)**

- XXI век может стать эпохой, когда заявит о себе Азия во главе с Китаем и Индией;
- совокупное национальное богатство Китая в долларовом выражении к 2020 году может выйти на второе место в мире, экономика Индии к этому времени будет сопоставима с экономикой большой европейской страны... экономика Индонезии может превзойти экономики европейских стран, за исключением крупнейших из них;
- средний класс Китая к 2020 году может удвоиться и составить до 40% населения (в США – 60%); по уровню дохода на душу населения китайский средний класс будет существен-

- но уступать западному; Китаю после 2020 года понадобится еще 30 лет, чтобы по доходу на душу населения достичь уровня развитых стран;
- конкуренция между Китаем и Индией за энергоносители и рынки сбыта стимулирует дальнейший рост и модернизацию их экономик; если развитие Китая замедлится хотя бы на несколько процентов, Индия может к 2020 году выйти на первое место в мире по темпам роста экономики;
- сильно укрепившийся Китай может изменить соотношение сил и положить конец единоличному лидерству Америки; ей придется действовать в качестве «балансирующей» между Китаем, с одной стороны, и Японией и другими азиатскими странами – с другой;
- отношения США и Китая могут стать антагонистическими;
- Япония проявит себя как стойкий союзник Америки... но будет вести себя непоследова-

2



Источник: Goldman Sach, 2003 (ВВП по обменному курсу)

Рис. 1. Когда Китай и Индия догонят богатые страны?

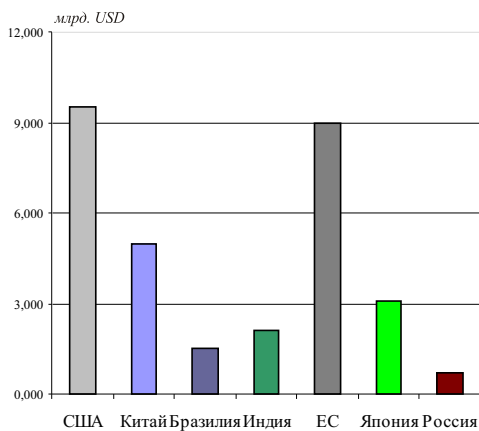


Рис. 2. ВВП (по паритету покупательной способности), 2000

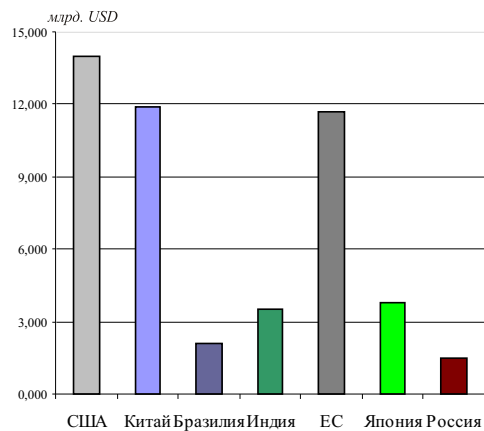


Рис. 3. ВВП (по паритету покупательной способности), 2015

тельно из-за экономической зависимости от Китая.

Восстановление Китаем статуса великой державы уже понятно всем, включая ЦРУ. Очевидно также, что по мере приближения экономи-

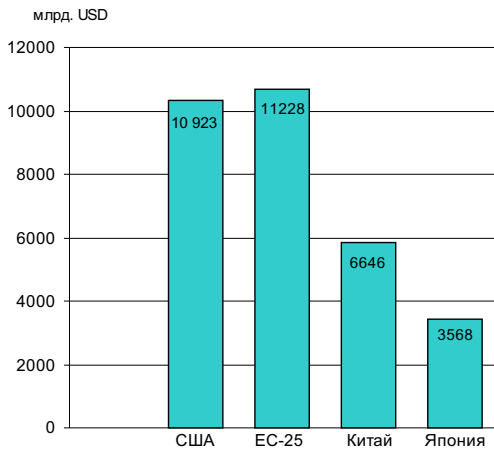


Рис. 4. ВВП (по паритету покупательной способности), 2003

ческой и военной мощи Китая к американской развернется их жесткое противостояние. В ГТ-2015 и ГТ-2020 воспроизводятся соответственно рисунки 2 и 3 – отметим, что на первой ВВП сравнивается по официальным обменным курсам, т.е. не учитывается, что цены в КНР существенно ниже, чем в США, на втором рисунке занижен текущий рост ВВП Китая. Сравнивая ВВП Китая, ЕС-25 и США по паритету покупательной способности, рис. 4 показывает, что экономические потенциалы потенциалы Китая и двух атлантических цивилизаций сравниваются существенно раньше, а к 2030 году китайская экономика на 30-35% будет превышать американскую и на 10-15% – экономику объединенной Европы (даже с включением в ЕС Турции, Украины, Болгарии, Румынии, Молдовы, Балканских стран).

Китай сумел реализовать модель догоняющего развития, копируя передовые технологии как за счет их более высокой мобильности в се-

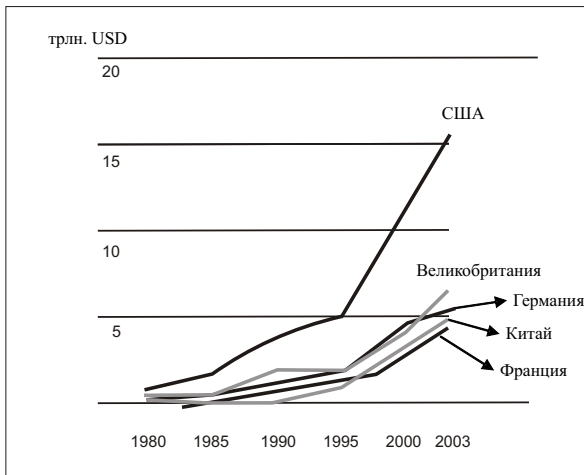


Рис. 5. Накопленные ПИИ

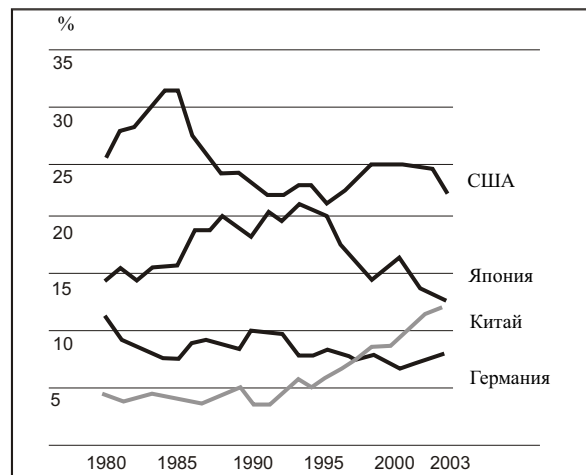


Рис. 6. Доля в мировой промышленности

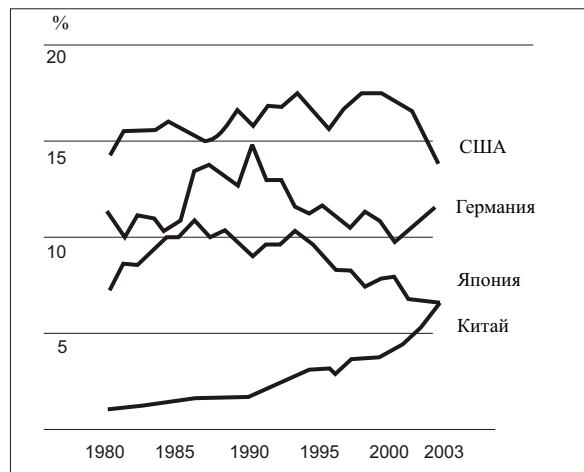


Рис. 7. Доля в мировом экспорте

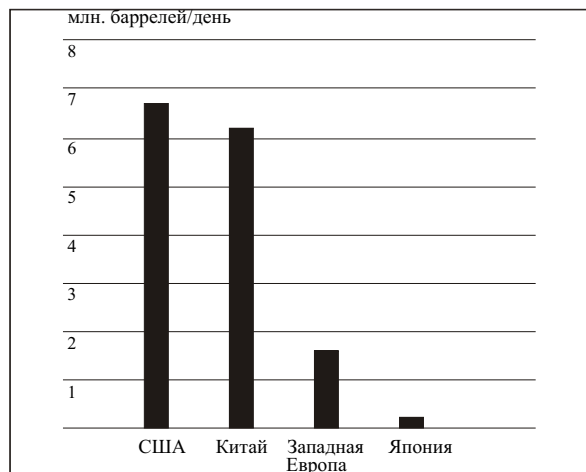


Рис. 8. Рост спроса на нефть

тевой экономике XXI века, так и за счет гибкости и вездесущности китайцев, в том числе за счет промышленной разведки. Рис. 5-8 показывают, за счет каких факторов (инвестиции и экспорт) Китай так стремительно развивается и кого теснит.

Китай и Индию к 2020 году нельзя будет считать неразвитыми, но они и не станут «западными», поэтому ясно, что на смену концепции «Север-Юг» придет концепция «Север-Восток-Юг».

Сможет ли далее Китай не только копировать технологии и клонировать изделия, но и стать конкурентом в технологической гонке инноваций, зависит в первую очередь от того, сумеет ли он вывести свои университеты на мировой уровень. Скорее всего, Китай повторит к 2020г. успех СССР периода холодной войны и гонки вооружений и встанет вровень с атлантистами по стратегическим направлениям (СОИ, мирный «термояд», новые поколения оружия). Если на первой стадии Китай будет наращивать свой военный потенциал за счет точечного приобретения российских военных технологий и технологий двойного назначения во всем мире, то с 2010г. он перейдет к созданию собственных оригинальных разработок. Китайская сфера интересов, кроме Индокитая, Индонезии, Филиппин, Бангладеш, Пакистана, Афганистана, распространится на Казахстан, Туркменистан, а также на богатые нефтью страны Ближнего Востока. Безусловно, Китай попытается за счет триад увеличить свое влияние в России и Европе. По некоторым оценкам, к 2020г. китайские бизнесмены будут контролировать 10-15% ВВП России.

В ГТ-2020 почему-то ничего не сказано об угрозе доллару США со стороны китайских банкиров. Дело в том, что, видимо, уже к концу 2006 года валютные резервы Банка Китая достигнут 1 трлн. USD, а если к ним добавить доллары активы коммерческих банков Китая, Гонконга и других банков, контролируемых китайской диаспорой, то окажется, что половина всех долларов, покинувших США, контролируется китайцами. А это означает, что фактически курс доллара к евро и будущей азиатской валюте АКЮ (а это уже решенный проект) будут определять в новом финансовом центре – в Азии. Кстати, и Збигнев Бжезинский, и инвестиционный банк

Goldman Sachs¹ выделяют эту проблему как наиболее существенную угрозу США.

Сильный аргумент в пользу сценария, который предполагает перенос Давоса из Швейцарии в Китай, – ниже приведенная диаграмма о будущей демографической структуре мира (см. рис. 9).

РАСШИРЕНИЕ РАДИКАЛЬНОГО ИСЛАМА (СЦЕНАРИЙ «НОВЫЙ ХАЛИФАТ»)

– *Возрастающее влияние радикального ислама на Ближнем Востоке отражает протест многих молодых мусульман против косной и не представляющей интересов народа власти и связанной с этим неспособности многих государств, в которых преобладает ислам, извлечь сколько-нибудь существенные экономические преимущества из глобализации;*

– *...притягательность радикального ислама объясняется тем, что он призывает мусульман вернуться к истокам, когда исламская цивилизация была в авангарде мировых перемен;*

– *радикальный ислам будет оказывать существенное влияние на весь мир... совершенно несовместимые этнические и национальные группы сольются воедино, и возможно даже появится властный орган, выходящий за пределы государственных границ;*

– *на юге Россия граничит с нестабильным кавказско-среднеазиатским регионом, откуда весьма вероятно дальнейшее проникновение в Россию мусульманского экстремизма, терроризма и локальных конфликтов. Среднеазиатские страны (Казахстан, Кыргызстан, Таджи-*

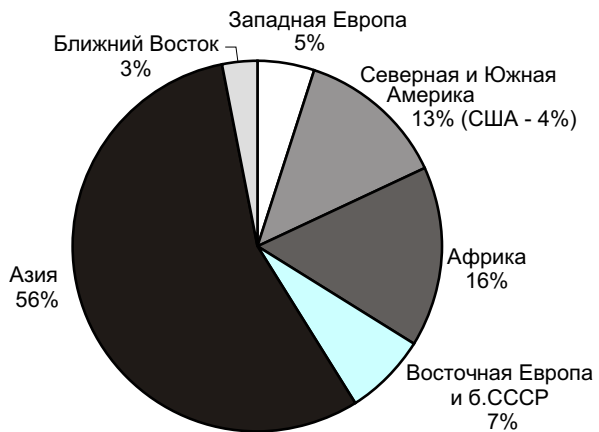


Рис. 8. Население мира в 2020г.

¹ См.: Десять главных опасностей мировой экономики // Вестник Ассоциации белорусских банков, №43-44 от 18 ноября 2005г.

кистан, Туркменистан, Узбекистан) сталкиваются с суровым вызовом: как сохранить социальный мир в условиях высокого роста населения, относительно молодого населения, ограниченных экономических перспектив и усиления влияния радикального экстремизма;

– радикальный ислам сохранит привлекательность для многих мигрантов-мусульман, которые тянутся на Запад... но чувствуют себя неуютно в чужой культуре;

– из радикальной религиозной самоидентификации может разгореться всемирное движение, которое может одержать верх над традиционными режимами и вызвать конфликты и беспорядки, сопровождающие эту борьбу как на территории мусульманского мира, так и за его пределами между мусульманами и США, Европой, Россией, Китаем. Провозглашение Халифата вряд ли способно снизить террористическую угрозу;

– революция в информационных технологиях усилит конфликт между западным и мусульманским миром.

События даже последнего времени (победа Хамаз в Палестине, сплочение мусульман против европейских стран, опубликовавших карикатуры на пророка, поджоги автомобилей во Франции и т.п.) показывают высокую вероятность данного сценария. К этому сценарию примыкает следующий – «Кольцо страха».

ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТЕРРОРИЗМА (СЦЕНАРИЙ «КОЛЬЦО СТРАХА»)

– ...большинство международных террористических групп будут и дальше солидаризироваться с радикальным исламом;

– Интернет, мобильная телефония дадут возможность злоумышленникам быстро находить и собирать сторонников в более широком, даже всемирном масштабе, причем делать это незаметно;

– к 2020г. на смену «Аль-Каиде» придут не менее фанатичные рассеянные группы исламских террористов, выживших участников иракского конфликта;

– распространение биологических и других смертельно опасных технологий увеличит риск применения оружия массового поражения террористами;

– США и другие страны мира будут по-прежнему оставаться мишенью для международного терроризма;

– данный сценарий может привести к разрушению сложившегося мирового порядка в результате грозящей ему опасности;

– подлинной жертвой такого сценария становится глобализация.

СМОЖЕТ ЛИ ЕВРОПА СТАТЬ «СВЕРХДЕРЖАВОЙ»?

– ...объединенная Европа будет обладать большим потенциалом для увеличения своего веса на международной арене;

– среднеевропейский коэффициент рождаемости составляет ныне около 1,4, что ниже уровня простого воспроизводства населения, коэффициент которого равен 2,1 ребенка на одну женщину;

– на протяжении ближайших 15 лет экономика стран Западной Европы будет нуждаться в нескольких миллионах рабочих (по прогнозам, к 2025г. мусульманское население в странах ЕС будет составлять 28-38 млн. человек);

– Европа стоит перед дилеммой: либо она сумеет адаптировать свои трудовые ресурсы к сложившейся ситуации – то есть реформировать системы социального обеспечения, образования и налоговую систему и интегрировать растущее иммигрантское население (особенно выходцев из мусульманских стран), либо впадет в продолжительную экономическую стагнацию, которая может свести на нет все успехи, достигнутые в процессе создания более единой Европы;

– сообщество с центром в Брюсселе имеет хорошо финансируемую инфраструктуру, направленную на то, чтобы достаточно быстро вывести своих новых членов на экономический уровень остальных членов Евросоюза... малейшее замедление экономического роста (не говоря уже о спаде) приведет к дезинтеграции, а в худшем случае и к полному распаду Европейского Союза, что подорвет возможность европейцев играть важную роль на мировой арене;

– поднимающаяся Азия воспринимается Европой как противовес американской гегемонии.

Европа после разочарований в объединительном процессе начала XXI века (провал Евроконституции во Франции и Голландии, обостре-

ние противоречий в связи с войной в Ираке) перед лицом угроз (теракты в Испании и Англии, волнения иммигрантских пригородов во Франции) вновь стала (особенно после победы Меркель в ФРГ) ощущать объединительные тенденции, которые в ближайшее время станут глубже и будут сильнее скреплять экономическое единство Европы.

Очевидно, что евро будет укрепляться и расширять свою зону действия. Не только ЦРУ, но и другие аналитические центры прогнозируют, что к 2020г. ЕС поглотит Украину, Молдову, Румынию, Болгарию, Турцию, страны бывшей Югославии и пойдет на максимальное сближение с Россией. Думается, после 2020г. Европа станет экономически и отчасти политически единой и посмотрит на мир глазами третьей (после США и Китая) экономической великой державы.

Военной самостоятельности Европы будут мешать и отсутствие собственных мощных объединенных вооруженных сил, и членство в американизированном блоке НАТО. Вместе с тем следует оценивать будущее не с позиций и категорий XX века – века национальных государств и блоков, а с позиций сетевой экономики XXI века, формирующейся под влиянием интернет-экономики, ТНК, идеологического спора культур (атлантической, азиатской, мусульманской), при том, что еще большее число стран станут многонациональными и многоконфессиональными. В этих условиях глобальные противостояния держав будут носить локальный и латентный характер и проявляться через локальные внутренние войны, теракты и перевороты, организуемые сторонниками тех или иных идеологических течений (исламских или сторонников атлантической демократизации). Практически во всех европейских странах усилится влияние китайских диаспор, которые, как правило, будут контролировать около 10% ВВП.

Вывод: Европа все более будет ощущать себя единой сверхдержавой и более жестко конкурировать с США и Китаем. США останутся военным союзником Европы, однако напряженность в отношениях сохранится и будет проявляться сильнее, чем сегодня.

КАК ДОЛГО СОХРАНИТСЯ ОДНОПОЛЯРНОСТЬ США? (СЦЕНАРИЙ «РАХ AMERICANA»)

В силу вышесказанного на оглашенный ЦРУ сценарий «Рах Americana», согласно которому и в 2020г. США за счет гибкой политики будут с трудом, но доминировать в мире, на наш взгляд, можно однозначно ответить: он невозможен, хотя, безусловно, и в следующие 15 лет США останутся ведущей страной мира.

ВОЗМОЖНЫ САМЫЕ РАЗНЫЕ ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ В РОССИИ — ОТ ВОЗРОЖДЕНИЯ ДО РАСПАДА

– Россия в потенциале способна удержать свою международную роль благодаря статусу крупнейшего экспортера нефти и газа; Россия как самый крупный поставщик, не входящий в ОПЕК, будет занимать чрезвычайно выгодную позицию, продавая свои нефтяные и газовые резервы для достижения определенных целей во внешней и внутренней политике;

– Москва, скорее всего, станет важным партнером и для США и Европы, и для Китая и Индии;

– однако Россия стоит перед серьезным демографическим кризисом, вызванным низкой рождаемостью, упадком здравоохранения и потенциально катастрофической ситуацией с распространением СПИДа;

– в России продолжительность жизни к 2010 году будет более низкой, чем она была в 1990-м;

– Россия имеет наилучшие перспективы для расширения своей экономики за пределы добычи ресурсов и для большей интеграции в мировую экономику;

– политическое развитие России после краха коммунизма усложняется постоянными поисками постсоветской национальной идентичности. В определении российской идентичности Путин все чаще апеллирует к русскому национализму.

Россия выстроила агрессивный и чрезвычайно эффективный капитализм (пока социально несправедливый), и в ближайшие 10-15 лет ее ждет крутой экономический подъем, подобный сталинскому началу XX века.

БУДУЩЕЕ БЕЛАРУСИ В НОВОМ МИРЕ

Речи в аналитических прогнозах разведки США о Беларуси как отдельно взятой стране не идет, однако в них затрагиваются в целом европейские страны постсоветского пространства, в первую очередь Россия, с которой Республика Беларусь, по крайней мере до 2020г., будет тесно связана. Мы предполагаем, что в этот период А.Г.Лукашенко будет оставаться белорусским Президентом и при тесной экономической интеграции с Россией будет крепить суверенитет и независимость Беларуси. Прогнозируемое ЦРУ более тесное сближение России с Европой, безусловно, сильнее интегрирует белорусскую экономику в единое экономическое пространство ЕС, в первую очередь, в секторах переработки российского сырья на пути в Европу (нефтехимический кластер и, возможно, кластер минеральных удобрений), а также в секторе интеллектуальных услуг (информационные технологии). Европа, как и Россия, будет основным инвестором в белорусскую экономику.

Европа будет теснее интегрировать белорусскую и российскую науку в единое научное пространство, являясь главным пунктом доступа наших стран к высоким технологиям. Если мировая экономика к 2020г. вырастет на 80% по сравнению с 2000г., то прогноз роста ВВП Беларуси за 20 лет – минимум в 3,3 раза (Национальная стратегия устойчивого развития до 2020 го-

да). Однако, по нашим расчетам, за 20 лет белорусский ВВП вполне может вырасти в 4 раза и выйти на сегодняшний среднеевропейский (по 25 странам) уровень на душу населения в 24 тыс. USD. Гипотетически сохраняется возможность увеличить ВВП в пять раз при практически китайских темпах среднегодового роста в 8,5%, что в принципе возможно при более динамичном наращивании переработки российского сырья и внедрении современных технологий, создании парков высоких технологий (иначе белорусская продукция не сможет успешно конкурировать, в частности, с Китаем в борьбе за российский и другие рынки).

При этом нельзя буквально следовать совету ГТ-2020: «...не изобретать свои, а сначала внедрять существующие технологии, которые могут принести в страну ТНК». Другие небольшие страны – Финляндия, Швеция, Бельгия – все же пытаются поддерживать кроме науки, связанной с университетским образованием, одно-два актуальных направления, тесно связанных с доминирующим в стране производством. В Беларуси такими направлениями должны быть математика, информатика (как база, необходимая для развития оффшорного программирования), химическая наука, необходимая нефтехимическому кластеру, физика для производства новых материалов и оборудования.