

ДИАЛОГОВОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

В ситуации реформирования системы образования в Республике Беларусь речевая компетенция учащихся является одной из важнейших проблем преподавания русского языка и литературы в современной школе. Внимание к этому вопросу обостряют и негативные тенденции, наметившиеся в последние годы в нашем обществе: отстранение части современной молодежи от нравственно-эстетических и моральных ценностей, снижение требовательности к культуре устной и письменной речи, пассивное потребление произведений искусства через средства массовой информации, повсеместное внедрение тестов в образовательную практику, которое снижает общий процент речевых высказываний школьников. "Нельзя забывать,... что школа готовит молодых людей к активной речевой деятельности как деятельности социально-значимой в конкретных сферах": общественной, познавательной, бытовой, культурной, политической и др. [1, с. 27].

Все вышеперечисленное свидетельствует о необходимости поиска альтернативных методов преподавания русского языка и литературы, которые способствовали бы повышению речевой культуры учащихся.

Необходимо отметить, что указанная нами проблема всегда рассматривалась русской советской методикой в качестве одного из главных стержневых направлений при преподавании литературы. Изучением и решением этого вопроса занимались такие известные ученые-методисты, как Л. И. Поливанов, Н. В. Колокольцев, В. В. Голубков [2], каждый из которых выдвигал собственную классификацию методов по развитию речи учащихся. Если проанализировать все предложенные классификации, то можно увидеть, что они основываются на выделении двух типов высказываний: монологических и диалогических, каждый из которых, в свою очередь, обладает стройной системой видов и жанров высказываний и отличается спецификой их применения [3].

Классификация монологических высказываний дана в табл. 2, представленной в приложении. Мы же наиболее подробно остановимся на диалогических формах работы, так как, на наш взгляд, они являются наиболее продуктивными приемами развития речи учащихся. Целесообразность и эффективность их использования на уроках литературы основывается на следующих преимуществах:

- возможность включения в процесс обсуждения той или иной проблемы большего количества участников;
- повышение учебной активности учащихся на уроках, их заинтересованности в изучении данного предмета;
- развитие логического и творческого мышления;
- раскрытие индивидуальных способностей учащихся;
- возможность углубленного рассмотрения художественного произведения;
- формирование языкового чувства и эстетического вкуса;
- обеспечение условий для сплачивания учебного коллектива, создания дружественной и доверительной атмосферы.

Среди многообразия жанров диалогических высказываний (см. приложение) особое внимание заслуживает такой вид эристического диалога, как дебаты, ведущие свое начало из Древней Греции, где они были важным элементом демократии, а в средние века в Европе входили в систему образования. Сейчас дебаты, являясь активной формой обучения, проводятся в школах и университетах всего мира. Их популярность объясняется не только общими преимуществами диалогических высказываний, приведенных выше, но и специфическими, направленными на развитие следующих навыков:

- навыки критического мышления (формулирование, определение, обоснование и анализ обсуждаемых мыслей и идей);
- исследовательские (самостоятельный поиск решений проблемы, необходимых доказательств и примеров);
- организационные (правильное оформление и распределение используемого материала);
- навыки слушания и ведения записей.

В чем заключается суть дебатов? В необходимости убедить нейтральную третью сторону – судей в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента. Основная характеристика дебатов – наличие правил, обеспечивающих столкновение противоположных точек зрения.

Существуют также и три основополагающих принципа дебатов.

1. Дебаты учат многому. Согласно этому принципу, дебаты нацелены на то, чтобы помочь учащимся получить знания и умения, активизировать мышление и самостоятельный поиск. Главное в дебатах – научиться, а не победить.

2. Обязательство честности. Этот принцип обязывает участников дебатов быть честными в своих аргументах, в использовании свидетельств и в ответах в период перекрестных вопросов.

3. Уважение, то есть в ходе дебатов критикуется не личность участников, а их идеи, аргументы, рассуждения и свидетельства.

При организации дебатов необходимо учитывать их следующие структурные компоненты:

- Тема. В дебатах тема формулируется в виде утверждения (например, "Красота спасет мир").

- Утверждающая сторона, которая пытается убедить судей в правильности своих позиций (утверждение формулировки темы).

- Отрицающая сторона, которая хочет доказать, что позиция утверждающей стороны неверна.

- Аргументы.

- Поддержка и доказательства. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить суду свидетельства (цитаты, факты, статистические данные), поддерживающие их позицию.

- Перекрестные вопросы. Под этим подразумевается раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой.

- Решение судей в пользу одной из команд.

Также в правилах дебатов существует и регламент выступлений, контролируемый тайм-кипером (хронометрист). Однако, на наш взгляд, на первых этапах апробирования дебатов в рамках школьного урока не следует концентрировать особое внимание именно на времени, так как это может спровоцировать страх не успеть высказаться и боязнь выступления в целом. В общем же, высказывание одного спикера не должно превышать 2–3 минут.

Используя общую схему и правила проведения дебатов, можно предложить следующий вариант проведения занятия по изучению романа Ф. М. Достоевского "Преступление и наказание". Классу предлагается следующая тема: "Нет строже наказания, чем муки совести", которая подкрепляется несколькими тезисами (их задача – углубить тему и раскрыть с различных сторон):

- Человек не властен над совестью.

- Муки совести влекут за собой муки физические.

- Совесть – второе "я" человека.

На каждый тезис отводится по 10 минут (в рамках стандартного урока), в течение которых 2 стороны пытаются опровергнуть или утвердить правильность тезиса, непосредственно используя текст романа. После отведенного времени судьи либо ведущий подводит итог обсуждения и определяет победу той или иной команды. В конце урока после обсуждения тезисов судьи (ведущий) определяют победителя по итогам трех тезисов и обобщают весь ход ведения дебатов. Такой вариант на первых этапах проведения дебатов представляется нам достаточно эффективным и несложным в плане проведения и подготовки.

Помимо дебатов, на уроке по изучению романа "Преступление и наказание" можно использовать такую разновидность функционально-

ролевого диалога, как театрализованно-художественный [см. приложение], задача которого – способствовать погружению учащихся в эпоху, в мир писателя, в художественную структуру произведения, в мир героев для углубленного постижения их изнутри, усвоения и воспроизведения речевого стиля эпохи и индивидуального стиля писателя. Так, в рамках театрализованно-художественного диалога можно провести импровизированный суд над Раскольниковым, в процессе подготовки которого распределяются роли, объясняются цели и задачи каждого из учащегося, обсуждаются грим и костюмы. Среди основных ролей можно выделить следующие:

- подсудимый (Раскольников);
- суд присяжных;
- судья;
- прокурор (Порфирий Петрович);
- адвокат;
- свидетели со стороны Раскольникова (Соня Мармеладова, Пульхерия Александровна, Разумихин, Дунечка, адвокат Раскольникова);
- свидетели со стороны прокурора (Лужин, Свидригайлов, скупщик краденого Кох, содержатель распивочной Душкин).

Оставшиеся незадействованными ученики принимают участие в качестве зрителей. Вся инсценировка проводится по системе реального суда: выступления и опрос сторон защиты и обвинения, допрос самого Раскольникова, вынесение вердикта суда присяжных и указание меры наказания.

Такая форма проведения занятия целесообразна после углубленного изучения самого произведения в качестве закрепляющего занятия. Кроме того, дебаты и литературные суды уместны для апробирования в старших классах на более высоком уровне литературного развития.

В заключение следует отметить, что в связи с тенденцией распространения инновационных технологий обучения [4]: проблемного обучения, личностно-ориентированных, игровых и др., а также с уходом на второй план традиционного обучения и авторитарной педагогики, диалоговые формы обучения приобретают особо актуальное значение на современном этапе преподавания гуманитарных дисциплин. На основании вышесказанного нам видится необходимым распространение предложенных форм обучения в средних школах и информирование педагогов о существующих современных методах обучения и самой технологии их применения. Апробирование диалоговых форм в учебной практике будет способствовать не только активизации мышления

учащихся, развитию творческих способностей, повышению уровня речевой культуры, но и улучшению качества самого образования, которое отвечало бы потребностям современного общества.

Литература

1. *Протчанка, В. У.* Актуальныя праблемы тэорыі і практыкі навучання беларускай мове / В. У. Протчанка. – Мн., 2001.
2. Методика преподавания литературы: учеб. для студентов педагогических вузов / О. Ю. Богданова [и др.] – М., 1999.
3. *Леонов, С. А.* Речевая деятельность на уроках литературы / С. А. Леонов. – М., 1999.
4. *Жук, О. Л.* Педагогика / О. Л. Жук. – Мн., 2003.
5. *Буш, Г. Я.* Диалогика и творчество / Г. Я. Буш. – Рига, 1985.

Табл. 2

КЛАССИФИКАЦИЯ ВИДОВ И ЖАНРОВ РЕЧЕВЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ

Высказывания монологические			Высказывания диалогические		
Репродуктивные		Продуктивные	Форма ведения	Объем знаний участников диалога	Объект и предмет изучения
Пересказы художественного текста	Пересказы статей учебника, фрагментов литературно-критических статей, мемуарных и эпистолярных материалов	Научно-литературоведческие (устный ответ, обобщение, доклад)	Эристический (диспут, дискуссия, дебаты, спор)	Информационный	Учебно-критический
Воспроизводящие (подробный, краткий, выборочный)		Литературно-критические (критический этюд, эссе, литературное обозрение)	Функционально-ролевой	Интерпретационный	Учебно-литературоведческий
Творческие (словесное рисование, письмо, рассказ от лица героя)		Искусствоведческие (речь экскурсовода, режиссерский комментарий)	Эротематический (беседа, сократический диалог, экзамен)		Комментарийско-текстологический
		Публицистические (речь героя, репортаж, ораторское выступление)			Театрализованно-художественный
		Художественно-творческие: литературно-художественные (стихи, рассказы, очерки, пьесы); художественно-критические (рассказ о литературном событии,			

		художественная зарисовка)			
--	--	---------------------------	--	--	--

