

В литературе существуют различные классификации факторов и причин, оказывающих влияние на уровень цен и ее динамику. Их рассматривают с точки зрения уровня экономической системы (микро- и макроуровни), с точки зрения групп факторов (социальных, экономических, демографических, инфраструктурных и т. д.), динамики (повышения или снижения цены), но практически не уделяется внимание институциональным факторам. Институциональный подход в исследовании экономических явлений носит преимущественно качественный характер. Действия, предпринимаемые государством в отношении экономических процессов, так же, как и действия отдельных хозяйствующих субъектов, индивидов, основываются, прежде всего, на качественных, априорных, субъективных решениях.

Проблема институциональных преобразований важна, изменения не могут происходить синхронно, институты обладают различной инерционностью, не являясь детерминированными, зачастую противоречивы. Обосновывая роль государства в рыночной экономике, институционалисты рассматривают ее как сложное явление, включающее в себя экономические, юридические, нравственные, технологические проблемы и т. д. [1 с. 72]. Преимуществом институциональной концепции является тот факт, что анализ экономических процессов учитывает их сложность и противоречивость, не обличая их в схемы, математические модели, которые слишком от многого абстрагированы. В самом общем виде под институциональной структурой понимают определенный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности.

Институты – это правила, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми [2, с. 73].

В экономической литературе понятие «институциональная структура» имеет множество трактовок. Часто не проводится различий между дефинициями «институциональная структура» и «институциональная среда». Уильямсон приводит наиболее общее ее определение: «Это основные политические, социальные и правовые нормы, являющиеся базой для производства, обмена и потребления. Более того, институциональная среда, в которой действуют экономические агенты, находится в постоянном процессе изменений, претерпевает эволюцию. Поэтому следует говорить о роли тех или иных субъектов институциональной среды в изменениях, затрагивающих определенные аспекты экономической деятельности. Например, такие сферы, как ценообразование, что, в свою очередь, проявляется во влиянии на определенную динамику цен, как на рынке, так и в стране в целом. Целью статьи является анализ институциональной среды ценообразования в Республике Беларусь и ее влияние на динамику цен.

Институциональная среда ценообразования Беларуси – это набор институтов, создающих матрицу экономического поведения и взаимодействий при формировании отпускных, оптовых и розничных цен хозяйствующими субъектами, в рамках экономики страны.

Институты ценообразования – это правила формирования цены, механизмы, обеспечивающие их выполнение, и нормы поведения, структурирующие взаимодействия между хозяйствующими субъектами на всех стадиях товародвижения на территории Республики Беларусь.

Институциональная среда подразумевает наличие и рынка институтов. Понятие «институционального рынка» впервые было введено в 1994 г. С. Пейвовичем и развито в его более поздней статье в 1996 г.: «Рынок институтов – это процесс, который позволяет индивидам выбирать правила игры в их сообществе. Посредством своих добровольных взаимодействий индивиды оценивают уже существующие правила, определяют и проверяют пригодность новых» [3, с. 30]. Основной функцией данного типа рынков является поощрение институциональной инновации и форм адаптивного поведения в рамках существующей экономической системы.

Институты характеризуют правила, контракты и их типы с точки зрения воздействия на процесс. Правила – это перечень общепризнанных и защищенных предписаний, которые запрещают или разрешают определенные виды действий одного индивида (или группы людей) при взаимодействии их с другими людьми или группами. Правила могут находиться в отношении соподчиненности, они формируют институциональную среду. Выделяют правила действующие на уровне системы и локальные.

Правила, действующие в рамках государства, состоят из конституционных (политических) и экономических. К локальным правилам относятся двух- и многосторонние контракты, которые заключаются между отдельными экономическими агентами.

1. Конституционные правила: устанавливают иерархическую структуру государства, это в первую очередь относится к конституционным правилам. К ценообразованию в Республике они могут быть отнесены с точки зрения иерархии законодательных актов, при возникновении противоречий.

2. Экономические правила: определяют возможные формы организации хозяйственной деятельности. К таким можно отнести антимонопольное законодательство, установление предельных цен на продукты и ресурсы, определяющих соответственно рамки обмена на конкретном рынке; введение ограничений на импорт (посредством квотирования, повышения таможенных пошлин, ужесточения экологических требований и т. п.); сроки действия патентов и так далее. Экономическими правилами являются правила собственности и ответственности.

3. Контракты – правила, структурирующие во времени и пространстве отношения между двумя (и более) экономическими агентами на основе спецификации обмениваемых прав и обязательств в соответствии с достигнутым между ними соглашением. Это уровень заключения контрактов на поставку товаров и действующая ценовая дисциплина в Республике Беларусь.

Также выделяют и два типа институтов:

1. Внешние – устанавливающие в хозяйственной системе основные правила, определяющие в ее характеристики. Допустим, либерализация экономики, институт собственности и т. д.

2. Внутренние – которые делают возможными сделки между субъектами, снижают степень неопределенности и риска и уменьшают транзакционные издержки (предприятия, виды договоров, платежные и кредитные средства, средства накопления).

Институты напрямую влияют на динамику цен в Республике Беларусь, причем следует отделять денежно-кредитную сферу и ценовую политику. Многие авторы при анализе динамики цен, а именно росте, сосредотачивают внимание на денежной массе и институтах, которые ее регулируют. Никто этого влияние не отменял, там действует формула Фишера, нюансы, побуждающие людей к определенным действиям с деньгами и т. д. Но наряду с этим следует рассматривать государственное регулирование цен (как прямое, так и косвенное), поведение хозяйствующих субъектов как реакция на него и населения.

В таблицах 1 и 2 приведена динамика индекса потребительских цен (ИПЦ) в Республике Беларусь за 1991–2013 гг. [7].

Таблица 1 – Динамика ИПЦ за 1991–2001 гг., к предыдущему периоду

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Янв.	1,059	2,586	1,148	1,407	1,392	1,056	1,133	1,038	1,166	1,141	1,048
Фев.	1,114	1,505	1,197	1,187	1,337	1,04	1,066	1,031	1,137	1,093	1,039
Март	1,041	1,194	1,281	1,102	1,200	1,020	1,023	1,033	1,121	1,058	1,039
Апр.	1,506	1,160	1,248	1,286	1,145	1,015	1,043	1,038	1,074	1,051	1,033
Май	1,033	1,158	1,197	1,287	1,034	1,006	1,050	1,034	1,089	1,047	1,026
Июнь	1,025	1,114	1,263	1,195	1,025	1,023	1,045	1,027	1,071	1,061	1,021
Июль	1,019	1,130	1,232	1,266	1,052	1,020	1,014	1,028	1,060	1,047	1,016
Авг.	1,004	1,088	1,251	1,534	1,029	1,013	1,010	1,038	1,071	1,036	1,008
Сент.	1,007	1,088	1,360	1,255	1,052	1,018	1,050	1,176	1,121	1,068	1,020
Октяб.	1,037	1,126	1,446	1,257	1,0342	1,013	1,032	1,210	1,142	1,052	1,036
Ноябр.	1,067	1,210	1,432	1,405	1,0368	1,039	1,018	1,250	1,143	1,054	1,045
Декаб.	1,107	1,307	1,455	1,313	1,039	1,074	1,023	1,217	1,137	1,051	1,055

Наибольшие темпы цен, характерны для периода апрель 1991 г. – апрель 1995 г., а затем сентябрь 1998 г. – февраль 2000 г. Начиная с марта 2000 г., началось планомерное снижение темпов роста цен в месяц.

1991–1996 гг.: в данный период произошла первичная либерализация системы ценообразования и отход от прямого регулирования. В 1991 г. перечень товаров и услуг, по которым цены могли формироваться свободно, составлял 50 % продукции производственно-технического назначения и 25 % потребительских товаров. В конце декабря 1991 г. Совет Министров Республики Беларусь принял два постановления:

– постановление № 495 «О дальнейшей либерализации розничных цен»: предусматривало расширение с 1 января 1992 г. круга товаров народного потребления, цены на которые могут формироваться свободно. Вместе с тем сохранялось государственное регулирование розничных цен и тарифов на хлеб и хлебобулочные изделия, мясо и мясопродукты, молоко и молочную продукцию, сахар, детское питание, тепло- и электроэнергию, коммунальные услуги, медикаменты, перевозки пассажиров городским транспортом. Госэкономплану Республики Беларусь было предоставлено право с учетом рыночной конъюнктуры и других факторов при необходимости осуществлять регулирование цен, вносить изменения в перечень товаров и услуг, реализуемых и оказываемых населению по фиксированным ценам и тарифам;

– постановление № 497 от 28.12.1991 «О переходе к применению в республике свободных оптовых и закупочных цен»: с 03.01.1992 в Республике Беларусь вводились свободные оптовые цены и тарифы на продукцию (работы, услуги) производственно-технического назначения.

Правительством Республики Беларусь был инициирован процесс либерализации цен, что вызвало резкий рост уровня цен в стране. В итоге ИПЦ составил около 1660 %: цены на промышленную продукцию росли более высокими темпами, чем потребительские цены. В целом по промышленности они выросли в 33,7 раза. По отдельным отрас-

лям рост составил: в топливной промышленности – 86 раз, электроэнергетике – 78 раз, в черной металлургии – 59 раз. В 1993 г. средние темпы роста потребительских цен колебались от 14 % в начале года до 45 % в конце. В начале 1994 г. инфляция снизилась до 10 % в марте, однако затем опять увеличилась до 29 %. Резкое повышение инфляции в конце 1993 г. являлось результатом роста цен на топливно-энергетические ресурсы, а также уменьшения обменного курса. Этому способствовало увеличение денежной массы и рост задолженности в расчетах между предприятиями. Среднемесячный уровень инфляции (по ИПЦ) в 1993–1994 гг. составил 28–29 %. Темпы роста цен на промышленную продукцию опережали темпы роста цен на потребительские товары в 1,15 раза, исходя из инфляционной составляющей. В середине 1993 г. были сняты ограничения с цен на мясо и отменены прямые бюджетные субсидии сельскому хозяйству. В апреле 1994 г. были сняты ограничения с цены на пшеничный хлеб. Планировалось с начала 1994 г. прекратить субсидирование молочных продуктов и хлеба с июня 1994 г. 5 декабря 1994 г. вступило в силу постановление Кабинета Министров № 227 «О либерализации розничных цен на продовольственные товары». Согласно ему с 7 декабря 1994 г. отменялось государственное регулирование розничных цен на хлеб и хлебобулочные изделия массовых и диетических сортов, молоко, кисломолочные продукты, сметану, творог, детское молочное и мясное питание. Что повлекло за собой рост цен во всех областях экономики.

С 1996 г. началось административное регулирование цен, которое в полной мере активизировалось в 1999–2000 гг., когда были приняты основные законодательные акты, направленные на сдерживание цен, а именно:

– Указ Президента Республики Беларусь № 285 «О некоторых мерах по стабилизации цен (тарифов) в Республике Беларусь»;

– Закон Республики Беларусь 10.05.1999 № 255-3 «О ценообразовании»;

– постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 22.04.1999 «Об утверждении Положения о порядке формирования цен и тарифов»;

– а также ряд постановлений Совета Министров (№ 209, 405, 933, 943, 944 и др).

Это приостановило рост цен, как видно из таблицы 2, следующий виток цен, произошел в декабре 2010 г., хотя индексы напрямую этого не отражают. Причиной явился еще один виток либерализации экономики.

Таблица 2 – Динамика ИПЦ за 2002–2013 гг., к предыдущему периоду

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
январь	1,061	1,043	1,019	1,007	1,013	1,018	1,025	1,041	1,008	1,014	1,019	1,031
февраль	1,036	1,019	1,018	1,009	1,002	1,008	1,007	1,012	1,005	1,027	1,015	1,012
март	1,026	1,018	1,012	1,010	1,001	1,004	1,008	1,006	1,011	1,019	1,015	1,010
апрель	1,029	1,020	1,013	1,005	1,009	0,998	1,012	1,004	1,007	1,045	1,017	
май	1,022	1,020	1,007	1,006	1,003	1,004	1,013	1,003	1,008	1,131	1,016	
июнь	1,014	1,018	1,010	1,002	1,002	1,004	1,006	1,004	1,002	1,086	1,018	
июль	1,012	1,015	1,009	1,009	1,005	1,005	1,008	1,004	1,003	1,035	1,013	
август	1,011	1,002	0,998	0,997	0,993	1,003	1,002	0,998	1,006	1,089	1,023	
сентябрь	1,012	1,017	1,001	1,001	1,002	1,009	1,010	1,003	1,016	1,136	1,013	
октябрь	1,017	1,019	1,012	1,009	1,007	1,015	1,010	1,004	1,010	1,082	1,013	
ноябрь	1,032	1,019	1,016	1,005	1,018	1,022	1,014	1,003	1,009	1,081	1,018	
декабрь	1,032	1,020	1,021	1,017	1,008	1,024	1,0118	1,013	1,010	1,023	1,014	

Либерализация экономики в Республике Беларусь связана именно с либерализацией цен. Но на что не обращают внимание, так это на то, что в экономике относительно закрытой и с несформировавшейся конкурентной средой, где присутствуют представители многих стран, а не только отечественные производители, приводит к возникновению социальной дилеммы, лежащей в основе динамики цен.

Основной функцией институциональных рынков является поощрение институциональной инновации и форм адаптивного поведения в рамках существующей экономической системы. Характеристикой любого рынка является спрос и предложение. Величиной спроса на определенное правило можно считать число обращений к нему экономических агентов при проведении ими релевантных данному правилу товарных сделок (на всех стадиях товародвижения) в условиях некоторой «цены» его использования. Под ценой использования подразумевается соизмерение издержек и выгод от применения конкретного правила, нормы. Следовательно, функция спроса на определенную норму или правило показывает зависимость между величиной спроса на нее (то есть, как часто субъекты рынка к ней обращаются) и ее ценой.

Поэтому при условии релевантности правила типу и содержанию товарной сделки оно будет использоваться для оформления соответствующих товарных трансакций тем чаще, чем ниже его цена, а именно цена его применения. Цена применения будет тем ниже, чем в большей степени оно соответствует принятому в данной сфере законодательно-правовому механизму. Субъекты спроса стремятся максимально легализовать выгодное для себя поведение при формировании им отпускных, оптовых и розничных цен и инициируют инновации. Целью таких инноваций является эволюционное развитие институциональной среды в рыночном направлении [4, с. 52].

Появление институциональных инноваций в данной сфере приводит к возникновению социальной дилеммы ценообразования – когда в ситуации взаимозависимости между субъектами ценового рынка (производителями, продавцами продукции и потребителями) производители сталкиваются с выбором, при котором максимизация ими краткосрочных интересов (получение сверх прибылей в краткосрочном периоде) приводит к результатам, оставляющим по-

требителей продукции в худшем положении (падение реального дохода), чем это было бы при иных возможных вариантах поведения (более низкой нормы рентабельности и следования долгосрочным планам развития).

Социальные дилеммы предполагают, что индивиды принимают решения независимо друг от друга, но при этом решения каждого из них так или иначе отражаются на всех остальных. Взаимодействия такого типа имеют, как минимум, два альтернативных исхода: равновесный (но не оптимальный) и оптимальный (но неравновесный). Иными словами, в них возможен хотя бы один исход, от достижения которого выигрывают все участники, но которого они не в состоянии достичь, пока действуют изолированно и исходя из своих интересов [3, с. 33].

В подобных условиях можно добиться результатов только за счет коллективных (согласованных) действий. Согласованные действия должны подразумевать учет не только интересов производителей, но и потребителей. Интерес государства в данной ситуации заключается в выигрыше от стабильной ситуации в стране, росте реального дохода населения, уровня жизни, за счет переориентации интересов производителей.

Оппортунизм в поведении заключается в преследование собственного интереса, доходящее до вероломства, так его определил О. Уильямсон, который ввел это понятие в научный оборот. Сюда относятся всевозможные формы лжи, обмана, мошенничества, для которых в традиционной неоклассической теории не находилось места, поскольку обладание совершенной информацией исключает саму возможность их существования. Оговорка относительно «вероломства» предполагает, что индивиды стремятся к извлечению частных выгод тогда, когда заверяют, что будут воздерживаться от подобного поведения. Они не останавливаются перед тем, чтобы уклоняться от принятых обязательств (предоставляя услуги меньшего объема, худшего качества или вообще отказываясь от своих обещаний), если это отвечает их корыстным интересам.

Институциональные инновации, происходящие в ценообразовании Республики Беларусь затрагивают только производителей и их интересы в снижении контроля за уровнем цен, рентабельности, себестоимости. Лоббирование интересов производителей и продавцов и превращение их в институциональную инновацию происходит за счет лучшей их организации. В то время как интересы потребителей отходят на второй план, они являются бесправной и в какой-то мере «потерпевшей» стороной институциональных инноваций, так как ограниченно рациональны. Для них цена является своего рода доверительным товаром и поэтому они не делают попыток лоббирования своих интересов относительно уровня цены, ограничиваясь качественными характеристиками покупаемых изделий и оказываемых услуг.

Возврат к либерализации в Республике Беларусь без сформировавшейся конкурентной среды приводит к оппортунистическому поведению хозяйствующих субъектов на всех стадиях товародвижения, особенно оптово-розничной сети, что провоцирует положительную динамику индексов цен. Более того, ситуация 2010 г., 2011 г. ослабила веру всех хозяйствующих субъектов в стабильное развитие экономики страны, и они при принятии своих решений руководствуются субъективными ожиданиями ухудшения ситуации, что не способствует стабилизации уровня цен в Беларуси. В качестве выхода из сложившейся ситуации можно рассматривать два варианта: 1) поощрение присутствия иностранных хозяйствующих субъектов в оптово-розничной сети (что снизит «аппетиты» существующих уже на рынке предпринимателей); 2) временное ограничение хотя бы торговых надбавок (это будет стимулировать наращивать обороты и обратить внимание на снижение издержек производства, реализации).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Наумов, С.В. Институциональная организация экономики и методологические подходы к ее исследованию / С.В. Наумов // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – № 2. – 2003. – С. 70–75.
2. Норт, Д. Институты и экономический рост: историческое введение // Тезис. Т.1. Вып.2. – М., 1993.
3. Тамбовцев, В.Л. Роль рынка институтов в институциональной эволюции / В.Л. Тамбовцев // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – № 4. – 2005 г. – С. 28–37.
4. Капелюшников, Р.И. Множественность институциональных миров: Нобелевская премия по экономике – 2009 / Р.И. Капелюшников // Экономический журнал ВШЭ. – № 1. – 2010. – С. 12–69.
5. Шаркова, О.Э. Институциональная инфляция тоже требует учета / О.Э. Шаркова // Практическое ценообразование. – № 5. – 2008 – С.15–22.
6. Шаркова, О.Э. Государственное регулирование цен в Республике Беларусь за 1991–2011 гг.: отчет о НИР / О.Э. Шаркова // Государственное регулирование социально-экономических систем в условиях инновационного развития; рук. темы И.В. Новикова. – Минск, 2011.
7. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь. – Электронный ресурс. – 2013. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 20.04.2013.