

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ

**А.Ю. Туголукова, И.А. Волков**

*Ноябрьский институт нефти и газа (филиал) ТГНГУ,  
г. Ноябрьск, Россия*

В современных условиях повышения эффективности производства можно достичь преимущественно за счет развития инновационных процессов, получающих конечное выражение в новых технологиях, новых видах конкурентоспособной продукции. Современный этап становления рыночной экономики в России требует создания системы инновационного менеджмента. Это приобретает важное значение в условиях повышения инновационной активности коммерческих и государственных предприятий и структурной перестройки страны в целом.

Несмотря на сложное экономическое положение многих коммерческих организаций, в настоящее время начинает проявляться тенденция к усилению их инновационной активности, особенно в области продуктовых и технологических инноваций. Это требует соответствующих финансовых, кадровых и материально-технических ресурсов, а также специальной подготовки, переподготовки и повышения квалификации – менеджеров в области экономики, организации и управления инновационными процессами [3, с. 119].

Важное место для дальнейшего развития и повышения экономической эффективности инновационной деятельности коммерческих организаций занимает научно обоснованная инновационная политика администраций регионов, крупных городов и муниципальных образований. Это позволяет создать благоприятные экономические и административно-правовые условия для деятельности коммерческих организаций при создании и внедрении инноваций [4, с. 215].

Инновации в XXI веке становятся стратегическим фактором экономического развития. Уровень их развития определяют темпы экономического роста, конкурентоспособность экономики и национальную безопасность.

Инновационный менеджмент должен создать необходимые и достаточные условия для расширения, ускорения и повышения эффективности создания и реализации различных инноваций: продуктовых, технологических, эконо-

мических, социальных и др., направленных на разработку и внедрение конкурентоспособной продукции и технологии на уровне мировых стандартов.

Это позволит в ближайшей перспективе создать высокорентабельные промышленные производства, в том числе ориентированные на экспорт, и многочисленные коммерческие организации в сфере услуг (торговые фирмы, предприятия массового питания, транспортные организации, предприятия связи, банки, страховые общества и т. д.) [9, с. 5].

Развитие новых технических и организационно-технологических решений, совершенствование основных принципов управления применительно к специфике отечественного рынка создают условия для обновления процессов воспроизводства на предприятиях и дают дополнительный импульс для экономического роста.

По своей природе инновации включают в себя не только технические или технологические разработки, но и любые изменения в лучшую сторону во всех сферах научно-производственной деятельности. Постоянное обновление техники и технологий делает инновационный процесс основным условием производства конкурентоспособной продукции, завоевания и сохранения позиций предприятий на рынке и повышения производительности, а также эффективности предприятия.

Существуют различные трактовки инноваций учеными. Так, например, австрийский экономист Й. Шумпетер, который является основоположником теории инноваций, рассматривал инновацию (техническую) как средство предпринимателя для получения прибыли и обосновал, что «динамичный предприниматель» является источником конъюнктурных колебаний [4, с. 115].

Американский ученый в области управления, родоначальник широко известной школы рационального менеджмента П.Ф. Друкер рассматривал инновацию как особый инструмент предпринимателей, средство, с помощью которого они используют изменения как шанс осуществить новый вид бизнеса или услуг. Это более полно отражает суть классического определения Й. Шумпетера, одновременно показывая необходимость практической реализации нового товара и значение предпринимательского фактора в качестве условия эффективности развития производства [6, с. 89].

Известный теоретик инноватики Б. Твисс подчеркивал, что «проблема не только в самих нововведениях как таковых, но скорее в эффективном, ориентированном на прибыль управлении научно-техническими нововведениями». В этой связи, говоря о сущности «инновации», необходимо рассматривать это понятие на уровне предприятия и отражать ее нацеленность на повышение эффективности деятельности предприятия в целом [5, с. 312].

В соответствии с международными стандартами инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности [10, с. 161].

В целях повышения эффективности функционирования предприятия инновационная деятельность должна обеспечивать:

- наиболее полное и своевременное удовлетворение потребностей;
- конкурентоспособность предприятия по показателям качества продукции и эффективности производства, достижение баланса между стабильностью (управление традиционной технологией) и усилиями по внедрению новой технологии. Сохраняя традиционную продуктивную технологию, необходимо часть ресурсов одновременно направлять на внедрение новой технологии, диверсифицируя тем самым набор технических средств;
- эффективность в широком спектре радикальности нововведений и гибко приспосабливаться как к эволюционным, постоянно реализуемым нововведениям, так и радикальным, периодически осуществляемым нововведениям. При этом следует обеспечивать сочетание непрерывного управления эволюционными технологическими нововведениями и программным управлением радикальными нововведениями;
- организацию взаимодействия внутренних и внешних элементов системы развития, главными факторами которого являются система информации о рынке нововведений, отбор проектов из числа альтернатив и взаимная заинтересованность.

В настоящее время в стратегиях многих предприятий РФ происходит определенная переориентация, т. е. переход от всемерного использования экономического эффекта крупномасштабного производства к более целенаправленной инновационной стратегии.

Нововведения представляют собой важнейшие средства обеспечения стабильности хозяйственного функционирования, эффективности функционирования и конкурентоспособности. Существует строгая зависимость между конкурентными позициями, эффективностью предприятия и его инновационным потенциалом. Эффективность функционирования предприятия можно достигнуть за счет повышения качества продукции, реализации политики ресурсосбережения, выпуска новых, конкурентоспособных проектов, освоения рентабельных бизнес-проектов [2, с. 95].

Безусловно, инновация опирается на удовлетворение определенных общественных потребностей, но вместе с тем повышение эффективности – использования отдельных ресурсов или повышение эффективности отдельных производственных подразделений, либо повышение эффективности предприятия в целом в результате внедрения новшества и получения нововведения происходит далеко не всегда. На конечный успех инновации, выражающийся в получении экономического эффекта или повышении эффективности функционирования предприятия, влияет совокупность разных факторов (экономических, юридических, технических, рыночных и др.), воздействие которых чрезвычайно сложно спрогнозировать [1, с. 120].

Исходя из всех трактовок и определений, можно сказать, что инновация – это новшество, внедренное в деятельность предприятия с целью повышения его эффективности на основе лучшего удовлетворения определенной общественной потребности. При этом следует отметить, что под эффективностью следует понимать определенный экономический, производственный, социальный, экологический и иной результат, ожидаемый от внедрения новшества.

Для получения наилучшего результата внедрения инноваций необходимо преодолеть ряд возникающих проблем.

Так, например, при рассмотрении экономики России в начале XXI века, можно увидеть зависимость страны от повышения мировых цен на нефть и газ, девальвацию национальной валюты, спад производства в наукоемких отрас-

лях промышленности, отток из страны высококвалифицированных специалистов и финансовых средств, резкое старение кадров на промышленных предприятиях, низкий уровень жизни населения [7, с. 78].

В это же время экономика промышленно развитых стран, основанная на критических, базисных и высоких технологиях, продолжает устойчиво расти. И происходит это не без помощи России, которая предоставила свой рынок для продукции этих стран и инвестировала в развитие их промышленности за счет вывоза капитала и добровольного ухода с традиционных для нее зарубежных рынков. Изменившиеся взаимосвязи между наукой, инновациями и экономическим ростом, собственно, и являются одной из основных характеристик современной западной экономики, что не скажешь о российской экономике. В российской экономике инновационная система в настоящее время разбалансирована и причинами ее являются:

- научно-техническая сфера, компании, инновационная инфраструктура существуют изолированно друг от друга;
- уровень инновационной активности в промышленности значительно ниже, чем в странах ЕС;
- нехватка инвестиционных ресурсов у предприятий, деформированная структура спроса под влиянием растущего импорта товаров и услуг;
- низкий уровень оплаты работников сферы НИОКР, провоцирующий рост их оттока в страны с высоким уровнем оплаты труда;
- отсутствие культуры инновационного менеджмента как в экономике в целом, так на предприятиях.

Для того чтобы исследовать проблему развития инноваций и внедрить методологию и методы оценки эффективности, необходимо провести экономическую оценку перспектив технологического развития. Этим занимаются отечественные и зарубежные ученые, которые в своих работах достаточно глубоко и обоснованно разрабатывают предложения [8, с. 66]. На сегодняшний день остается ряд проблем, уровень разработанности которых явно недостаточен, а именно:

а) мало уделяется внимания совершенствованию государственного регулирования развития инноваций на основе объединения участия государства и предпринимательского сектора в целях ускоренного роста инновационности и конкурентоспособности экономики России на мировом рынке;

б) отсутствуют четко определенные и обоснованные цели инновационной политики, отвечающие реалиям российской рыночной экономики в условиях глобализации;

в) политика формирования инновационной экономики и инновационной инфраструктуры нередко носит фрагментарный характер.

В этой связи необходимо:

1) оценить состояние и определить факторы развития инноваций в России;

2) обобщить и разработать основные направления совершенствования государственного регулирования развития инноваций на ближайшую перспективу в современной России.

Еще в 2008 году глава Российской Федерации в своем выступлении на Госсовете определил основные ориентиры социально-экономического развития России до 2020 года [7, с. 90].

– возвращение России в число мировых технологических лидеров;

– четырехкратное повышение производительности труда в основных секторах российской экономики;

– увеличение доли среднего класса до 60–70 % населения;

– сокращение смертности в полтора раза и увеличение средней продолжительности жизни населения до 75 лет [7, с. 99].

При этом прозвучало «сконцентрировать усилия» на решении трех ключевых проблем:

1. Создать равные возможности для людей.

2. Формировать мотивацию к инновационному поведению.

3. Радикально повышать эффективность экономики, прежде всего на основе роста производительности труда [7, с. 117].

Таким образом, впервые за все последние годы государство решилось взять стратегическую инициативу в свои руки. Но принятие политического решения главой государства о переходе на инновационный путь развития вовсе не означает его автоматического выполнения. Ключевым вопросом является технология перехода с инерционного на инновационный путь развития.

Ключевой задачей развития экономики является инновационное обновление используемых технологий и производимой продукции. Это основа экономического роста, удовлетворения постоянно растущих потребностей населения в разнообразных и качественных товарах и услугах. В этих условиях инновационной деятельностью должны заниматься все организации, все субъекты хозяйствования. Инновационная деятельность обеспечивает им конкурентные преимущества, способствует упрочнению и расширению их положения на рынке [6, с. 86].

Следует согласиться, что «для новой экономики нужен принципиально иной подход: экономика стимулов к инновациям, а не экономика директив. Это означает необходимость опоры на частную инициативу, на мотивацию к созданию и повсеместному внедрению технологических новшеств. То есть таких решений, таких технологий, за счет которых можно выиграть конкуренцию не только на российском рынке, но и на мировых рынках».

Несомненно, Россия учитывает лучший опыт зарубежных стран, который позволяет нашей стране достаточно успешно, хотя и с некоторым опозданием, развивать технологии, внедрять их в практику всех хозяйствующих субъектов. Россия располагает всеми шансами для того, чтобы с успехом использовать самые передовые достижения в области использования инновационных ресурсов и лучший мировой опыт государственного и межгосударственного регулирования развития инновационной экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Авчиренко, Л.К. Управление персоналом организации / Л.К. Авчиренко. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 234 с.
2. Амосов, А.А. Повышение производительности труда / А.А. Амосов // Экономист. – 2011. – № 1. – 205 с.
3. Бухалков, Т.А. Эффективная занятость персонала как фактора роста производительности труда / Т.А. Бухалков // Человек и труд. – 2011. – № 10. – 228 с.