

континентальных конкурентоспособных изданий. Готовая к открытому, дружескому, равноправному партнерскому диалогу любого масштаба и уровня страна со специфической национальной моделью нуждается в активном развитии диалоговой культуры на базе функционирования качественной национальной прессы различного рода и масштаба, что необходимо учесть при формировании эффективной информационной стратегии и, в частности, системы информационного обеспечения инновационных проектов, одним из самых масштабных среди которых и является «белорусская модель» социально-экономического развития.

Ольга Быкова

*Каменец-Подольский национальный университет им. Ивана Огиенко
(Украина)*

СПЕЦИАЛЬНЫЙ РЕПОРТАЖ: ОСОБЕННОСТИ ЖАНРА

Репортаж как один из самых эффективных газетно-публицистических жанров представляет собой развернутое сообщение, отражающее поступательное развитие реального события с предельной наглядностью, то есть воспроизведением деталей и подробностей, порождающих «эффект присутствия» репортера на месте события. Существует много разновидностей репортажа, современные теоретики журналистики до сих пор не имеют единого взгляда относительно классификации его жанровых форм. Разделение репортажа на жанровые разновидности, характеристики их идентификационных и типологических особенностей являются относительно новыми в теории и практике социально-коммуникационных исследований, что и предопределяет актуальность нашего исследования

Специальный репортаж готовится в тех случаях, когда определенная ситуация или проблема требует от журналиста тщательного и всестороннего изучения. Как правило, специальные репортажи пишутся на самые актуальные и общественно значимые темы [см. 2, с. 288]. Чтобы среди многочисленных событий выбрать наиболее интересное, нужно иметь особенное репортерское чутье. При этом, как отмечают теоретики журналистики, «специальный репортаж должен оправдывать свое название. Поэтому стоит задуматься, следует ли из этого события делать репортаж с ремаркой “специальный”» [3, с. 53].

Специальный репортаж полностью посвящен исследованию одной проблемы, одного события. Во время работы над этим жанром жур-

налист осуществляет анализ события, его предыстории, последствий, дает возможность высказаться участникам, экспертам. В специальном репортаже на первый план выходит личностное восприятие события, явления. Именно поэтому многое, если не все, зависит от автора: он сам выбирает факты, явления, которые взволновали его, вызывали интерес.

Журналист, работая над специальным репортажем, не просто комментирует событие, а толкует его, согласовывает с собственными взглядами, со взглядами участников, экспертов, стремясь к созданию объективной картины. Если репортер завоевал доверие читателей, если его личность вызывает интерес и уважение, то его точка зрения на определенные актуальные проблемы воспринимается как достоверная и привлекает внимание многих людей. Таким образом, специальный репортаж является авторским произведением, где образ автора является одним из факторов оценки качества и содержания репортажа.

Благодаря специальному репортажу, читатель становится не только очевидцем события, но и человеком, причастным к этому событию. Именно поэтому подготовкой специальных репортажей занимаются опытейшие журналисты. На подготовку специального репортажа тратится значительно больше времени, чем на обычные материалы. Ведь порою, чтобы разобраться в определенном явлении, репортеру нужно не только побывать на месте события, но и длительное время изучать затронутый вопрос.

Рассмотрим для примера репортаж Мирослава Ганущака «Один на один с бедой». Из материала понятно, что редакция поручила журналисту выяснить, что в действительности происходит в эпицентре стихийного бедствия – в Новоселицком районе Черновицкой области, одном из тех, что больше всего потерпел от наводнения.

Прежде всего репортер пытался выяснить причины трагедии: *«В Україні десятки служб, головним завданням яких є якраз турбота про мирне населення... Та досі не зрозуміло, чим займалися Гідрометеоцентр, МНС, служби на річках»* [1, с. 8]. Автор ознакомился с архивами новостей, собрал и обобщил всю информацию, которую подавали официальные службы: *«Переглядаючи архіви новин відразу після трагічних повеней на Закарпатті, тільки й натрапляєш на заголовки «МНС розробляє надсучасну систему оповіщення про повені», «НАТО допомагає Україні в розробці систем сповіщення про повені», «Воді розгулялись вже не дадуть»... Дали. Ще й як дали!»* [Там же]. Исторический экскурс в прошлое доказывает, что ничего не изменилось, – десятки служб, что должны следить за возможными наводнениями, просто не исполняют

своих обов'язностей: *«Багато води сплило після руйнівних повеней на Закарпатті 1999 та 2001 років. Сльози людей, зруйновані водою мости, дамби, будинки, колони вантажівок з цілої Європи з гуманітарною допомогою для потерпілих... Тоді чиновники навперебій запевняли, що більше схожої трагедії в Україні не допустять. Минуло майже десять років, і «плаває» вже не лише Закарпаття – мало не пів-України. Прикарпаття, Поділля, Буковина...»* [Там же].

Журналіст посетив буковинське село Тарасовці, в якому з 1717 дворів затоплено 1600, і на основі всієї зібраної інформації висловлює думку про причини такої беди: *«Система оповіщення? А що це таке?» – питають люди, хати яких затопило. – Та якби ми вночі спали, то нас просто забрала б вода. Ми писали до самого Президента – треба укріплювати береги. Жодної відповіді... У цій країні мусиш поклатися тільки на себе»...* [Там же]. Висновок репортера в кінці матеріалу вражає – влада взагалі не турбується про свій народ, країна не може захистити своїх громадян: *«Сотні людей втратили домівки. Хати, хоч і вціліли, ще довго будуть непридатними для життя... Кабмін виділив гроші тим, хто втратив домівки... Та, щоб їх отримати, треба мати паспорт, який поплив за великою водою разом з меблями, телевізором, усіма статками... Отак нам допомагають»* [Там же].

Отже, в основі спеціального репортажу завжди лежить актуальне подія. Не оперативність, а актуальність фактів і їх значення для суспільства є визначальними для спеціального репортажу. Автору в цьому випадку дуже важливо познайомити читачів з результатами дослідження ситуації. Тому в спеціальному репортажі, як зазначає М. Ким, «можливі різноманітні ретроспективи, з допомогою яких можна знову створити певні події» [2, с. 288].

Література

1. Ганущак, М. Сам на сам з бідною / М. Ганущак // Експрес. – 2008. – 31 липня. – 7 серпня. – С. 8.
2. Ким, М. Новостна журналістика. Базовий курс: підручник / М. Ким. – СПб. : Вид-во Михайлова В.А., 2005. – 352 с.
3. Кокоткін, А. Страждання молодого репортера / А. Кокоткін // Журналіст. – 1991. – № 2. – С. 53–54.