

лило бы значительно снизить временные издержки плательщиков и налоговых инспекторов в процессе подачи и приема налоговых деклараций;

– ориентация на проведение проверок крупных субъектов хозяйствования, что предполагает создание в налоговых органах специальных структур для администрирования и контроля за соблюдением налогового законодательства наиболее крупными плательщиками;

– повышение налоговой культуры плательщиков и взаимодействие государства с ними, что позволит установить более доверительные отношения между плательщиками и проверяющими.

Литература

1. О совершении контрольной (надзорной) деятельности в РБ : утв. Указом Президента Республики Беларусь от 16.10.2009 №510 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

2. Герасимова, В. В зоне акцизного и прочего внимания / В. Герасимова // Экономическая газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://neg.by/publication/2012_02_17_15726.html. – Дата доступа : 25.02.2012.

3. Эффективность налоговых проверок в 2010 году повысилась – МНС [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.belta.by/ru/all_news/economics/Effektivnost-nalogovyh-proverok-v-2010-godu-povyсилas---MNS_i_541634.html. – Дата доступа : 24.02.2012.

Методика оценки готовности электронного правительства

*Ласаева Г. В., студ. III к. ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. Бабына И. В., канд. эк. наук, доц.*

Степень продвижения стран к электронному правительству определяется с помощью специального индекса готовности электронного правительства в рамках деятельности Департамента экономического и социального развития ООН, ежегодно публикующего отчеты Global E-Government Readiness Report о возможностях развития ИТ-технологий в 191 стране мира.

Впервые ООН опубликовала результаты глобального исследования электронных методов управления в 2002 г. в 169 странах на основе анализа 1900 web-сайтов, телекоммуникационной инфраструктуры страны и возможностей доступа к информации, качества человеческого капитала. С 2003 г. методология была усовершенствована, и индекс готовности электронного правительства стал публиковаться ежегодно.

В общем виде методика оценки уровня готовности электронного правительства предполагает сопоставление трех индексов: качества методологии

правительственных web-сайтов (OSI), качества телекоммуникационной инфраструктуры (ТИ) и качества человеческого капитала (HCI). На основании данных индексов рассчитывается итоговый индекс развития электронного правительства (EGDI) [1]. В отчете Департамента экономического и социального развития ООН «E-Government Survey 2010» EGDI был представлен формулой (1):

$$EGDI = (0,34 \times OSI) + (0,33 \times ТИ) + (0,33 \times HCI) \quad (1)$$

В свою очередь каждый из трех индексов оценивается по совокупности критериев, что позволяет выявлять преимущества и слабые стороны в развитии концепции электронного правительства в странах.

Качество методологии правительственных web-сайтов оценивается по следующим критериям: является ли единым вход в систему сайтов органов власти (принцип портала), существуют ли сайты президента, кабинета министров, министерств и ведомств, местных органов власти и т. д. Республика Беларусь по данному индексу занимает 83 позицию (0,3016). Первое место принадлежит Республике Корея (1, 000), за ней следуют Соединенные Штаты Америки (0,9365) и Канада (0,8825).

Качество телекоммуникационной инфраструктуры оценивается по таким критериям, как число Интернет-пользователей, число телефонных линий, число мобильных телефонов, число стационарных широкополосных линий. Лидирующие позиции по данному индексу занимают Швейцария (0,7687), Нидерланды (0,7666) и Швеция (0,7522). Беларусь в рейтинге стран находится на 84 месте (0,2081).

Качество человеческого капитала оценивается по таким критериям как индекс грамотности взрослого населения, доля грамотных в возрасте до 15 лет, доля обучающихся в возрасте до 28 лет и др. Первенство здесь принадлежит Кубе (0,9987), за ней следуют Австралия (0,9933) и Дания (0,9933). По индексу человеческого капитала Республика Беларусь занимает 24 место (0,9659).

Уровень развития электронного правительства в различных странах существенно дифференцируется. К несомненным лидерам в развитии электронного правительства можно отнести Республику Корею – 1 место (0,8785), Соединенные Штаты Америки – 2 место (0,8510) и Канаду – 3 место (0,8448). Республика Беларусь по данным Департамента экономического и социального развития ООН «E-Government Survey 2010» в рейтинге готовности «электронного правительства» заняла 64 позицию (0, 4900). Среди наших соседей можно выделить Российскую Федерацию – 59 место (0,5136), Украину – 54 место (0,5181) [2].

Данная методика позволяет правительствам всех стран разрабатывать и проводить соответствующие мероприятия по повышению уровня готов-

ности электронного правительства. В связи с этим в Республике Беларусь Постановлением Совета министров от 28.03.2011 № 384 была утверждена Национальная программа ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 г., в рамках которой была разработана подпрограмма «Электронное правительство» [3].

Таким образом, в первоочередном порядке в Республике Беларусь необходимо осуществить следующие мероприятия: а) постоянно тщательно анализировать методики проведения таких рейтингов, б) выработать правовой механизм объективного оценочного контроля показателей формирования электронного правительства и др.

Учитывая вышеизложенные мероприятия, ожидается, что индекс готовности электронного правительства в 2012 г. составит 0,601 и к 2015 г. достигнет уровня 0,674, индекс web-услуг в 2012 г. составит 0,15 и к 2015 г. будет примерно равен 0,21 [3].

Литература

1. Ковалев, М. Создание электронного правительства с учетом международного опыта / М. Ковалев, А. Шади // Банкаўскі веснік. – 2006. – 16. – С. 16-25.
2. United Nations E-Government Survey 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unpan.org>. – Дата доступа : 20.03.2012.
3. Об утверждении Национальной программы ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011–2015 годы : Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.03.2011 №384 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pravo.by>. – Дата доступа : 20.03.2012.

Социально-экономическая природа кластера и государственная кластерная политика

*Левинская Ю. А., студ. IV к. АУнПРБ,
науч. рук. Дербина Г. В., канд. юр. наук, доц.*

В современных условиях роль кластера как механизма повышения эффективности экономики становится общепризнанной. Отличительными признаками кластера являются: инновационная ориентированность основных факторов производства и локальное пространственное расположение, что обеспечивает концентрацию взаимосвязанных субъектов и их функционирование на территории одного региона.

Впервые экономическая категория «кластер» в понимании локализации предприятий, основанных на специализации, была предложена Альфредом Маршаллом в работе «Принципы экономики» (1890 г.) [3, с. 23]. Со-