

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕХНОПАРКОВ В УКРАИНЕ

И.А. Прилуцкая

*Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,
г. Киев, Украина*

Введение. Выход на новый уровень развития национальной экономики требует от менеджеров всех звеньев обеспечения перехода к устойчивому инновационному развитию предприятий страны, общая концепция которого предусматривает необходимость баланса между удовлетворением современных потребностей и защитой интересов будущих

поколений, в частности их потребность в безопасной и здоровой среде. Поэтому основная задача топ-менеджмента заключается в ведении инновационной деятельности на предприятиях, целью которой является сочетание обособленных звеньев «наука» и «производство», однако такое сочетание возможно при посредничестве инновационной инфраструктуры (ИИ).

Проблему развития научных парков в Украине исследовали многие украинские ученые, в частности Ю. Бажал, В. Базилевич, З. Варналий, А. Гальчинский, В. Геец, И. Егоров, О. Жилинская, И. Павленко, В. Сизоненко, В. Соловьев, Л. Федулова, Д. Черванев, А. Чухно.

Целью статьи является определение проблем эффективности функционирования технопарков в Украине и разработка рекомендаций по решению этих проблем.

Дискуссия. На сегодняшний день существует большое разнообразие инновационно-территориальных форм ИИ: бизнес-инкубатор, инновационный центр, венчурные фонды, технологический парк, технополис и др. В основу их видового разнообразия положены четыре главных принципа:

- 1) создание максимально благоприятных условий для развития наукоемкого производства, инновационного бизнеса для ускоренного научно-технологического развития;
- 2) максимальное приближение науки, производства, бизнеса, информационных источников;
- 3) сочетание под одной крышей фирм, осуществляющих разработку и обеспечение коммерциализации различных видов наукоемкой продукции, которые способствуют ускоренным процессам продуктивного обмена научно-технической информацией;
- 4) формирование благоприятных условий для инкубационного периода становления венчурных фирм, научно-технических разработок [1, с. 307].

Тесное и эффективное взаимодействие объектов этой инфраструктуры позволит производить продукцию, оказывать услуги, которые будут конкурентоспособными на национальном и мировом уровнях. Воплощение идей научно-технической сферы в процессах экономического и социального развития общества означает формирование системы институтов, которые должны образовывать мощные стимулы для генерирования большого количества нововведений, способствующих созданию наукоемкой продукции, формированию новых рынков, обеспечению платежеспособного спроса.

ИИ является институциональным полем, в котором зарождаются, материализуются и через коммерческое использование приобретают признаки инновационного продукта научно-технические идеи. Развитие ИИ должно обеспечиваться, прежде всего, путем создания инновационных предприятий и образования кластеров – взаимосвязанных систем, необходимых для осуществления всего цикла инновационного процесса – от генерации идеи до коммерциализации нововведения [1, с. 307].

ИИ должна включать такой комплекс взаимосвязанных систем:

- научно-образовательного и информационного обеспечения, что способствует разработке новаций и предоставляет доступ к инновационным предложениям и базам данных для всех заинтересованных предприятий и организаций, независимо от форм собственности;
- комплексной экспертизы (включая государственную) инновационных и инвестиционных программ, проектов, предложений, заявок;
- финансово-экономического стимулирования и финансирования инновационной деятельности, используя различные источники поступления средств (ресурсы предпринимательских структур, средства инвестиционных фондов, иностранные инвестиции и т. д.);
- разработки и освоения высоких технологий, предоставление услуг в сфере инновационной деятельности и трансфера технологий;
- сертификации инновационной продукции, предоставления соответствующих услуг в сфере метрологии, стандартизации, контроля качества;
- продвижения инноваций на региональные, межрегиональные, иностранные рынки, включая маркетинговую деятельность, патентно-лицензионную работу, защиту интеллектуальной собственности.

Развитие элементов и подсистем ИИ в рамках национальной инновационной системы должно охватывать все звенья инновационного процесса: образование, научно-техническую деятельность, производство, потребление.

ИИ образует совокупность объектов путем предоставления различных услуг, позволяет уменьшить информационную асимметрию в инновационной сфере и ускорить получение квазирентного дохода субъектами инновационной деятельности. Квазирентные доходы – это сверхприбыли, которые получают устойчиво в определенном периоде от использования воспроизводимых, не связанных с эксплуатацией природных ресурсов и различных факторов, в том числе технологических, интеллектуальных, от внедрения организационных и управленческих нововведений, в результате привлечения работников с высоким уровнем образования [1, с. 308].

Одним из объектов ИИ являются технопарки. На сегодняшний день большинство технопарков Украины в практическом сотрудничестве с крупными предприятиями Украины используют исследовательскую инновационную модель. Сегодня технопарки – это корпорации, объединяющие интересы иностранных и отечественных компаний, сотни научных групп и лабораторий, десятки факультетов и институтов, тысячи студентов и молодых ученых.

Обобщенность интересов всех участников заключается в следующем: компании заинтересованы в постоянном получении новых изобретений, технологий, ноу-хау для повышения собственной конкурентоспособности; ученые – в практическом внедрении своих изобретений и получении дополнительных доходов, роялти; учебные подразделения – в получении мест прохождения стажировки студентами, повышении квалификации, трудоустройстве выпускников, обновлении материально-технической базы; инвестиционные фонды – в открытии для себя новых высокодоходных инновационных проектов.

На самом деле, в деятельности большинства научных парков в Украине есть большое количество проблем, которые тормозят их развитие по сравнению с иностранными аналогами [2].

Современная европейская модель технопарка характеризуется двумя составляющими: наличием нескольких учредителей и земельного участка. Подтекстом земельных инициатив является эффективное использование данного ресурса, поэтому эффективность деятельности созданных технопарков, наряду с другими факторами, можно определить по следующим критериям:

- степенью ответственности направлений их научно-технической и инновационной деятельности государственным и региональным социально-экономическим и научно-техническим приоритетам;
- структурной составляющей комплекса, уровнем научного и технологического потенциала организаций, которые в нем концентрируются, а также уровнем развития региональной рыночной инфраструктуры;
- развитием малого инновационного бизнеса и инновационной инфраструктуры [3, с. 27].

Однако первой и важнейшей проблемой украинских научных парков является отсутствие помещений. Большинство из них функционирует по модели «виртуального научного парка». Наличие площадей является первым необходимым условием деятельности парка. При ее отсутствии данный объект инновационной инфраструктуры не может выполнять такой широкий спектр услуг, который предлагается зарубежными научными парками. Решение вопроса с площадями позволит перейти к более важным экономическим аспектам деятельности парков [4, с. 58].

Иностранный опыт подтверждает, что одним из условий успешного функционирования научного парка является наличие малых инновационных предприятий в пределах парка. За границей эти предприятия получают значительные выгоды от научных и инновационных услуг научным парком и университетом. Научный парк, в свою очередь, получает определенный процент от реализованной этими малыми предприятиями инновационной продукции. Анализируя отечественные реалии, можно утверждать, что предприятия под эгидой некоторых научных парков фактически создаются, однако в дальнейшей их деятельности парки никакого участия не принимают. После решения вопроса о наличии площадей научные парки могут предоставлять услуги сдачи помещений в аренду на льготных условиях малым инновационным предприятиям, созданным в пределах парка.

Важной составляющей деятельности каждого предприятия является маркетинговый аспект. Основным продуктом, который производится научными парками, являются те услуги, которые они предоставляют при содействии ускорения коммерциализации нововведений. Покупателями этих услуг являются ученые, имеющие научные и инновационные идеи и готовые их воплотить в жизнь. Технопарки Украины в основном имеют лишь определенную базу ученых, с которыми они сотрудничают, однако иностранный опыт функционирования научных парков показывает, что актуальным для решения многих научных проблем парка является привлечение все больше новых ученых, приносящих в парк новые инновационные идеи.

Также с целью повышения внимания научных работников к услугам технопарков необходимо разработать комплекс продвижения их услуг с помощью плана маркетинга технопарка, который может состоять из следующих этапов [5, с. 616]:

- долгосрочные и краткосрочные основные показатели для каждой рыночной ниши (рост объемов реализации инновационной продукции; массы прибыли, увеличение нормы прибыли);
- ситуационная оценка рынка и оценка направлений маркетинговой деятельности в инновациях (продвижение инновационных проектов на рынок, формирование предложения, что соответствует спросу и потребностям отраслевых предприятий, изучение потребностей и формирования спроса);
- оценка изменений в инновационной среде (основные направления научно-технического прогресса, оценка капитала и инновационного потенциала заказчика; направления социального развития в сфере деятельности технопарков; возможна государственная поддержка технопарка);
- оценка влияния инновационных маркетинговых факторов (прогнозы о реакции заказчиков на виды инновационных маркетинговых мероприятий; стратегия, тактика и устойчивость положения конкурентов);
- набор маркетинговых мероприятий, включающий параметры оценки каждого из них (определение возможного уровня цен на инновационные идеи, срок окупаемости затрат на инновации, возможности предоставления дополнительных услуг).

Иностранный опыт деятельности научных парков свидетельствует о необходимости создания веб-сайта парков на высоком уровне с учетом всех маркетинговых требований к формированию таких сайтов.

Следующей проблемой деятельности парков, требующей неотложного решения, является отсутствие выполнения одной из важнейших функций научного парка – создание новых рабочих мест. Иностранный опыт развития научных парков дает нам возможность утверждать, что наличие при научном парке постоянного штата научных работников является желательным условием его функционирования.

В основном преградой для создания штата научных работников является отсутствие площадей для размещения их деятельности. Однако при решении вопроса с помещениями данная проблема становится разрешимой. Наиболее весомой проблемой воплощения научных проектов в жизнь на данном этапе развития технопарков в Украине является недостаточность финансирования. Несмотря на законодательно установленное ежегодное финансирование деятельности научных парков со стороны государственных фондов, пока никаких средств со стороны государства парки не получают. Перечень льгот, определен в Законе Украины «О специальном режиме инновационной деятельности технопарков», почти утратил силу со дня принятия налогового кодекса. Поэтому научному парку не остается ничего кроме поиска альтернативных источников финансирования.

Анализируя мировой опыт деятельности научных парков, определено, что важной составляющей финансовых ресурсов парка являются инвестиции и венчурный капитал. Один из самых известных научных парков США – Силиконовая долина – имеет на своей территории венчурные фонды и инвестиционные компании, которые осуществляют финансирование венчурных проектов научных парков. Причиной такого тесного сотрудничества научных парков и венчурных фондов за рубежом является относительная уверенность последних в реализуемости проектов и создании благоприятных условий для них со стороны государства.

Переходя к отечественным реалиям, случаи финансирования проектов научных и технологических парков венчурными и инвестиционными фондами являются очень редкими. Так, большинство фондов не имеют осведомленности о возможных проектах научных парков и через высокую степень риска прибегают к их финансированию. Первым условием привлечения средств является открытость информации об имеющихся проектах парков, показатели их деятельности и ведения постоянной статистики успешных проектов. Во-вторых, при отсутствии какого-либо финансирования руководству парка нужно активизировать свою деятельность по поводу налаживания новых связей с инвестиционными и венчурными фондами. Без успешного осуществления указанных действий по привлечению финансов экономическую реорганизацию парка будет сложно реализовать.

Реализация всех предложенных действий приведет к улучшению деятельности научных парков и к положительным результатам в коммерциализации нововведений.

Таблица 1 – Характеристика результатов внедрения предложенных действий*

Подход	Результаты внедрения
Предоставление помещений университета научному парку	а) получение возможности предоставлять площади вновь в пределах парка фирмам; б) возможность создания рабочих мест ученым, принятым в штат парка; в) возможность размещения собственного оборудования для парка; г) переход от «виртуальной» модели научного парка к «реальной»
Создание предприятий только в пределах парка	а) выполнение важнейшей функции научного парка – инкубатора для малых предприятий; б) рост числа коммерциализированных нововведений внутри парка; в) дополнительные внутренние доходы, которые могут быть направлены на создание продукции в пределах парка с целью представления ее на рынке, а не под заказ
Проведение маркетинговой кампании	а) привлечение новых потребителей услуг научного парка как со стороны ученых, так и со стороны хозяйственного сектора; б) увеличение количества и стоимости реализованных проектов научным парком; в) привлечения новых инвесторов
Создание собственного штата ученых	а) расширение спектра услуг парка, в том числе возможность предоставления научных консультаций; б) уменьшение времени разработки проекта путем использования собственных научных кадров
Привлечение внешних источников финансирования (венчурные и инвестиционные фонды, иностранные инвестиции)	а) возможность расширения исследовательской базы; б) возможность привлечения ученых высокой квалификации; в) получение средств на проведение маркетинговой кампании

*Разработано автором.

Выводы. Итак, обеспечение развития инновационного предпринимательства в Украине невозможно без учета особенностей состояния инновационной инфраструктуры, в частности технопарков. Полноценная инновационная инфраструктура способна обеспечить инновационное развитие страны. Но государству необходимо выступить главным заказчиком и исполнителем формирования главных стратегически важных объектов инновационной инфраструктуры и привлекать другие негосударственные структуры для улучшения качества инновационной деятельности страны.

Создание полноценных технопарков позволит создать благоприятную среду, в которой научные идеи превращаются на уникальную конкурентоспособную продукцию, создают новый рывок в отрасли новейших технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Міждисциплінарний словник з менеджменту / за ред. Д.М. Черваньова, О.І. Жилінської. – К.: Нічлава, 2011. – 624 с.
2. Кучеренко, Р.А. Стан та перспективи розвитку інноваційної інфраструктури в Україні / Р.А. Кучеренко // Економіка та управління підприємствами – 2010. – № 3–4. – С. 23–27.
3. Жилінська О.І. Методичні аспекти аналізу та оцінки функціонування технопарків / О.І. Жилінська. – Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка Серія «Економіка». – 2003. – Вип. 66. – С. 27–29.
4. Камаєв В.С. Науковий парк: шляхи покращення інноваційної системи в Україні / В.С. Камаєв, С.В. Гарбар // Проблеми та перспективи розвитку інноваційної діяльності в Україні: IV міжнародний бізнес-форум, 24 бер. 2011 р.: тези доп. – К., 2011. – С. 58–59.
5. Черваньов, Д.М. Інноваційні фактори зміцнення конкурентоспроможності України в умовах світової економічної кризи. / Д.М. Черваньов, Н.Є. Авдєєва // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – Серія «Економіка». – 2009. – № 107–108. – С. 63–66.