**СЕМИНАРСКИЕ ЗАНЯТИЯ ПО ИСТОРИИ СЛАВЯНСКИХ СТРАН В СРЕДНИЕ ВЕКА И НОВОЕ ВРЕМЯ**

## ТЕМА 1. ЧЕШСКАЯ РЕФОРМАЦИЯ

## ПЛАН

1. Социально-экономическое и политическое развитие Чехии во второй половине ХIV в.

2. Предпосылки и начало реформационного движения.

3 Деятельность Яна Гуса и Иеронима Пражского.

4. Социальный состав гуситов. Чашники и табориты: программные требования и тактика.

5. Восстание 1419 г.

6. Начало крестовых походов против Чехии. Гуситские войны:

а) военное искусство таборитов. Ян Жижка;

б) ход, этапы и значение гуситских войн.

7. Пражские компактаты. Битва у Липан и конец таборитского движения.

8. Итоги и значение гуситского движения в чешской и европейской истории.

#### Темы рефератов (докладов): 1. Ян Гус – идеолог чешской реформации. 2. Радикальное течение в лагере таборитов.
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***Методические рекомендации***. При подготовке данной темы начать следует с периодизации чешкой реформации. Большая группа исследователей выделяет в гуситском движении два основных периода: а) начальный (1415–1419); б) гуситские войны, разгром таборитов (1419–1436/1437). Существует и более сложная периодизация. Попробуйте сформулировать свою периодизацию движения и обоснуйте ее соответствующей аргументацией.

Историки характеризует гуситское движение как сложное, многоплановое, комплексное явление. Гуситское движение было одновременно движением реформационным, национально-освободительным и социально-политическим. В то же время, соотношение указанных компонентов трактуется неоднозначно: в прошлом, безусловно, доминировал упор на классовую борьбу и антифеодальную направленность гуситского движения. В последние годы авторы подчеркивают взаимосвязь всех аспектов движения. Каково ваше собственное понимание характера гуситского движения?

Многоплановость гуситского движения предполагала обязательное накопление, целого комплекса разнообразных предпосылок, обусловивших его формирование и развитие. Анализируя ситуацию в Чехии на рубеже XIV–XV в. сгруппируйте условия и причины появления реформационного движения по их характеру и содержанию (религиозные, социальные, экономические, политические, национально-освободительные, идеологические). Обратите внимание на социально-экономическую и политическую дифференциацию внутри каждого класса (феодалов, духовенства, крестьянства, городского сословия), а также на статус католической церкви. Постарайтесь выделить в каждой группе противоречий их национальный компонент, взаимосвязь с последствиями немецкой колонизации Чехии. Изучая деятельность Яна Гуса найдите материалы, которые раскрывают сущность его учения о демократизации церкви. Почему Я. Гуса некоторое время поддерживал сам король Вацлав IV? Какова была реакция различных социальных групп чешского общества на казнь Я. Гуса?

Вероятно, логичным будет вывод о том, что в 1415 г. начинается широкое национальное реформационное движение. Рассмотрите характерные для начального этапа формы борьбы и протеста различных социальных групп. Определите, какие требования (реформационные, социальные или национально-освободительные) преобладали в это время.

В 1419 г. завершается первый период движения, которое переходит в состояние «гуситской революции». Во-первых, организационно и идейно оформились два основных лагеря гуситского движения (чашники и табориты). Во-вторых, сформировался реальный центр движения (Табор). В-третьих, произошло объединение сельского и городского потоков движения (восстание в Праге и др.). В-четвертых, чешские паны-католики, немецкий патрициат, римская церковь и германский император объединяются для борьбы с гуситами, начинаются гуситские войны и т.д. Подтвердите переломный характер 1419 г. для гуситского движения.

Гуситы делились на два основных лагеря. Умеренное течение, объединившее феодалов, бюргерство и другие зажиточные слои населения, провозгласило своей главной задачей добиться причащения из чаши и для простых мирян – разумеется, со всеми экономическими и социально-политическими последствиями этой меры. Этот лагерь стал называться партией чашников. Радикальное крыло гуситов (крестьянство, городские низы, мелкая шляхта) получило название таборитов. Программа чашников была сформулирована в документе, известном как «Четыре пражские статьи». Изучите этот документ в хрестоматии.

Табориты в своих требованиях шли дальше чашников (утраквистов), рассматривая «Четыре пражские статьи» лишь как программу-минимум. По 1421 г. включительно в среде таборитов доминировало левое, иногда близкое к атеизму течение. Его сторонники выступали за ликвидацию сословий и равноправие всех людей, уничтожение феодального государства, отказ от многих элементов учения и обрядности католической церкви и др. Обратите внимание на то, что на рубеже 1421–1422 гг. радикализм в лагере таборитов был разгромлен его более умеренными силами. Постарайтесь ответить на вопросы о том, почему Ян Жижка физически истребил сторонников таборской коммуны. Изучая тактику чашников и таборитов, обратите внимание на различия в их отношении к вооруженной борьбе и компромиссам.

С 1419 г. в Чехии проходили гуситские войны. С одной стороны, это была вооруженная борьба между чешскими гуситами и чешскими феодалами-католиками, а с другой – борьба чехов-гуситов против иностранной интервенции. Сколько было крестовых походов против гуситов, каков был состав их участников, какие цели они преследовали? Что обеспечивало победы гуситского войска? Что меняется в отношениях армии и народа и в общественном мнении на рубеже 20-30-х годов XV в.?

Внимательно изучите материалы Базельского конгресса, Пражского соглашения руководства римско-католической церкви и чашников (1433), разгрома таборитов в битве у Липан 30 мая 1434 г. Анализируя причины поражения радикального лагеря, не ограничивайтесь противоречиями внутри гуситского движения. Обратите внимание на то, что т.н. «Базельские компактаты» 1436 г. означали фактическую победу чешской реформации в ее умеренной форме.

Охарактеризуйте результаты гуситского движения в соответствии со следующей схемой:

изменение экономического, политического и конфессионального статуса католической церкви в Чехии;

усиление социальной роли шляхты и городов;

решение ряда вопросов национального освобождения, подъем национальной культуры;

фактическое отсутствие социальных завоеваний у крестьянства и городских низов.

Охарактеризуйте основные элементы и формы политической борьбы в Чехии в 1437–1471 г. между утраквистами и ортодоксальными католиками, значение деятельности Иржи из Подебрад для сохранения завоеваний гуситского движения. Анализ исторического значения гуситского движения можно базировать на тезисе о том, что Чехия явилась первой страной победившей реформации и оказала значительное влияние на феодальную Европу.

**ТЕМА 2. ФОРМИРОВАНИЕ СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ МОНАРХИИ В ПОЛЬШЕ (конец XIV – XVI вв.)**

**ПЛАН**

1. Социально-политическое развитие Польши в конце XIV – начале XVI в.

2. Социальная структура польского общества. Сословные привилегии шляхты.

3. Оформление сословно-представительной монархии в Польше в XVI в. «Шляхетская демократия»:

а) Кошицкий привилей;

б) Нешавские статуты;

в) Радомская конституция;

г) «Генриховы артикулы».

4. Органы государственного управления:

а) королевская власть;

б) органы центрального управления. Сейм;

в) местное управление.
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***Темы рефератов (докладов):*** 1. Нешавские статуты 1454 г., их место и значение в истории государственного развития Польши. 2. Церемониал заседаний сейма в Варшавском замке.

***Методические рекомендации.*** В XIII–XV в. в Польше складывается сословная структура общества*,* типичная для средневекового европейского государства. Основой для формирования сословных структур и отношений было наделение всех основных социальных групп определенным правовым статусом, передаваемым по наследству и закрепленным законодательно. До конца XV в. социальные структуры находились в движении, границы между сословиями оставались проницаемыми, что было порождено экономическим ростом и бурными политическими переменами.

Шляхта как сословие сформировалась в XIV в., но основной круг ее сословных привилегий – «рыцарское право» стал определяться уже в XIII в. В конце XIV – XV в. в результате принятия ряда общесословных привилеев оформился корпус шляхетских сословных привилегий*.* Опираясь на текст Кошицкого привилея (1374), Червинского (1422), Едлинского (1430), Нешавских статутов (1454), Петрковского статута (1496), проследите, как формировалась система шляхетских сословных привилегий.

Итогом этих законодательных актов явилось предоставление рыцарству ряда политических, юридических, финансово-экономических преимуществ, в результате чего ущемлялись в правах другие сословия и происходил процесс сужения прерогатив королевской власти за счет расширения прав и привилегий шляхты. В XIV–XV вв. в Польше существовали предпосылки для создания сильного централизованного государственного аппарата. Покажите место и роль органов центрального управления (король, королевский совет, королевская канцелярия, казначейство), определите полномочия королевских наместников в провинциях. Объясните, почему земские должности, не имея реального административного веса, были привлекательны и важны для шляхты. Что составляло основу военной организации польского государства со времен Казимира Великого?

С конца XIV в. (рубежным является Кошицкий привилей 1374 г.) происходит трансформация органов государства, прежде всего это выразилось в ограничении власти короля. В то время как в других европейских странах складывались абсолютистские монархии, в Польше возникло государство республиканского типа, с выборным королем и парламентом, наделенным прерогативой установления закона.

В XV в. складывается система польского сословного представительства – общепольского (вального) сейма, провинциальных и земских сеймиков. Именно на этом фундаменте в конце XV – XVI в. создаются базовые институты польской «шляхетской демократии». Проследите генезис польского сейма, подчеркнув особую роль в оформлении сейма как главного законодательного органа Нешавских статутов 1454 г. и конституции «Nihil novi» 1505 г. Определите причины, вызвавшие к жизни эту специфическую модификацию сословно-представительной монархии. Было ли ее появление с неизбежностью детерминировано какими-либо предшествующими процессами в польском обществе и государстве или это альтернатива исторического развития?

Важнейшая особенность сеймов и сеймиков – их односословность. Доминирование шляхты было неоспоримым. В XV–XVIII в. городские делегации нескольких крупнейших городов имели право лишь совещательного голоса в решении тех или иных вопросов. Если в странах Западной Европы горожане играли важную роль в политической расстановке сил, то в Польше были далеки от внутренней сплоченности и фактически отлучены от политической роли. Структура городского населения Польши была очень сложной и противоречивой. Это облегчило шляхте отстранение горожан от влияния их на деятельность наиболее важных органов власти. Объясните, почему в Польше не сложился союз королевской власти и городов.

В такой ситуации монархам не оставалась ничего иного, как использовать антагонизм внутри шляхты, главным образом между средней шляхтой и магнатами. В первой половине XVI в. сейм стал ареной политической борьбы между шляхтой и магнатами. Почему шляхте не удалось добиться реального ограничения политической роли магнатов, предотвратить династические кризисы, создать дееспособную постоянную армию? Почему шляхта, поддерживая короля, не могла стать его надежным союзником?

Мощные экономические позиции средней шляхты в XVI в. привели к тому; что это облегчило складывание шляхетской Речи Посполитой*.* Права и вольности шляхты были закреплены в «Генриховых артикулах» 1573 г., ставших синонимом «золотых шляхетских вольностей»*.* Генриховы артикулы составили рубеж в политической истории Польши. Они закрепили те начала политического устройства страны, которые просуществовали до Конституции 3 мая 1791 г.

Государственный строй польско-литовской Речи Посполитой современники сравнивали с принципатом Августа, который правил вместе с сенатом как «primus inter pares». Совет в условиях Польши представляли сейм и сенат, а польского короля называли «первым в совете». Такое государственное устройство было в ту эпоху лишь в Венеции и Польше. И венецианский дож, и польский король выбирались свободными гражданами и осуществляли власть при помощи совета с соблюдением всех законов, составлявших фундамент обеих республик.

Созданная в XVI в. в Польше политическая модель государства – монархия и одновременно шляхетская республика – оказалась и достаточно устойчивой, дееспособной, и оригинальной. Раскрывая своеобразие государственного строя Речи Посполитой, М. К. Любавский отмечал, что «поляки создали такое оригинальное государство, подобного которому не было в истории». В чем же, на ваш взгляд, уникальность, оригинальность опыта шляхетской Речи Посполитой?

Шляхетская республика с успехом конкурировала с другими сословными монархиями, однако в абсолютистском окружении она подверглась деформации. При этом оказалось, что избыток свободы может быть столь же опасен для государства, как и избыток прав власти. Подтвердился ли этот вывод в истории Польши?

**ТЕМА 3. СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ БАЛКАНСКОГО ПОЛУОСТРОВА ПОД ВЛАСТЬЮ ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИИ**

**(XVI–XVIII в.)**

**ПЛАН**

1. Османская экспансия на Балканах.

2. Политика турецкой колонизации полуострова.

3. Положение народов Юго-Восточной Европы под османской властью.

4. Национально-освободительная борьба южнославянских народов.

5. Австро-турецкие и русско-турецкие войны XVII–XVIII вв. и их роль в освобождении славянских народов.

***Темы рефератов (докладов):*** 1**.** Войны государств Центральной Европы против Османской империи (XVI – начало XVIII в.). 2. Гайдуцкое движение.
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Связи России с народами Балканского полуострова, первая половина XVII в. М., 1990.
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***Методические рекомендации.*** Во второй половине XIV – XV в. 0сманская империя, осуществив основные завоевания, в основном территориально оформилась. В ее состав были насильственно включены Болгария, Сербия, Черногория, Босния и Герцеговина, часть Хорватии и др. Обратите внимание, что формально Османская держава стала империей в 1453 г. (падение Константинополя и гибель Византийской империи), когда основная часть Балкан уже была покорена турками.

Выделите основные этапы османской экспансии на полуострове и дайте им качественные характеристики. Попытайтесь выделить одну, две наиболее принципиальные причины покорения каждого славянского этноса. Детализируйте такие общие факторы, как феодальная раздробленность всех земель и государств, разобщенность южнославянских народов, отсутствие реальной помощи со стороны государств Западной и Центральной Европы, военное превосходство турок и др.

Какова была общая направленность османской агрессии в Европе и в чем историческая заслуга славян Балканского полуострова? Какую цену (социально-экономическую, политическую, культурную) им пришлось заплатить за многовековое насильственное пребывание в составе Османской империи? Какие территории Сербии не были покорены? Каков был реальный статус Черногории с конца XVTI в.?

Изучая положение южнославянских земель под властью Турции, следует выделить два взаимосвязанных направления политики Порты на Балканах: организация управления в славянском регионе империи и политика турецкой колонизации полуострова.

Разберитесь в основных элементах административного деления империи и османской системы управления, в соотношении административной, военной и судебной властей на местах. Охарактеризуйте статус Румелийского бейлербейства в Османской империи. Когда и при каких обстоятельствах получили статус отдельного бейлербейства Босния и Герцеговина?

Все завоеванные турками славянские земли приобретали статус государственных (мирийских). Они делились на три категории: султанские, спахийские и вакуфные. Выясните своеобразие категории «спахий» и «вакуф». Проанализируйте, почему именно турецкая военно-ленная (спахийская) система являлась юридической формой аграрно-правовых отношений и организации армии. Изучите динамику военно-ленной системы и основные причины ее кризиса с конца XVI в. Подберите материал о феодальных повинностях славянских крестьян, кризисных явлениях в развитии села в XVII–XVIII в., о так называемом «великом бегстве» крестьян.

В целом для упрочения владычества Порты на Балканах осуществлялся целый комплекс мер социально-экономического, конфессионального, этнокультурного, демографического характера, который назывался турецкой колонизацией. Помимо военно-ленной системы, среди ее элементов следует выделить насильственную исламизацию населения, массовое переселение турок на Балканы и депортацию славян, физическое уничтожение славянской знати, полное подчинение константинопольской патриархии, различные проявления национального гнета и ассимиляторской политики властей и др. Раскройте содержание понятий «джизье», «потурченцы», «янычары», «фанариоты». Обратите внимание на динамику количественных и качественных характеристик янычар, их политическую роль и социальные претензии в XVI–XVIII вв.

Национально-освободительная борьба южнославянских народов началась сразу же после их покорения. Именно сопротивление османскому владычеству составляло важнейшую тенденцию истории славянского региона империи в позднем средневековье. Изменялись его формы, социальное содержание и активность, но именно оно формировало многие важные черты складывавшихся болгарской и сербской наций, особенности черногорской народности и этносов Боснии и Герцеговины, а также их национального самосознания.

Можно выделить два основных направления национально-освободительного движения: вооруженная борьба и пассивное сопротивление. Определите содержание, масштабы и динамику развития гайдуцкого движения, его особенности на землях Болгарии и Сербии. Сгруппируйте материал о локальных восстаниях: Проанализируйте взаимосвязь с антитурецкими войнами европейских государств, обратите внимание на участие славян в армиях последних. Проанализируйте общий ход и значение военных действий Габсбургской империи, Речи Посполитой, России и др. с Османской империей для освободительной борьбы южных славян. Каковы были стратегические планы Австрии и папского престола в регионе? Почему с конца XVII в. славяне Османской империи все более связывают свое освобождение с Россией?

Выделите важнейшие формы пассивного сопротивления славян, очагами и распространителями которого являлись семья, сельская и городская община, церковный приход и монастырь. Обратите внимание на сохранение «чистоты крови», христианской веры, национальной самобытности и национальной культуры. Свяжите различные проявления пассивной борьбы славян с активной деятельностью Порты по этнической ассимиляции и насильственной исламизации местного населения.

**ТЕМА 4 СЛАВЯНСКИЕ НАРОДЫ В СОСТАВЕ**

**ГАБСБУРГСКОЙ ИМПЕРИИ (XVI–XVIII в.)**

**ПЛАН**

1. Вхождение Чехии в состав Габсбургской монархии. Политическое и социально-экономическое развитие Чехии.

2. Словакия под властью Габсбургов в XVI–XVIII в.

3. Хорватские и словенские земли под властью Габсбургов.

4. Освободительные движения славянских народов Австрийской империи.

5. Реформы второй половины XVIII в. в славянском регионе империи.

***Темы рефератов (докладов):*** 1. Деятельность Общины чешских братьев. 2. Контрреформация в Чехии.
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*Лордкипанидзе Д. О*.Ян Амос Коменский (1592–1670). М., 1970.

*Макова Е. Р.* Загреб в XVI в. М., 1976.

Освободительные движения народов Австрийской империи. Возникновение и развитие, конец XVIII в. – 1849 г. М., 1980.

Развитие этнического самосознания славянских народов в эпоху зрелого феодализма. М., 1988.

*Флоря Б. Н.* Россия и чешское восстание против Габсбургов. М., 1986.

*Флоря Б. Н.* Отношения государства и церкви у восточных и западных славян. Эпоха средневековья. М. 1992.

***Методические рекомендации***. При подготовке к данной теме необходимо учитывать специфику вхождения, административной структуры, социально-экономического и политического положения каждого из славянских регионов империи Габсбургов. Политическое и социально-экономическое развитие Чехии в позднем средневековье было, с одной стороны, во многом сходно с историей иных этносов и небольших государств Центральной Европы (вхождение в состав имперских многонациональных образований и утрата самостоятельности; начало постепенного перехода от феодализма к капитализму и т.д.). Но, с другой стороны, для чешских земель была характерна выраженная специфика политической и экономической динамики.

Предварительно дайте краткую характеристику Чехии на рубеже XV–XVI в., акцентируя внимание на сословной монархии и двоеверии. Изучите, при каких обстоятельствах, и на каких условиях чешские земли вошли в состав формирующейся империи Габсбургов.

Анализируя политическое развитие Чехии, целесообразно выделить две основные линии: а) постепенное ограничение и фактическая ликвидация автономии чешских земель в империи; б) борьба католической партии и протестантов (религиозная и политическая). Используя документы, наполните конкретным содержанием четыре этапа превращения Чешского королевства в провинцию Габсбургской империи. 1. Конец 20-х – середина 40-х гг. XVI в.; 2. Середина – вторая половина XVI в. (после поражения восстания 1547 г.); 3. фактическая потеря Чехией политической независимости после сословного восстания 1618–1620 г. («Обновленное земское уложение» 1627 г. и др.); 4. Централизаторские реформы Марии Терезии и Иосифа II (вторая половина XVIII в.). Обратите внимание на отчетливую взаимосвязь политической и конфессиональной борьбы на чешских землях в течение всего рассматриваемого периода.

Проанализируйте основные черты социально-экономического развития Чехии. Обратите внимание на ослабление городов как центров хозяйственной жизни; концентрацию феодального землевладения; преобладание в экономике XVII в. крупных товарных феодальных хозяйств (чешских фольварков); усиление феодальной эксплуатации и активизацию крестьянского движения; зарождение и развитие мануфактурного производства; кризис-крепостнической системы и первые шаги по ликвидации ее основ во второй половине XVIII в.

По сравнению с чешскими землями Словакия имела значительную специфику и политического, и хозяйственного развития. При каких обстоятельствах она вошла в состав империи, и чем ее статус отличался от Чехии? Каковы основные социально-экономические последствия этого шага и войн Габсбургской империи с Портой? В чем были особенности реформации и контрреформации в Словакии? Каковы основные характеристики ее политического положения и экономического развития в XVIII в.?

Рассмотрение историиХорватии и Словении следует начать с выяснения обстоятельств вхождения этих территорий в состав владений Габсбургов. Обратите внимание на обособленность развития таких хорватских областей, как Словении, Далмации и собственно Хорватия. Остановитесь на специфике и динамике статуса Военной границы, отношениях хорватского дворянства и Вены. Выделите особенности реформационного движения в Хорватии. Опишите перемены в ее политической, экономической и общественной жизни во второй половине XVIII в. Обращаясь к проблемам словенской истории, выясните характерные черты политического развития Штирии, Каринтии и Краины, особенности реформации и контрреформации на этих землях, специфику национального и культурного развития. Выясните, почему Далмация и Истрия в рассматриваемый период не входили в состав Габсбургской империи.

Изучите предпосылки, содержание и результаты основных реформ Марии Терезии и Иосифа П. Дайте подробную характеристику барщинного патента 1775 г., закона о веротерпимости 1781 г., отмены личной зависимости крестьян в 1781 г. и попыток аграрной реформы в конце века, а также административной, судебной, военной и школьной реформ. Сделайте вывод об их значении для последующего развития славянского региона Австрийской империи.