

УПРАВЛЕНИЕ СОБЫТИЙНЫМИ РЕСУРСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

С.В. Измайлович

*УО «Полоцкий государственный университет»,
г. Новополоцк, Республика Беларусь*

Системное, полное и динамичное описание основ функционирования организации происходит в рамках различных научных направлений: расширение и интеграция известных теорий фирмы; «расшифровка генома» предприятия; уточнение процессов создания и использования знаний в деятельности предприятия и другие. Одним из новых научных направлений развития представлений о предприятии является изучение событийных структур и закономерностей их взаимодействия с организацией.

Роль событий в стратегическом менеджменте была впервые рассмотрена И. Ансоффом. Однако он рассматривал события односторонне – лишь как повод к реагированию со стороны предприятия в рамках так называемой системы «управления стратегическими проблемами». Позднее Й. Рюэгг-Штюром обратил внимание на возможность использования событий как детонатора инноваций [1, с. 315].

Существует три различных фундаментальных подхода к функционированию организации в контексте ее взаимодействия со средой. Причем каждый из них основан на различных представлениях о возможностях и угрозах для изменений в организации. Эволюционный подход базируется на принципах преемственности, наследуемости и отбора в воспроизводственной системе предприятия. Революционный подход связывает функционирование и изменение организации с системными внутренними или внешними событиями. Стратегический подход выделяет роль стратегии как основы функционирования и осознанных на перспективу изменений в организации.

Существует тесная связь между влиянием стратегии и события на функционирование организации: событие по отношению к организации обычно трактуют как локализованное во времени изменение основных подсистем предприятия, а стратегию – «как такое же изменение, рассчитанное на развернутое календарное время, но локализованное в индивидуальном времени участников деятельности предприятия» [1, с. 309].

По нашему мнению, для повышения стратегического потенциала организаций необходима, в первую очередь, активизация процессов управления внутренними событиями и факторами хозяйственной деятельности, поскольку через

управление внутренними процессами и событиями организации получают возможность успешно действовать в условиях постоянных изменений внешней среды.

Основой изучения событийных структур и их взаимодействия с организацией является стратегический подход, на основе которого профессором, д.э.н. РАН Г.Б. Клейнером предложен новый вариант теории фирмы как результат осмысления недостатков существующих подходов. Методологической основой теории развития организации (теории фирмы) являются теории, которые в определенной степени условно объединены в четыре группы в зависимости от «фокусных» факторов поведения предприятий [1, с. 295–302]:

- целевые теории – максимизация прибыли, выручки, зарплат работников или менеджеров, размеров, стоимости предприятия;
- позиционные теории – М. Портера, теория конкуренции, региономические теории;
- социальные теории – политическая, X-эффективности, поведенческая, предпринимательская, максимизации полезности менеджеров, самоуправляющейся фирмы;
- средовые теории – институциональная, информационная, культурная и др.

Их основными проблемами являются: несистемность (слабая связанность между собой) имеющихся вариантов; неполнота охвата деятельности предприятия; статичность [1, с. 304]. Исходя из выявленных проблем, Г.Б. Клейнером предложен новый вариант теории фирмы в виде системно-интеграционной эвентуализированной теории предприятия, сочетающей системность, полноту и динамичность представлений о среде деятельности предприятия. Эвентуальный подход к управлению организацией является естественным дополнением теории ресурсной базы. «Запас значимых для данного предприятия событий образует своеобразный событийный ресурс. Его можно привлекать, наращивать, приобретать, обрабатывать и использовать в производственно-хозяйственной деятельности предприятия» [1, с. 315].

В рамках изучения событийных структур и закономерностей их взаимодействия с организацией многими зарубежными экспертами (Томас Л. Бартон, Уильям Г. Шенкир, Пол Л. Уокер и др.) и видными российскими учеными (Г.Б. Клейнер, Р.М. Качалов и др.) рассматриваются риски. «В целом управление событиями имеет много общего с управлением хозяйственным риском» [1, с. 473]. Системное и полное восприятие организации в рамках эвентуализированной теории позволяет понять внутреннее единство, которым обладают понятия угрозы, вызовы, факторы, риски, события.

Понятие угроз и вызовов представлено в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, где угроза определена как потенциально или реально существующая возможность нанесения ущерба. На макроэкономическом уровне определены внутренние и внешние источники угроз по основным сферам общественной жизнедеятельности. В Концепции определено, что формами угроз в стадии их зарождения и насыщения являются риски и вызовы национальной безопасности. Сформированная в Концепции сущность взаимосвязей между представленными понятиями на макроуровне вполне может быть распространена и на другие уровни, в частности на мезо- и микроуровни.

Изучение сущности и функций риска на микроуровне позволило нам выявить, что чаще всего отечественные и зарубежные исследователи под риском подразумевают любое событие или действие, которое неблагоприятно отражается на достижении организацией целей и препятствует успешной реализации стратегии, что соответствует классическим представлениям о риске в теории вероятностей и математической статистике, а также в страховом деле. Достаточно распространенным является подход, в соответствии с которым риск рассматривают как вероятность реализации угроз и вызовов в качестве событий, влекущих ущерб. Однако в научной сфере сформировался подход к риску не только как к негативному фактору деятельности, но и как к положительному внутреннему изменению состояния объекта или его внешней среды, поэтому реально существует процесс трансформации риска в шансы или возможности организации. Но еще более интересным с научной точки зрения является рассмотрение рисков, шансов и возможностей организации как событийного ресурса (по Г.Б. Клейнеру), который можно «привлекать, наращивать, приобретать, обрабатывать и использовать в производственно-хозяйственной деятельности предприятия» [1, с. 315] и формировать систему событий для реализации стратегических целей организации.

По нашему мнению, именно управление потоком событий и как частью событийного ресурса организации – рисками, шансами и возможностями – должно стать предметом и одной из стержневых составляющих стратегического управления предприятием. Следуя данному выводу, на уровне конкретных организаций совершенствование концептуальных основ управления должно быть в первую очередь связано со сменой парадигмы. Речь идет об уходе от модели управления, предусматривающей приоритет сосредоточения управленческих усилий на подготовке к реагированию и собственно реагированию на рискованные ситуации, и переходе к более совершенному стратегическому управлению, которое предполагает предупреждение воздействия рисков и формирование (генерацию) системы событий, необходимых для реализации стратегических целей организации.

Сложное положение, в котором находятся многие организации промышленности, является следствием запаздывания реагирования на те сигналы, которые подают риск-факторы внутренней и внешней среды их деятельности. У руководителей предприятий отсутствует адекватное представление о состоянии и тенденциях развития внешней среды, что затрудняет принятие эффективных решений по адаптации к ней внутренних параметров деятельности организаций, поэтому возникает необходимость управления риск-факторами на стратегической основе.

Учитывая высокую существенность событий, в том числе рискованных событий в хозяйственной деятельности организаций, следует рассматривать отдельно событийную или эвентуальную стратегию, которая, по мнению Г.Б. Клейнера, «должна занять одно из наиболее видных мест в стратегических планах предприятия и в системе стратегического управления в целом» [1, с. 472]. Таким образом, определены важность и необходимость управления организацией в риск-ситуациях на основе методологии стратегического управления. Основой адаптации процессов управления рисками в систему управления организацией в целом является системно-интеграционная эвентуализированная теория предприятия, которая является естественным дополнением теории ресурсной базы. На их основе формируется эвентуальная стратегия предприятия как важная составляющая комплексной стратегии организации. Однако, по мнению российских ученых К.В. Балдина, С.Н. Воробьева, «... в принципе любая адаптация возможна только тогда, когда система

управления деятельностью организации обладает некоторым достаточно большим запасом устойчивости по отношению к негативным проявлениям риска и достаточным оперативным резервом активных ресурсов для соответствующего реагирования на изменения обстановки» [2, с. 172]. Иными словами, применить на практике наиболее перспективную и выгодную концепцию управления может не всякая организация, а только финансово устойчивое предприятие. Этот тезис очень важен по отношению к организациям промышленного сектора любой страны по причине их разновневого финансово-экономического положения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Клейнер, Г.Б. Стратегия предприятия / Г.Б. Клейнер. – М.: Дело, 2008. – 568 с.
2. Балдин, К.В. Управление рисками: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и упр. / К.В. Балдин, С.Н. Воробьев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 511 с.