

программное средство обеспечит систематизацию и хранение необходимой информации.

Литература

1. Хентце, И. Теория управления кадрами в рыночной экономике / И. Хентце. – М. : Международные отношения, 1997. – 243 с.
2. Герчиков, В. И. Мотивация, стимулирование и оплата труда персонала / В. И. Герчиков. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 280 с.
3. Сосновский, А., Гун, А. Оценка персонала с применением модели компетенций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://free-consulters.ru/?p=1003>.

Проблема внешнего долга ряда стран Европейского союза

*Гурецкая Е. А., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Климович Л. А., канд. эк. наук, доц.*

В первой половине 2010 г. экономика практически всех развитых стран преодолела рецессию. Однако этот позитивный процесс обернулся для многих государств обострением долговых проблем, что поставило восстановление мировой экономики под угрозу. Так, в 2009-м г. начинается Европейский долговой кризис (по оценкам ряда экспертов он начался в 2008-м г. в связи с ипотечным кризисом), коснувшийся сначала Греции, а уже в январе 2010-го г. Испании, Ирландии и Португалии. Масштабы этой экономической проблемы определяют необходимость исследовать основные ее причины и пути решения.

Механизм возникновения кризиса задолженности Европейского союза по оценкам специалистов можно определить следующим образом [2].

1. После перехода на евро Греции, Ирландии, Италии, Португалии и Испании (ГИИПИ) уверенность в их будущем экономическом росте и стабильности возросла, что привело к снижению процентных ставок по сравнению с более устойчивыми участниками Европейского союза. Это способствовало увеличению внутреннего спроса, росту расходов и кредитов (зачастую в рамках притока иностранного капитала).

2. Цены на национальные товары и услуги, наименее подверженные международной конкуренции (например, жилищное строительство) повысились по сравнению с ценами на импортно-экспортную продукцию, что вело к притоку инвестиций в сектора, не связанные с внешней торговлей, и, соответственно, к их оттоку из экспортных секторов и отраслей.

3. Подъем в сфере внутреннего спроса и негибкость рынка труда в странах ГИИПИ вызвал рост зарплат, опережавший повышение производитель-

ности труда, и увеличение удельных затрат на рабочую силу, что снизило конкурентоспособность экспорта.

4. Единая европейская монетарная политика была слишком либеральной в отношении динамично развивающихся экономик стран ГИИПИ и слишком жесткой в отношении Германии, где темпы роста внутреннего спроса и зарплат были ниже среднеевропейских.

5. Более низкие издержки при заимствованиях и повышение внутреннего спроса вели к росту налоговых поступлений в государствах ГИИПИ и одновременно росту расходов. Однако в результате финансового кризиса 2008 года, в условиях экономического спада и падения налоговых доходов поддерживать прежний уровень государственных расходов стало невозможно, что резко обострило социальную ситуацию в странах ГИИПИ.

В настоящий момент Греция остается одним из главных должников еврозоны и получателем помощи. Уже в декабре 2009-го года ее кредитный рейтинг был снижен следующими агентствами: Moody's – с A1 до A2, Fitch Ratings – до BBB+, Standards & Poor (S&P) с A– до BBB+ [3]. Объем греческой экономики сравнительно невелик, урон от ее возможного дефолта по долговым обязательствам может быть поглощен еврозоной, но опасность представляет возможность «цепной реакции» - финансового краха других стран. После Греции о финансовой помощи вынуждены были просить Ирландия и Португалия и Италия. Средний размер государственного, частного и корпоративного долга всего Европейского союза в целом составляет 86%, 66% и 101% ВВП соответственно [1].

В целом, ситуация снижения конкурентоспособности привела к невозможности обеспечить оживление в экономике за счет стимулирования экспорта, росту долгов, экономической стагнации и потребовала поиска путей выхода из сложившейся ситуации [2].

На сегодняшний день существует разработанный комплекс мер, как для отдельных европейских стран, так и для всего Европейского союза в целом [1]. В частности: 1) поддержание темпов экономического роста, превышающих темп роста госдолга; 2) снижение бюджетного дефицита за счет повышения налогов, снижения госрасходов, приватизации; 3) поддержание отрицательных реальных процентных ставок (уровень инфляции значительно превышает базовые процентные ставки); 4) дефолт/реструктуризация госдолга; 5) применение Европейской программы, аналогичной американской правительственной программе TARP (Troubled Asset Relief Program) по спасению проблемных активов (использована в 2008 г. с целью поддержания финансового сектора экономики США). TARP предполагает покупку правительством США активов и ценных бумаг у финансовых институтов (так называемые legacy loans - кредиты, выданные банками и ставшие плохими, но пригодными для выкупа, и legacy securities – плохие выкупаемые облигации).

В качестве наиболее жестких мер предполагается частичный выход некоторых стран из еврозоны, к примеру, Греции, Португалии и Италии, и возможный отказ от евровалюты во избежание дефолта по своим обязательствам. А также создание единого Европейского министерства финансов, которое будет определять бюджетные параметры стран.

Литература

1. Долговые проблемы Еврозоны : макроэкономический обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://prime-mark.com/analytics/Macro_-_Eurozone_debt_crisis_072011.pdf. – Дата доступа : 01.03.2012.

2. Кризис евро, или потерянная парадигма [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://carnegieendowment.org/files/Carnegie_Euro_Crisis_rus1.pdf. – Дата доступа : 01.03.2012.

3. Что такое долговой кризис в Европе? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://foreck.info/analytical-articles/18409-what-is-a-debt-crisis-in-europe.html>. – Дата доступа : 01.03.2012.

Трансформация отчета о прибылях и убытках – сближение с МСФО

*Деркач Д. Н., студ. III к. ПолесГУ,
науч.рук. ст. преп. Купрейчик Д. В.*

В настоящее время одной из наиболее важных тем для Республики Беларусь является вопрос внедрения Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). Необходимо отметить, что в Республике Беларусь процесс внедрения МСФО проходит не столь быстро, как этого требуют мировые процессы глобализации. Причиной этого является то, что у нас в стране исторически сложились свои нормы и правила учета, которые весьма сложно заменить другими. Белорусские предприятия, которые желают привлечь иностранные инвестиции или получить банковское финансирование, должны переложить информацию на язык, официально признанный на международном уровне [1].

Проанализируем изменения, которые коснулись состава и порядка расчета показателей отчета о прибылях и убытках (Форма 2) [2]. Наиболее существенной причиной трансформации Формы 2 является изменение в методологии учета доходов и расходов, для учета которых предусмотрены следующие счета: 90 «Доходы и расходы по текущей деятельности»; 91 «Прочие доходы и расходы» [3]. Таким образом, в настоящей Форме 2 не будут определяться такие показатели как прибыль (убыток) от операционных доходов и расходов и прибыль (убыток) от внеоперационных доходов и расходов.