

СИСТЕМНОСТЬ, КОМПЛЕКСНОСТЬ И МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОСТЬ ПОНЯТИЯ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОЕКТА»

М.Г. Литке

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет»
(национальный исследовательский университет),
г. Челябинск, Россия

В условиях рыночной экономики инновационный бизнес требует государственного регулирования и, прежде всего, там, где локализованы инновационные предприятия и где очевидны их эффекты, то есть на макро- (государство) и мезо- (регион) уровнях.

В интересах управленческого раскрытия и однозначности восприятия подходов к государственной поддержке инновационных проектов нами был уточнен и сформирован базовый понятийный аппарат.

Прежде всего, разграничены понятия «инновация» и «потенциал инновации».

Сформулировать авторское определение понятия «инновация» [1–13] позволил анализ большого количества определений по таким характеристикам, как:

- морфологическое значение;
- содержательность;
- целеориентированность;
- конструктивность;
- измеримость;
- критериальность.

Инновация – это явление, предполагающее комплексный процесс создания, распространения и использования новых видов изделий, технологий, организационных форм, возможностей, приводящие к динамичному росту эффективности функционирования объектов инновационной деятельности, в частности, и эффективности общественного производства в целом.

Последнее имеет особое значение в контексте государственного регулирования инновационной деятельности.

Для принятия управленческих решений, относительно государственной поддержки проектов, необходимо оценивать *потенциал инновации*, который, с позиции автора, отражает возможный уровень прироста экономической эффективности общественного производства, достижимый с учетом всех возможных направлений использования инноваций.

В силу высокой общности и системности понятия «потенциал инновации», с управленческих позиций целесообразно выделить:

а) *внутрисистемный потенциал инновации* – социально-экономический потенциал инновации и ее результатов с учетом реализации и диффузии проектного решения на мезоуровне.

б) *общесистемный потенциал инновации* – внешняя эффективность инновации, возможность внедрения инновационной идеи на макроэкономическом уровне, с учетом использования инновации в различных технологических решениях и ее диффузии на макроуровне.

Под *инновационным потенциалом проекта*, в свою очередь, следует понимать возможности воздействия инновационного проекта на экономику в целом и развитие субъекта его реализации и поддержки, с позиций обеспечения роста эффективности и эффекта функционирования промышленности, с учетом рациональных возможностей развития региона и диффузии реализуемой проектом инновации.

При оценке инновационного потенциала проекта, следует учитывать как потенциал собственно проекта, так и потенциал, реализуемой проектом, конкретной, инновации.

Оценивая собственно *потенциал проекта*, следует учитывать его основные проектные характеристики, а именно:

- технологический;
- коммерческий;

- социально-экономический потенциал
- его коммерческую реализуемость.

Полученная система категорий, в графическом виде, представлена на рис. 1.

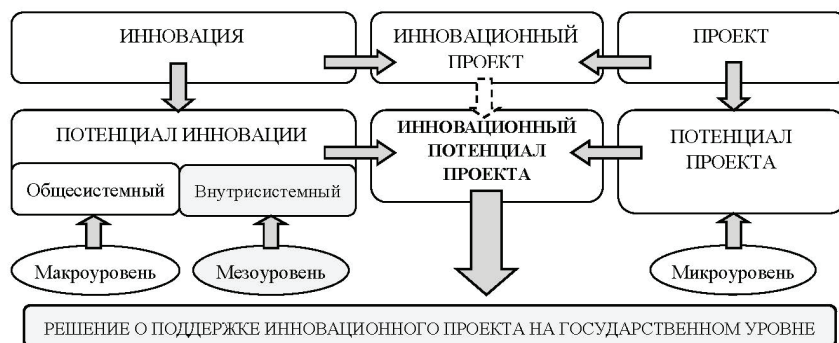


Рисунок 1 – Категорийный аппарат оценки инновационного потенциала проекта

Все указанные выше категории образуют систему, цель которой охарактеризовать инновационный потенциал проекта.

Прикладное использование предлагаемой системы категорий позволяют разработать конструктивный инструментарий оценки и управления процессами инновационного развития на микро-, мезо- и макроуровне [14], а именно целеориентированную систему критериев оценки инновационного потенциала проекта.

В процессе выбора инновационного проекта для финансирования эксперт оценивает потенциал самого проекта, делая акцент на экономической его составляющей.

Следует отметить, что в случае, если предполагается оценка инновационного проекта, то недостаточно иметь представление только о потенциале собственно проекта.

С позиции построенной автором системы категорий (рисунок 1), при решении вопроса о поддержке инновационного проекта на региональном уровне, следует оценивать региональный инновационный потенциал проекта.

Сделать обоснованный вывод в пользу одного из проектов по любому из данных критериев очень сложно. Поэтому, дабы упростить оценку проектов по этим критериям, каждый из них выражен нами в виде критериальных комплексов через частные составляющие – совокупности субкритериев.

Пример критериального комплекса «Потенциал проекта» представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Критериальный комплекс «Потенциал проекта»

В свою очередь критериальный комплекс «Региональный потенциал инновации», как уже отмечалось, предполагает учет: общесистемного потенциала инновации и внутрисистемного потенциала инновации.

Учет общесистемного потенциала инновации целесообразен по двум причинам.

Во-первых, это учет общесистемных интересов инновационного развития народного хозяйства в целом, а во-вторых, косвенный учет возможных выгод региона при диффузии инноваций вне региона.

Критериальный комплекс «Общесистемный потенциал инновации» предлагается оценивать в разрезе следующих факторов:

- новизна инновационной идеи, определяемая возможностями качественного воздействия инновации на технологический уклад;
- широта потенциальной диверсификации инновационной идеи, определяемая возможностями использования инновационной идеи в различных технологических процессах;

– потенциал общественного распространения (диффузии) инновации, определяемый возможностями общесистемной диффузии потенциально возможных технологических реализаций инновации;

– коммерческая реализуемость инновации, определяемая реальными возможностями практической реализации инновационных технологий с позиции коммерческих результатов.

Региональный внутрисистемный потенциал инновации предполагается оценивать в разрезе следующих факторов:

– потенциал регионального распространения (диффузии) инновации, определяемый возможностями региональной диффузии потенциально возможных технологических реализаций инноваций;

– потенциал влияния инноваций на валовой региональный продукт (ВРП), определяемый возможным вкладом технологических реализаций инноваций в рост ВРП;

– социально-экологический потенциал инновации, определяемый экологическими и социальными факторами инновации в рамках региона.

Таким образом, потенциал развития проекта в рамках региона, а именно, возможность внедрения проекта и возможность использования результатов проекта на региональном уровне будем считать региональным инновационным потенциалом (рисунок 3).

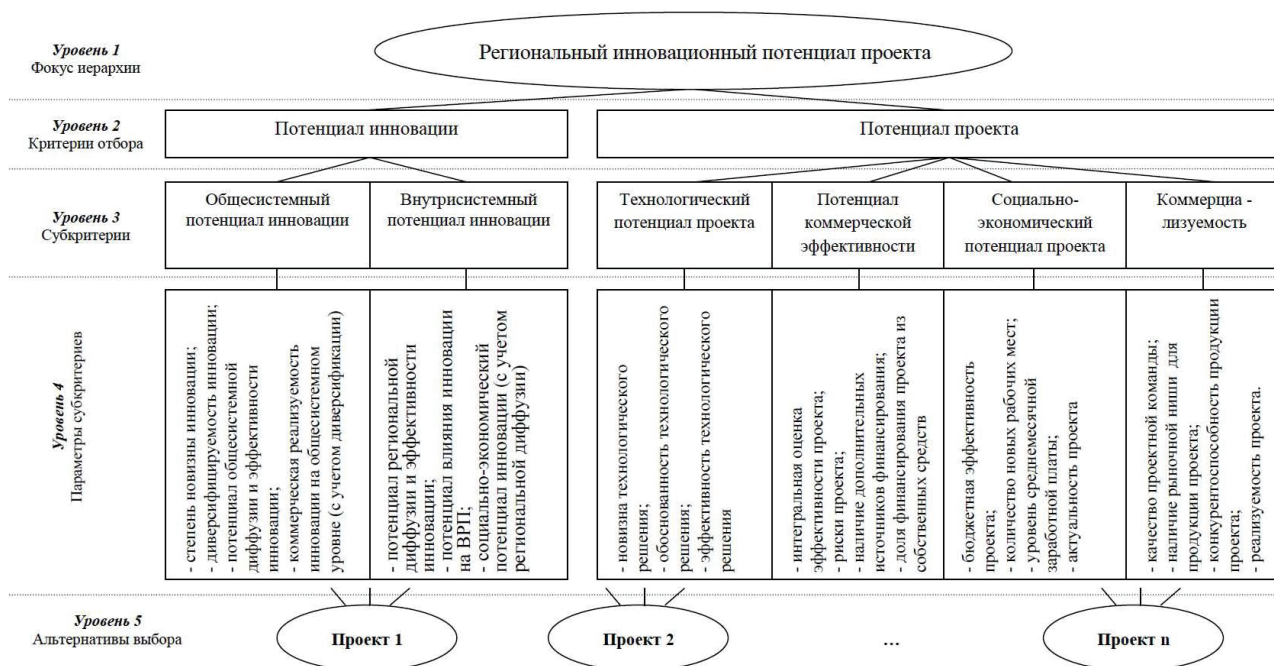


Рисунок 3 – Обобщенная иерархическая модель многокритериальной оценки инновационных проектов на государственном уровне

Таким образом, понятие «региональный инновационный потенциал проекта» (рисунок 3) является многокритериальной категорией, и его содержание базируется на оценке потенциала проекта и потенциала инновации.

Для придания конкретности, содержательности и системности следует, прежде всего, учесть разную значимость, связанность и иерархичность критериев.

На первом уровне изображен фокус иерархии – основная цель многокритериальной оценки – ранжирование инновационных проектов малого бизнеса по степени важности для потенциального инвестора, на основе оценки регионального инновационного потенциала проекта.

Ко второму уровню относятся критерии отбора (силы, действующие на исход события), а именно региональный потенциал инновации и потенциал проекта.

На третьем уровне иерархии находятся систематизированные группы субкритериев.

Четвертый уровень предполагает развернутую характеристику групп критериев, а именно конечные критерии, используемые при оценке инновационных проектов.

Приведенная на рисунке 3 иерархия системно и комплексно отображает многокритериальность понятия региональный инновационный потенциал проекта.

Значимость этой категории для оценки управления инновационным развитием заключается в том, что определяя целесообразность финансирования инновационного проекта из региональных источников необходимо оценивать не только социально-экономический потенциал данного проекта, но и потенциал инновации, заложенной в данный проект при распространении ее результатов в рамках конкретного территориального комплекса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шумпетер, Й. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, процента и цикла конъюнктуры : пер. с англ. / Й. Шумпетер. – М. : Прогресс, 1982.
2. Друкер, П. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / П. Друкер, – М., 1992.

3. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития : пер. с венг. / Б. Санто. – М. : Прогресс, 1990.
4. Твис, Б. Управление научно-техническими нововведениями / Б. Твис. – М. : Экономика, 1989.
5. Riggs, H. E. Managing high-technology companies / H. E. Riggs. – Belmont, 1983.
6. Eric von Hippel, «Users and Innovations», Technology Review, October 1978.
7. Kingston, W. The Political Economy of innovation / W. Kingston // The Hogue, 1984.
8. Завлин, П. Н. Инновационная деятельность в современных условиях / П. Н. Завлин // Инновации. – 2001. – № 3.
9. Завлин, П. Н. Оценка эффективности инноваций / П. Н. Завлин, А. В. Васильев. – СПб. : Издательский дом «Бизнес-Пресса», 1998.
10. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия : социальные проблемы инноватики. – М. : Политиздат, 1989.
11. Саудер, У. Е. Руководство по наилучшим методам трансфера технологий / У. Е. Саудер, А. С. Ношар // Управление инновациями. – М. : Дело-ЛТД, 1995.
12. Дойль, П. Маркетинг, ориентированный на стоимость / П. Дойль; пер. с англ. : под ред. Ю. Н. Каптуревского. – СПб. : Питер, 2001.
13. Баев, Л. А. Системный подход к определению инновации / Л. А. Баев, В. Э. Шугуров // В кн. : Современные технологии в социально-экономических системах : сб. научн. тр. – Челябинск : ЧГТУ, 1995.
14. Литке, М. Г. Иерархическая модель принятия многокритериальных решений регионального управления малым инновационным бизнесом / М. Г. Литке, Л. А. Баев // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2011. – Вып.