

## ДИНАМИКА ВОСПРИНИМАЕМОЙ САМОЭФФЕКТИВНОСТИ У КУРСАНТОВ

Сахарчук Ю.А., Белый В.С.

Белорусский государственный университет

В настоящее время психологическая наука переносит акцент с проблем слабости индивида на развитие потенциала личности и нахождение внутреннего ресурса, позволяющего ему быть подлинным субъектом жизнедеятельности. Современному обществу требуются высокоэффективные люди, способные правильно оценить и собственные возможности, и результаты своей деятельности (в том числе профессиональной). Субъективное отношение к выполняемой деятельности реализуется в обращенности человека к своим внутренним резервам, потенциалам развития, возможностям выбора средств действий и построения определенной стратегии деятельности, поведения и жизни в целом. А это определяется самооценкой личности [1].

Важнейшей детерминантой профессионального пути человека является его представление о своей личности в процессе профессиональной самореализации – так называемая «Я-концепция», которую каждый воплощает в жизни в серии карьерных решений. Среди факторов, отражающих влияние процесса самоосознания на успешность в профессиональной деятельности, ряд авторов выделяет самооценку. В современных работах, посвященных становлению профессионального самосознания курсантов, основное внимание уделяется изучению его когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов, тогда как для организации успешной деятельности, для достижения высоких результатов необходимо еще одно качество, а именно – самооценку [2]. Проблема самооценки завоевала огромную популярность среди зарубежных психологов (А.Бандура [3]). В отечественной психологии происходит процесс теоретического осмысления данного феномена и его эмпирическая разработка (М.И. Гайдар [4], Т.О.Гордеева [5], Р.Л. Кричевский [6]) [7]. Самооценка – это сочетание представлений человека о своих возможностях и способностях быть продуктивным при осуществлении предстоящих деятельности, общения и его уверенность в том, что он сумеет реализовать себя в них и достичь ожидаемого объективного и субъективного эффекта. Воспринимаемая самооценка – это убеждение в собственных способностях организовать и осуществить действия, требующиеся для того, чтобы произвести данные результаты. Если люди не убеждены, что своими действиями они могут произвести желаемые эффекты, у них мало решимости действовать.

Для решения задач исследования на теоретическом уровне применялись методы сравнительного анализа психологической литературы. На эмпирическом этапе – метод тестов, диагностика личностной и групповой удовлетворенности работой (Розановой В.А.) [8], диагностика самооценки (модификация осуществлена Л. Бояринцевой под руководством Р. Кричевского) [6]. Для обработки результатов использовался количественный и качественный анализ. Исследования проводилось на базе военного факультета БГУ. В исследовании принимало участие 50 курсантов (из них 25 – курсанты первого курса и 25 курсанты 2 курса. На основании проведенного диагностического исследования были сделаны следующие выводы: среди курсантов и первого и второго курса нет тех, кто крайне не удовлетворен своей службой; 30 % испытуемых первого курса и 10% респондентов второго курса не удовлетворены службой. 10% курсантов первого курса и 8% курсантов второго курса не вполне удовлетворены службой. В то время 33% испытуемых первого курса и 30% респондентов второго курса удовлетворены службой. И полностью довольны своей службой 27% курсантов первого курса и 33% курсантов второго курса. Статистическая обработка данных показала, что существуют достоверные различия в двух группах в степени удовлетворенности службой, т.к.  $t_{\text{эмг}} = 2,70 > t_{\text{кр}0,01}$ . Таким образом, курсанты второго курса более удовлетворены службой по сравнению с курсантами первого курса. У курсантов первого курса наиболее распространенным является нормальный (57%), а так же завышенный уровень личностной самооценки (30%). Заниженный – встречается только у 13%. Для курсантов второго курса характерен нормальный уровень самооценки – 50% и так же завышенный уровень самооценки – 40%. Заниженный уровень самооценки отмечается у 10% курсантов. Статистическая обработка данных показала, что курсанты первого курса имеют более низкий уровень воспринимаемой самооценки по сравнению с курсантами второго курса ( $t_{\text{эмг}} = -2,70 > t_{\text{кр}0,05}$ ).

Таким образом, подтвердилось предположение о том, что существуют различия в восприятии самооценки у курсантов разных курсов.

На основании анализа психологической литературы был сделан вывод о том, что современное общество остро заинтересовано в людях, которые способны к построению эффективной модели поведения, деятельности и жизни в целом. Это возможно только при условии адекватного выбора эффективных приемов, способов и методов реакции на ситуацию, на основании ее правильной трезвой оценки. Т.е., анализируя свои внутренние ресурсы и возможности в конкретной практической ситуации, субъект оценивает их как достаточные для решения проблемной задачи и достижения результата. Такое поведение в большей степени характерно для людей, уровень самооценки которых не занижен. Самооценка – внутренняя убежденность индивида в том, что он обладает необходимыми потенциальными возможностями и уровнем компетентности для выполнения рабочей задачи, реализации ролевых ожиданий или возможности успешно справиться с трудной ситуацией.

На основании проведенного диагностического исследования были сделаны следующие выводы: среди курсантов и первого и второго курса нет тех, кто крайне не удовлетворен своей службой; при этом среди курсантов первого курса больше тех, кто не удовлетворен своей службой. Эти данные были подтверждены статистической обработкой данных. У курсантов и первого и второго курсов наиболее распространенным является нормальный, а так же завышенный уровень личностной самооценки. Заниженный - встречается только у 13% курсантов первого курса и 10% курсантов второго курса. Статистическая обработка данных показала, что курсанты первого курса имеют более низкий уровень воспринимаемой самооценки по сравнению с курсантами второго курса.

Результаты проведенного исследования позволяют офицерам правильно строить индивидуальную воспитательную работу с курсантами по повышению их уверенности в самооценке и, как результат, построению эффективной модели профессиональной активности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. – М.: Изд-во Ин-та практ. психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. – 341 с.
2. Майерс, Д. Социальная психология / Д.А. Майерс. – СПб.: Питер, 2010. – 310 с.
3. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб.: Евразия, 2000. – 320 с.
4. Капара, Дж. Психология личности / Дж.Капара, Д.Сервон. – М.: ИП РАН, 2008. – 510 с.
5. Гордеева, Т.О. Гендерные различия в академической и социальной самооценки и копинг-стратегиях у современных российских подростков / Т.О. Гордеева, Е.А. Шелепова // Вести. Моск. ун-та. Сер. 14, Психология. – 2006. – № 3. – С. 78–85.
6. Кричевский, Р.Л. Самооценка и акмеологический подход к исследованию личности / Р.Л. Кричевский // Акмеология. – 2001. – № 1. – С. 47–52.
7. Поваренков, Ю.П. Психологическое содержание профессиональной идентичности / Ю.П. Поваренков // Сибирский психологический журнал. – 2006. – № 24. – С. 53–58.
8. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под. ред. Никифорова Г.С. – СПб.: Речь, 2003 – 310 с.