

ОБОРО́НА МНИ́МАЯ, защита от кажущегося посягательства, когда обороняющееся лицо ошибочно принимает за общественно опасное посягательство деяния, которые в действительности общественно опасными не являются. Возникает в связи с неправильной оценкой обороняющимся либо обстановки, в которой осуществляются определённые действия, либо участия постороннего гражданина в реально осуществляемом нападении, либо в связи с неправильной оценкой начала или окончания (наличности) посягательства. Для постановки вопроса о признании О. м. необходимо, чтобы объективно существовали обстоятельства, внешне сходные с общественно опасным посягательством, и имелась ошибка лица в оценке общественной опасности деяния. Причинение вреда в силу повышенной мнительности при отсутствии обстоятельств, по внешнему виду похожих на общественно опасное посягательство, квалифицируется как преступление на общих основаниях. Правовая оценка О. м. основана на том, что причинение вреда при фактическом отсутствии посягательства само по себе всегда является объективно общественно опасным. Однако решение вопроса о привлечении или непривлечении к уголовной ответственности мнимо обороняющегося зависит от наличия или отсутствия его вины в заблуждении относительно действительности посягательства. В этом смысле О. м. рассматривается как разновидность фактической ошибки.

Квалификация причинения вреда при О. м. осуществляется в соответствии с положениями ст. 37 УК. Если лицо фактически не осознавало и по обстоятельствам дела не должно было или не могло осознавать отсутствие общественно опасного посягательства, то О. м. считается необходимой обороной. Причинение при таких обстоятельствах очевидно для обороняющегося чрезмерного вреда расценивается как превышение пределов необходимой обороны. Если же в сложившейся обстановке лицо хотя и не осознавало своей ошибки, но должно было и могло осознавать отсутствие общественно опасного посягательства, то причинение вреда вследствие такого недобросовестного заблуждения квалифицируется как неосторожное преступление.

Нет О. м., если в процессе осуществления реального общественно опасного посягательства преступник использует для устрашения жертвы предметы, лишь имитирующие орудия преступления, но фактически лишённые их поражающих свойств (макет пистолета, неисправное оружие и т. п.). Восприятие обороняющимся таких предметов как реального орудия позволяет ему действовать в полном соответствии с правилами необходимой обороны. Осознание обороняющимся, что предметы, используемые посягающим, не являются оружием, не лишает права на необходимую оборону, однако учитывается при определении пределов допустимости причиняемого посягающему вреда.

Н. А. Бабий