

ОБ АСИМПТОТИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ ВЕКТОРНОЙ АВТОРЕГРЕССИИ ПРИ НАЛИЧИИ «ПРОПУСКОВ»

Ю. С. Харин, А. С. Гурин

*Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь
E-mail: kharin@bsu.by*

В статье рассматривается проблема статистического оценивания параметров векторной авторегрессии при наличии «пропусков». Для построенных оценок параметров модели доказаны свойства состоятельности и асимптотической нормальности. Приводятся результаты численных экспериментов на реальных данных.

Ключевые слова: векторная авторегрессия, «пропуски», оценивание параметров.

Исследования были частично поддержаны грантом INTAS 03/51/3714.

1. ВВЕДЕНИЕ

«Пропуски» являются типичными искажениями модельных предположений в анализе данных [3, 12]. Существует множество причин, по которым данные могут иметь «пропуски» [6, 10]: 1) данные не существуют в некоторые моменты времени; 2) ошибки регистрации данных; 3) удаление выбросов.

Векторная авторегрессия (VAR) часто используется на практике для статистического анализа (статистического оценивания параметров, статистического тестирования гипотез, статистического прогнозирования) временных рядов в эконометрике [9], биометрике [5], технике [7] и во многих других приложениях.

Существует три подхода к оцениванию параметров векторной авторегрессии при наличии «пропусков»: 1) оценивание по методу максимального правдоподобия (МП-оценивание); 2) применение EM-алгоритма [3]; 3) модификация известных статистических оценок параметров для случая «пропусков».

Первый и второй подход характеризуются значительной вычислительной сложностью из-за нелинейности целевой функции и отсутствием гарантированных асимптотических свойств. По этой причине мы развиваем в статье третий подход.

2. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Пусть наблюдаемый d -векторный временной ряд Y_t описывается VAR(1) моделью:

$$Y_t = BY_t + U_t, t \in Z, \quad (1)$$

где Z – множество целых чисел, $Y_t = (Y_{t1}, \dots, Y_{td})' \in R^d$, $B = (B_{kl}) \in R^{d \times d}$ – матрица неизвестных коэффициентов авторегрессии (все собственные числа матрицы B лежат в единичном круге), $U_t = (U_{t1}, \dots, U_{td})' \in R^d$, $\{U_t\}$ – н. о. р. случайные векторы, $E\{U_t\} = 0_d$ – нулевой d -вектор, $E\{U_t U_t'\} = \Sigma = \text{Const}_{\bar{t}}$, $|\Sigma| \neq 0$, где $\text{Const}_{\bar{t}, \dots, \bar{j}_n}$ обозначает математический объект (переменная, вектор, матрица и т. д.), который не зависит от переменных i_1, \dots, i_n , $n \in N$. В наблюдениях $\{Y_t\}$ имеются пропуски. Для каждого вектора Y_t укажем бинарный вектор («шаблон пропусков») $O_t = (O_{t1}, \dots, O_{td})' \in \{0, 1\}^d$, где $O_{ti} = \{1, \text{если } Y_{ti} \text{ наблюдается; } 0, \text{если } Y_{ti} \text{ – пропуск}\}$. Определим дискретное множество $M = \{(t, i), t \in Z, i \in \{1, \dots, d\}: O_{ti} = 1\}$, его элементы лексикографически упорядочены в возрастающем порядке, $k = |M|$ – общее число наблюдаемых компонент, $t_- = \min\left\{t: \sum_{i=1}^d O_{ti} > 0\right\}$ – минимальный момент времени с

наблюдаемыми компонентами, $t_+ = \max\left\{t: \sum_{i=1}^d O_{ti} > 0\right\}$ – максимальный момент вре-

мени с наблюдаемыми компонентами. Без потери общности предположим, что $t_- = 1$, $t_+ = T$. Определим биекцию $M \leftrightarrow \{1, \dots, K\}: k = \chi(t, i)$ и обратную функцию $(t, i) = \bar{\chi}(k)$. Составим K -вектор всех наблюдаемых компонент:

$X = (X_1, \dots, X_K)' \in R^K$, $X_k = Y_{\bar{\chi}(k)}$, $k \in \{1, \dots, K\}$. Если $O_{ti} = 1$, $t \in \{1, \dots, T\}$, $i \in \{1, \dots, d\}$, тогда процесс Y_t наблюдается на $[1, T]$ без пропусков, $K = Td$, $X = (Y_1', \dots, Y_T')$, $\chi(t, i) = i + (t-1)d$, $\bar{\chi}(k) = ((k-1)/d) + 1$, $(k-1) \bmod d + 1$, $k \in \{1, \dots, K\}$. Определим матрицы: $F = (F_{ij}) = \text{cov}\{X, X\} \in R^{K \times K}$, $G = (G_{ij}) = \text{cov}\{Y_1, Y_1\} \in R^{d \times d}$, $G_1 = \text{cov}\{Y_2, Y_1\} \in R^{d \times d}$. Заметим, что согласно [1] $G = \sum_{i=0}^{\infty} B^i \Sigma (B^i)'$, $G_1 = BG$.

Заметим, что AR(p)-модель и VAR(p)-модель могут быть преобразованы к VAR(p)-модели увеличением числа компонент [1].

Определим дополнительные условия на инновационный процесс U_t и «шаблон пропусков» $\{O_t\}$, которые будут использоваться далее:

У1. Моменты порядка три и четыре инновационного процесса ограничены: $|E\{U_{i_1} \dots U_{i_3}\}| \leq \text{Const}_{\bar{t}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_3}$, $|E\{U_{i_1} \dots U_{i_4}\}| \leq \text{Const}_{\bar{t}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_4}$, $t \in Z$, $i_1, \dots, i_4 \in \{1, \dots, d\}$.

У2. Момент четвертого порядка инновационного процесса не зависит от времени, и моменты порядков от 5 до 8 инновационного процесса ограничены: $E\{U_{i_1} \dots U_{i_4}\} = \Sigma_{i_1, \dots, i_4}^{(4)} = \text{Const}_{\bar{t}}$, $|E\{U_{i_1} \dots U_{i_5}\}| \leq \text{Const}_{\bar{t}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_5}$, $|E\{U_{i_1} \dots U_{i_6}\}| \leq \text{Const}_{\bar{t}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_6}$, $|E\{U_{i_1} \dots U_{i_7}\}| \leq \text{Const}_{\bar{t}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_7}$, $|E\{U_{i_1} \dots U_{i_8}\}| \leq \text{Const}_{\bar{t}, \bar{i}_1, \dots, \bar{i}_8}$, $t \in Z$, $i_1, \dots, i_8 \in \{1, \dots, d\}$.

У3. U_t – гауссовский случайный вектор: $L\{U_t\} = \mathcal{N}_d(0_d, \Sigma)$.

У4. «Шаблон пропусков» $\{O_t\}$ удовлетворяет асимптотике ($T \rightarrow \infty$, $i, j \in \{1, \dots, d\}$):

$$T^{-1} \sum_{t=1}^T O_{it} O_{jt} \rightarrow v_{ij}^{(0)} \in (0, 1], \quad (T-1)^{-1} \sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} \rightarrow v_{ij}^{(1)} \in (0, 1], \quad (2)$$

$v_{ij}^{(0)}$ – предельная частота пары компонент (i, j) , наблюдаемых в один и тот же момент времени, $v_{ij}^{(1)}$ – предельная частота пары компонент (i, j) , наблюдаемых в соседние моменты времени.

У5. «Шаблон пропусков» $\{O_t\}$ удовлетворяет асимптотике ($T \rightarrow \infty$):

$$(T - |\tau| - 1)^{-1} \sum_{t,t'=1}^{T-1} O_{it} O_{jt} O_{t'i'} O_{t'j'} \delta_{t-t', \tau} \rightarrow v_{i,j,i',j'}^{(2)}(\tau) \in [0, 1],$$

$v_{i,j,i',j'}^{(2)}(\tau)$ – предельная частота пары компонент (i, j) , наблюдаемой вместе с парой (i', j') с лагом τ , $v_{i,j,i,j}^{(2)}(0) \equiv v_{ij}^{(0)}$, $\delta_{i,j}$ – символ Кронекера;

$$(T - |\tau| - 1)^{-1} \sum_{t,t'=1}^{T-1} O_{it} O_{jt} O_{t+1,i'} O_{t'j'} \delta_{t-t', \tau} \rightarrow v_{i,j,i',j'}^{(3)}(\tau) \in [0, 1],$$

$v_{i,j,i',j'}^{(3)}(\tau)$ – предельная частота пары компонент (i, j) , наблюдаемой вместе с компонентами (i', j') с лагами $\tau-1$ и τ ;

$$(T - |\tau| - 1)^{-1} \sum_{t,t'=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} O_{t+1,i'} O_{t'j'} \delta_{t-t', \tau} \rightarrow v_{i,j,i',j'}^{(4)}(\tau) \in [0, 1],$$

$v_{i,j,i',j'}^{(4)}(\tau)$ – предельная частота пары компонент (i, j) , наблюдаемой в соседние моменты времени, и пары (i', j') , наблюдаемой в соседние моменты времени с лагом τ , $v_{i,j,i,j}^{(4)}(0) \equiv v_{ij}^{(1)}$, где $\tau \in Z$, $i, j, i', j' \in \{1, \dots, d\}$.

Задача состоит в построении оценок $\hat{B} = \hat{B}(X): R^K \rightarrow R^{d \times d}$, $\hat{\Sigma} = \hat{\Sigma}(X): R^K \rightarrow R^{d \times d}$ для параметров B, Σ . Обозначим вариацию оценки матрицы параметров

$$v = E \left\{ \sum_{i,j=1}^d (\hat{B}_{ij} - B_{ij})^2 \right\}.$$

3. МП-ОЦЕНИВАНИЕ

Следующая лемма дает явное выражение для элементов матрицы F .

Лемма 1. Пусть имеет место модель (1). Тогда

$$F = (F_{ij}), \quad F_{ij} = F_{ji} = \left(B \bar{\chi}_1(i) - \bar{\chi}_1(j) \right) G_{\bar{\chi}_2(i), \bar{\chi}_2(j)}, \quad i, j \in \{1, \dots, K\}, i \geq j. \quad (3)$$

Доказательство. Используя выражение для ковариационной матрицы VAR(1)-модели [1]: $\text{cov}\{Y_i, Y_j\} = B^{i-j}G$, $i \geq j$, находим ковариации: $F_{ij} = \text{cov}\{X_i, X_j\} = \text{cov}\{Y_{\bar{x}(i)}, Y_{\bar{x}(j)}\} = \left(\text{cov}\{Y_{\bar{x}(i)}, Y_{\bar{x}(j)}\} \right)_{\bar{x}_2(i), \bar{x}_2(j)} = \left(B^{\bar{x}_2(i) - \bar{x}_2(j)} G \right)_{\bar{x}_2(i), \bar{x}_2(j)}$. ■

Теорема 1. Пусть имеют место модель (1) и условие УЗ. Тогда МП-оценки $\hat{B}_{ОМП}, \hat{\Sigma}_{ОМП}$ модельных параметров B, Σ есть решение оптимизационной задачи:

$$\ln|F| + X^T F^{-1} X \rightarrow \min_{B, \Sigma} \quad (4)$$

Доказательство. Согласно предположениям теоремы 1, вектор X имеет гауссовское распределение: $l(B, \Sigma) = n_K(X | 0_K, F)$. Взяв логарифм, приходим к утверждению теоремы. ■

4. ОЦЕНИВАНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА КОВАРИАЦИЯХ

Из-за вычислительной сложности оптимизационной задачи (4) мы предлагаем построить другую статистическую оценку параметра B . Определим минимальную допустимую длительность наблюдения $T_0 = \min\{T \in N : \min_{i,j} \sum_{t=1}^T O_{it} O_{jt} > 0\}$,

$\min_{i,j} \sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{t,j} > 0\}$ и матрицы $\hat{G}, \hat{G}_1 \in R^{d \times d}$ для $T \geq T_0$:

$$\hat{G}_{ij} = \frac{\sum_{t=1}^T Y_{it} Y_{jt} O_{it} O_{jt}}{\sum_{t=1}^T O_{it} O_{jt}}, \quad (\hat{G}_1)_{ij} = \frac{\sum_{t=1}^{T-1} Y_{t+1,i} Y_{t,j} O_{t+1,i} O_{t,j}}{\sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{t,j}}, \quad i, j \in \{1, \dots, d\}. \quad (5)$$

Из модели (1) следует, что $|G| \neq 0$ и матрицы B, G, G_1 удовлетворяют матричному уравнению $G_1 = BG$, следовательно, $B = G_1 G^{-1}$. Следуя «plug-in» принципу и используя предыдущее уравнение, построим матричную статистику (если $|\hat{G}| \neq 0$):

$$\hat{B}_{ООК} = \hat{G}_1 (\hat{G})^{-1} \quad (6)$$

и будем называть ее оценкой, основанной на ковариациях (ООК). Проанализируем асимптотические свойства ($T \rightarrow \infty$) предложенных оценок (5), (6). Определим функции «шаблона пропусков» ($t, t', \tau \in Z, T \in N, i, j, i', j' \in \{1, \dots, d\}$):

$$c_{\tau, i, j, i', j'}^{(1)}(T) = T \sum_{t, t'=1}^{T-1} O_{it} O_{jt} O_{i't'} O_{j't'} \delta_{t-t', \tau} \left(\sum_{t=1}^T O_{it} O_{jt} \sum_{t=1}^T O_{i't'} O_{j't'} \right)^{-1},$$

$$c_{\tau, i, j, i', j'}^{(2)}(T) = T \sum_{t, t'=1}^{T-1} O_{it} O_{jt} O_{t+1, i'} O_{t, j'} \delta_{t-t', \tau} \left(\sum_{t=1}^T O_{it} O_{jt} \sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1, i'} O_{t, j'} \right)^{-1},$$

(1)-
j)=

$$c_{\tau,i,j,i',j'}^{(3)}(T) = T \sum_{t,t'=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} O_{t'i'} O_{t'j'} \delta_{t-t',\tau} \left(\sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} \sum_{t'=1}^T O_{t'i'} O_{t'j'} \right)^{-1},$$

энки
а:

$$c_{\tau,i,j,i',j'}^{(4)}(T) = T \sum_{t,t'=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} O_{t'+1,i'} O_{t'j'} \delta_{t-t',\tau} \left(\sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} \sum_{t'=1}^{T-1} O_{t'+1,i'} O_{t'j'} \right)^{-1},$$

(4)

$$C_{\tau,i,j,i',j'}^{(1)} = v_{i,j,i',j'}^{(2)}(\tau) \left(v_{ij}^{(0)} v_{i'j'}^{(0)} \right)^{-1}, \quad C_{\tau,i,j,i',j'}^{(2)} = v_{i,j,i',j'}^{(3)}(\tau) \left(v_{ij}^{(0)} v_{i'j'}^{(1)} \right)^{-1},$$

гаус-
твер-

$$C_{\tau,i,j,i',j'}^{(3)} = v_{i',j',i,j}^{(3)}(-\tau) \left(v_{i'j'}^{(0)} v_{ij}^{(1)} \right)^{-1}, \quad C_{\tau,i,j,i',j'}^{(4)} = v_{i,j,i',j'}^{(4)}(\tau) \left(v_{ij}^{(1)} v_{i'j'}^{(1)} \right)^{-1},$$

и ковариации:

$$g_{t-t',i,j,i',j'}^{(1)} = \mathbf{E} \left\{ \left(Y_{ti} Y_{tj} - \mathbf{E} \{ Y_{ti} Y_{tj} \} \right) \left(Y_{t'i'} Y_{t'j'} - \mathbf{E} \{ Y_{t'i'} Y_{t'j'} \} \right) \right\},$$

$$g_{t-t',i,j,i',j'}^{(2)} = \mathbf{E} \left\{ \left(Y_{ti} Y_{tj} - \mathbf{E} \{ Y_{ti} Y_{tj} \} \right) \left(Y_{t'+1,i'} Y_{t'j'} - \mathbf{E} \{ Y_{t'+1,i'} Y_{t'j'} \} \right) \right\},$$

$$g_{t-t',i,j,i',j'}^{(3)} = \mathbf{E} \left\{ \left(Y_{t+1,i} Y_{tj} - \mathbf{E} \{ Y_{t+1,i} Y_{tj} \} \right) \left(Y_{t'i'} Y_{t'j'} - \mathbf{E} \{ Y_{t'i'} Y_{t'j'} \} \right) \right\},$$

$$g_{t-t',i,j,i',j'}^{(4)} = \mathbf{E} \left\{ \left(Y_{t+1,i} Y_{tj} - \mathbf{E} \{ Y_{t+1,i} Y_{tj} \} \right) \left(Y_{t'+1,i'} Y_{t'j'} - \mathbf{E} \{ Y_{t'+1,i'} Y_{t'j'} \} \right) \right\}.$$

Следующая лемма непосредственно следует из введенных обозначений.

Лемма 2. Пусть имеют место модель (1) и условия У4, У5. Тогда при $T \rightarrow \infty$ имеет место следующее асимптотическое поведение «шаблона пропусков» $\{O_t\}$:

$$(T - |\tau| - 1)^{-1} \sum_{t,t'=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} O_{t'i'} O_{t'j'} \delta_{t-t',\tau} \rightarrow v_{i',j',i,j}^{(3)}(-\tau) \in [0,1];$$

$$c_{\tau,i,j,i',j'}^{(k)}(T) \rightarrow C_{\tau,i,j,i',j'}^{(k)}, \quad k \in \{1,2,3,4\};$$

$$C_{\tau,i',j',i,j}^{(k)} = C_{-\tau,i,j,i',j'}^{(k)}, \quad k \in \{1,4\}, \quad C_{\tau,i',j',i,j}^{(3)} = C_{-\tau,i,j,i',j'}^{(2)}, \quad \tau \in Z, \quad i, j, i', j' \in \{1, \dots, d\}.$$

Лемма 3. Пусть имеют место модель (1) и условие У2. Тогда ковариация

$$\mathbf{E} \left\{ \left(Y_{t+u,i} Y_{tj} - \mathbf{E} \{ Y_{t+u,i} Y_{tj} \} \right) \left(Y_{t'+u',i'} Y_{t'j'} - \mathbf{E} \{ Y_{t'+u',i'} Y_{t'j'} \} \right) \right\}$$

функционально зависит от моментов времени t, t' только через их разность $t - t'$,

$$\left| \mathbf{E} \left\{ \left(Y_{t+u,i} Y_{tj} - \mathbf{E} \{ Y_{t+u,i} Y_{tj} \} \right) \left(Y_{t'+u',i'} Y_{t'j'} - \mathbf{E} \{ Y_{t'+u',i'} Y_{t'j'} \} \right) \right\} \right| \leq \lambda^{|t-t'|} \text{Const}_{\bar{t}, \bar{t}'},$$

где $t, t', u, u' \in Z$, $\lambda \in [0,1)$, и справедливы следующие соотношения для ковариаций:

$$g_{\tau,i',j',i,j}^{(k)} = g_{-\tau,i,j,i',j'}^{(k)}, \quad k \in \{1,4\}, \quad g_{\tau,i',j',i,j}^{(3)} = g_{-\tau,i,j,i',j'}^{(2)}, \quad \tau \in Z, \quad i, j, i', j' \in \{1, \dots, d\}.$$

Доказательство. Первое утверждение леммы следует из свойства независимости моментов $\Sigma, \Sigma^{(4)}$ от времени t . Второе – из неравенства для степеней матрицы B [1]: $\left| (B^\tau)_{ij} \right| \leq \lambda^\tau \text{Const}_{\bar{t}, \bar{j}}$, где $\lambda \in [0,1)$, $\tau \in N$, $i, j \in \{1, \dots, d\}$. Заменой индексов легко получаем третье утверждение леммы. ■

Теорема 2. Пусть имеют место модель (1) и условия У1, У4. Тогда оценки (5), (6) состоятельны при $T \rightarrow \infty$:

$$\hat{B}_{ООК} \xrightarrow{P} B, \hat{G} \xrightarrow{P} G, \hat{G}_1 \xrightarrow{P} G_1.$$

Доказательство. Утверждение следует из выражения (6) для матрицы B и свойств оценок ковариаций (5). ■

Дальнейшие результаты об асимптотической нормальности $\hat{B}_{ООК}$ основаны на следующей центральной предельной теореме для m_T -зависимых случайных векторов [11, 8].

Теорема 3. Пусть $\{Z_i^{(T)}, i=1, 2, \dots, k_T\}$ – последовательность m_T -зависимых случайных величин с $\mathbf{E}\{Z_i^{(T)}\} = 0$ для всех i и T , $k_T \rightarrow \infty$ при $T \rightarrow \infty$, $S_T = \sum_{i=1}^{k_T} Z_i^{(T)}$,

$$D_T = \mathbf{E}\{S_T^2\}, \bar{D}_T^2 = \sum_{i=1}^{k_T} \mathbf{E}\{Z_i^{(T)2}\}, F_T(x) = \mathbf{P}(S_T \leq D_T x) \text{ – функция распределения}$$

S_T , $\Delta_T(x) = |F_T(x) - \Phi(x)|$, $\Phi(x)$ – функция стандартного нормального распределе-

ния, $\gamma_\delta = \frac{\delta(\delta+2)}{2(\delta^2+4\delta+2)}$, Const – константа, $0 < \delta \leq 1$, $\varepsilon_T = D_T^{-2} m_T^{\frac{3\delta+2}{\delta}}$. Предполо-

жим, что $\mathbf{E}\{|Z_i^{(T)}|^{2+\delta}\} < \infty$ и выполнены следующие условия: 1) $D_T^2 \rightarrow \infty$; 2)

$$\bar{D}_T^2 = o(D_T^2); 3) \sum_{i=1}^{k_T} \mathbf{E}\{|Z_i^{(T)}|^{2+\delta}\} = o(D_T^2); 4) k_T = o(D_T^2); 5) D_T^8 m_T^{-6} \leq k_T^7 \text{ для больш-}$$

ших T ; 6) $\varepsilon_T \rightarrow \infty$. Тогда $\Delta_T(x) \leq \frac{\text{Const}}{(1+|x|)^{2+\delta}} \varepsilon_T^{\gamma_\delta}$ для всех x .

Пусть последовательность случайных векторов $\xi_T = (\xi_{Ti}) \in R^d$ сходится по распределению к случайному вектору $\xi = (\xi_i) \in R^d$ при $T \rightarrow \infty$. Если ковариации $\text{cov}\{\xi_i, \xi_j\}$ конечны $\forall i, j \in \{1, \dots, d\}$, тогда будем называть эти ковариации асимптотическими ковариациями последовательности ξ_T и обозначать их следующим образом:

$$\text{acov}\{(\xi_T)_i, (\xi_T)_j\}_{T \rightarrow \infty} := \text{cov}\{\xi_i, \xi_j\}, i, j \in \{1, \dots, d\}.$$

Аналогичным образом определим асимптотическую дисперсию и асимптотическое математическое ожидание последовательности ξ_T : $\mathbf{aE}\{\xi_T\}_{T \rightarrow \infty} := \mathbf{E}\{\xi\}$,

$$\mathbf{aD}\{\xi_{Ti}\}_{T \rightarrow \infty} := \mathbf{D}\{\xi_i\}, i \in \{1, \dots, d\}.$$

Лемма 4. Пусть имеют место модель (1) и условия У2, У4, У5. Тогда при $T \rightarrow \infty$ вектор, составленный из элементов матриц $\sqrt{T}(\hat{G} - G)$, $\sqrt{T}(\hat{G}_1 - G_1)$ имеет асимптотически нормальное распределение с нулевым средним и асимптотическими ковариациями:

$$\text{acov}\{\sqrt{T}(\hat{G} - G)_{ij}, \sqrt{T}(\hat{G} - G)_{i'j'}\} = \sum_{\tau=-\infty}^{\infty} g_{\tau, i, j, i', j'}^{(1)} C_{\tau, i, j, i', j'}^{(1)}, \quad (7)$$

$$\text{acov}\{\sqrt{T}(\hat{G}_1 - G_1)_{ij}, \sqrt{T}(\hat{G}_1 - G_1)_{i'j'}\} = \sum_{\tau=-\infty}^{\infty} g_{\tau, i, j, i', j'}^{(4)} C_{\tau, i, j, i', j'}^{(4)},$$

$$\text{acov}\{\sqrt{T}(\hat{G} - G)_{ij}, \sqrt{T}(\hat{G}_1 - G_1)_{i'j'}\} = \sum_{\tau=-\infty}^{\infty} g_{\tau, i, j, i', j'}^{(2)} C_{\tau, i, j, i', j'}^{(2)},$$

где $i, j, i', j' \in \{1, \dots, d\}$.

Доказательство. Согласно теореме из [4], вектор имеет асимптотически нормальное распределение тогда и только тогда, когда произвольная линейная комбинация его элементов имеет асимптотически нормальное распределение. Определим линейную комбинацию с произвольными коэффициентами $\alpha_{ij}, \beta_{ij} \in R$:

$$\sqrt{T} \sum_{i,j=1}^d (\alpha_{ij} (\hat{G} - G)_{ij} + \beta_{ij} (\hat{G}_1 - G_1)_{ij}) = \eta_1(T) + \eta_2(T) + \eta_3(T),$$

где

$$\eta_1(T) = \sqrt{T} \sum_{t=1}^{T-1} \sum_{i,j=1}^d \left(\alpha_{ij} (Y_{ii}^{(m_t)} Y_{jj}^{(m_t)} - \mathbf{E}\{Y_{ii}^{(m_t)} Y_{jj}^{(m_t)}\}) O_{ii} O_{jj} / \sum_{t=1}^T O_{ti} O_{tj} + \right.$$

$$\left. \beta_{ij} (Y_{t+1,i}^{(m_t)} Y_{tj}^{(m_t)} - \mathbf{E}\{Y_{t+1,i}^{(m_t)} Y_{tj}^{(m_t)}\}) O_{t+1,i} O_{tj} / \sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} \right),$$

$$\eta_2(T) = \sqrt{T} \sum_{t=1}^{T-1} \sum_{i,j=1}^d \left(\alpha_{ij} (Y_{ii}^{(m_t)} U_{jj}^{(m_t)} - \mathbf{E}\{Y_{ii}^{(m_t)} U_{jj}^{(m_t)}\}) O_{ii} O_{tj} / \sum_{t=1}^T O_{ti} O_{tj} + \right.$$

$$\alpha_{ij} (U_{ii}^{(m_t)} Y_{tj}^{(m_t)} - \mathbf{E}\{U_{ii}^{(m_t)} Y_{tj}^{(m_t)}\}) O_{ii} O_{tj} / \sum_{t=1}^T O_{ti} O_{tj} +$$

$$\alpha_{ij} (U_{ii}^{(m_t)} U_{tj}^{(m_t)} - \mathbf{E}\{U_{ii}^{(m_t)} U_{tj}^{(m_t)}\}) O_{ii} O_{tj} / \sum_{t=1}^T O_{ti} O_{tj} +$$

$$\beta_{ij} (Y_{t+1,i}^{(m_t)} U_{tj}^{(m_t)} - \mathbf{E}\{Y_{t+1,i}^{(m_t)} U_{tj}^{(m_t)}\}) O_{t+1,i} O_{tj} / \sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} +$$

$$\beta_{ij} (U_{t+1,i}^{(m_t)} Y_{tj}^{(m_t)} - \mathbf{E}\{U_{t+1,i}^{(m_t)} Y_{tj}^{(m_t)}\}) O_{t+1,i} O_{tj} / \sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} +$$

$$\beta_{ij} (U_{t+1,i}^{(m_t)} U_{tj}^{(m_t)} - \mathbf{E}\{U_{t+1,i}^{(m_t)} U_{tj}^{(m_t)}\}) O_{t+1,i} O_{tj} / \sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{tj} \Big),$$

$$\eta_3(T) = \sqrt{T} \sum_{i,j=1}^d \alpha_{ij} (Y_{Ti} Y_{Tj} - \mathbf{E}\{Y_{Ti} Y_{Tj}\}) O_{Ti} O_{Tj} / \sum_{t=1}^T O_{ti} O_{tj},$$

$Y_t = Y_t^{(m_T)} + U_t^{(m_T)}$, $Y_t^{(m_T)} = \sum_{s=0}^{m_T} B^s U_{t-s}$, $U_t^{(m_T)} = \sum_{s=m_T+1}^{\infty} B^s U_{t-s}$, $m_T \in N$ – параметр разбиения.

Выбирая $\delta=1$, $k_T = T-1$, $m_T = \left[T \frac{7}{36} \right]$, где $[\cdot]$ означает целую часть,

$$S_T = \sum_{t=1}^{T-1} T \sum_{i,j=1}^d \left(\alpha_{ij} \left(Y_{ii}^{(m_T)} Y_{jj}^{(m_T)} - \mathbf{E} \left\{ Y_{ii}^{(m_T)} Y_{jj}^{(m_T)} \right\} \right) O_{ii} O_{jj} / \sum_{t=1}^T O_{t,i} O_{t,j} + \right. \\ \left. \beta_{ij} \left(Y_{t+1,i}^{(m_T)} Y_{tj}^{(m_T)} - \mathbf{E} \left\{ Y_{t+1,i}^{(m_T)} Y_{tj}^{(m_T)} \right\} \right) O_{t+1,i} O_{tj} / \sum_{t=1}^{T-1} O_{t+1,i} O_{t,j} \right),$$

и используя леммы 2, 3, легко проверить условия теоремы 3 и, тем самым, доказать, что $\eta_1(T)$ имеет асимптотически нормальное распределение с нулевым средним и асимптотической дисперсией:

$$\sum_{\tau=-\infty}^{\infty} \sum_{i,j,i',j'=1}^d \left(\alpha_{ij} \alpha_{i'j'} g_{\tau,i,j,i',j'}^{(1)} C_{\tau,i,j,i',j'}^{(1)} + \alpha_{ij} \beta_{i'j'} g_{\tau,i,j,i',j'}^{(2)} C_{\tau,i,j,i',j'}^{(2)} + \right. \\ \left. \beta_{ij} \alpha_{i'j'} g_{\tau,i,j,i',j'}^{(3)} C_{\tau,i,j,i',j'}^{(3)} + \beta_{ij} \beta_{i'j'} g_{\tau,i,j,i',j'}^{(4)} C_{\tau,i,j,i',j'}^{(4)} \right).$$

Второе и третье слагаемые сходятся по вероятности к нулю: $\eta_1(T) \xrightarrow{P} 0$, $\eta_3(T) \xrightarrow{P} 0$ при $T \rightarrow \infty$. Тогда согласно [4] вектор, составленный из элементов матриц $\sqrt{T}(\hat{G} - G)$, $\sqrt{T}(\hat{G}_1 - G_1)$, имеет асимптотически нормальное распределение с нулевым средним и асимптотическими ковариациями (7). ■

Теорема 4. Пусть имеют место модель (1) и условия У2, У4, У5. Тогда при $T \rightarrow \infty$ вектор, составленный из элементов матрицы $\sqrt{T}(\hat{B}_{OOK} - B)$, имеет асимптотически нормальное распределение с нулевым средним и ковариациями:

$$\text{acov} \left\{ \sqrt{T}(\hat{B}_{OOK} - B)_{ij}, \sqrt{T}(\hat{B}_{OOK} - B)_{i'j'} \right\} = \sum_{l,l'=1}^d \sum_{\tau=-\infty}^{\infty} (G^{-1})_{lj} (G^{-1})_{l'i'} \times \quad (8) \\ \left(\sum_{k,k'=1}^d B_{ik} B_{i'k'} g_{\tau,k,l,k',l'}^{(1)} C_{\tau,k,l,k',l'}^{(1)} + g_{\tau,i,l,i',l'}^{(4)} C_{\tau,i,l,i',l'}^{(4)} - 2 \sum_{k=1}^d B_{ik} g_{\tau,k,l,i',l'}^{(2)} C_{\tau,k,l,i',l'}^{(2)} \right),$$

где $i, j, i', j' \in \{1, \dots, d\}$.

Доказательство. Преобразуем нормированное отклонение, используя (6):

$$\sqrt{T}(\hat{B}_{OOK} - B) = \sqrt{T} \left(-\hat{G}_1 \hat{G}^{-1} (\hat{G} - G) G^{-1} + (\hat{G}_1 - G_1) G^{-1} \right).$$

Определим линейную комбинацию с произвольными коэффициентами $\alpha_{ij} \in R$:

$$\sum_{i,j=1}^d \alpha_{ij} \sqrt{T}(\hat{B}_{OOK} - B)_{ij} = \sqrt{T} \sum_{i,j=1}^d \alpha_{ij} \times$$

$$\left(\sum_{k,l=1}^d (-1) (\hat{G}_1 \hat{G}^{-1})_{ik} (\hat{G} - G)_{kl} (G^{-1})_{lj} + \sum_{l=1}^d (\hat{G}_1 - G_1)_{il} (G^{-1})_{lj} \right).$$

Используя теорему 2, лемму 4 и известную теорему о непрерывных функциональных преобразованиях случайных векторов [2], приходим к асимптотической нормальности линейной комбинации с нулевым средним и асимптотической дисперсией:

$$\begin{aligned} \mathbf{aD} \left\{ \sqrt{T} \sum_{i,j=1}^d \alpha_{ij} \left(\sum_{k,l=1}^d (-1) (G_1 G^{-1})_{ik} (\hat{G} - G)_{kl} (G^{-1})_{lj} + \right. \right. \\ \left. \left. \sum_{l=1}^d (\hat{G}_1 - G_1)_{il} (G^{-1})_{lj} \right) \right\} = \sum_{i,j,i',j'=1}^d \alpha_{ij} \alpha_{i'j'} \sum_{l,l'=1}^d \sum_{\tau=-\infty}^{\infty} (G^{-1})_{lj} (G^{-1})_{l'j'} \times \\ \left(\sum_{k,k'=1}^d B_{ik} B_{i'k'} g_{\tau,k,l,k',l'}^{(1)} C_{\tau,k,l,k',l'}^{(1)} + g_{\tau,i,l,i',l'}^{(4)} C_{\tau,i,l,i',l'}^{(4)} - 2 \sum_{k=1}^d B_{ik} g_{\tau,k,l,i',l'}^{(2)} C_{\tau,k,l,i',l'}^{(2)} \right). \end{aligned}$$

Таким образом, вектор, составленный из элементов матрицы $\sqrt{T}(\hat{B}_{ООК} - B)$, имеет асимптотически нормальное распределение с нулевым средним и ковариациями (8). ■

5. ЧИСЛЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Для того чтобы оценить точность оценок (6), был проведен эксперимент на реальных данных «Индекс Бевериджа цен на пшеницу 1500–1869» [1]. AR(3)-модель имела вид: $y_{t+1} = 0.7489y_t - 0.3397y_{t-1} + 0.0388y_{t-2} + \xi_t$, где $\{\xi_t\}$ – независимые одинаково распределенные случайные величины с нулевым средним и дисперсией $\sigma^2 = 4$, $t_- = 1$, $t_+ = T = 100$. Эта модель была преобразована к трехмерной VAR(1)-модели (1) с $Y_t = (y_t, y_{t-1}, y_{t-2})' \in R^3$. «Шаблон пропусков» имел вид: $O_t = \{0, t = \left[\frac{T-d}{[(T-d)\gamma] + 1} \right] i, i \in \{1, \dots, [(T-d)\gamma]\}; 1, \text{ иначе}\}$, где γ – доля «пропусков», $d = 3$. За-

висимость выборочной вариации $\hat{v} = \frac{1}{400} \sum_{k=1}^{400} \sum_{j=1}^d \left(\left(\hat{B}_{ООК} \right)_{ij}^{(k)} - B_{ij} \right)^2$ (для 400 «прогонов» метода Монте-Карло) оценки (6) от длительности наблюдения T представлена на рис. 1 для различных значений доли «пропусков» $\gamma \in \{0, 0.07, 0.1\}$.

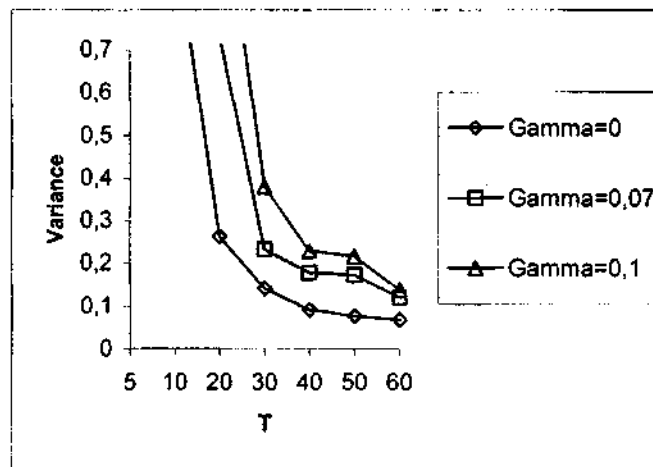


Рис.1. Выборочная вариация оценки \hat{B}_{OOK}

ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон Т. Статистический анализ временных рядов. М.: Мир, 1976.
2. Барндорф-Нильсен О., Кокс Д. Асимптотические методы в математической статистике. М.: Мир, 1999.
3. Литтл Р. Дж. А., Рубин Д. Б. Статистический анализ данных с пропусками. М.: Финансы и статистика, 1991.
4. Ширяев А. Н. Вероятность. М.: Наука, 1980.
5. Beran J., Bhansali R. J., Ocker D. On unified model selection for stationary and nonstationary short- and long-memory autoregressive processes // *Biometrika*. 1998. 85(4). P. 921-934.
6. Greene W. H. *Econometric Analysis*. New York: Macmillan, 2000.
7. Jones R. H. Maximum likelihood fitting of ARMA models to time series with missing observations // *Technometrics*. 1980. 22(3). P. 389-395.
8. Maejima M. A non-uniform estimate in the central limit theorem for m-dependent random variables // *KEIO Engineering Reports*. 1978. 31(2). P. 15-20.
9. Pantula S. G., Shin D. Testing for a unit root in autoregressive processes with systematic but incomplete sampling // *Stat.&Prob. Letters*. 1993. 18. P. 183-190.
10. Shafer J. L. *Analysis of incomplete data*. London: Chapman and Hall, 1997.
11. Shergin V. V. Estimate of the error term in the central limit theorem for m-dependent random variables // *Lietuvos Matematikos Rinkiny*s. 1976. 16(4). P. 245-250.
12. Stockinger N. Dutter R. Robust time series analysis: A survey // *Kybernetika*. 1987. 23. P. 3-90.