

ветствии с условиями торгов. Таким образом, в отличие от проформ, законодательство Беларуси на первое место ставит именно условия торгов.

5. Оговорка о применимом праве в контрактах FIDIC определяется местонахождением заказчика или объекта строительства, в то время как коллизионные нормы ст. 1125 ГК определяют в качестве применимого права право страны регистрации подрядчика.

6. Условия контрактов FIDIC регулируют не только отношения заказчика и подрядчика, но и их отношения с независимым инженером, имеющим особый правовой статус. Функции инженера по типовым условиям едва ли практически реализуемы в рамках белорусских реалий.

7. Процедура расчетов по FIDIC предусматривает обязательное предоставление подрядчиком банковской гарантии исполнения обязательств, а в случае наличия авансового платежа – банковской гарантии о его возврате.

8. Проформы контрактов FIDIC являются объектом авторского права, и все права на их перевод и продажу принадлежат Международной федерации инженеров-консультантов.

При использовании типовых контрактов FIDIC рекомендуем раздел «Особые условия» адаптировать к требованиям норм белорусского законодательства, а в качестве применимого права определять белорусское право.

Таким образом, при использовании контрактов FIDIC в Республике Беларусь необходима их коренная адаптация к нормам действующего национального права, вследствие чего смысл их применения фактически утрачивается. Тем не менее потенциальные инвесторы, не желая тратить время на изучение национального законодательства, предпочитают использовать некий общепринятый стандарт. В качестве такого стандарта, на наш взгляд, могли бы выступить типовые проформы, разработанные и утвержденные Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь по аналогии с проформами контрактов FIDIC.

К вопросу о существенных условиях договора строительного подряда

*Фидек А. В., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Денисенко М. А., канд. юр. наук, доц.*

Исходя из положений ст. 696 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 07.12.1998 №218–З в ред. от 03.07.2011 с изм. и доп., вступившими в силу с 01.12.2011 (далее – ГК), к существенным условиям договора строительного подряда относятся объем (состав) работ, цена и срок их выполнения. Пункт 4 Постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 23.12.2005 № 33 «О некоторых вопросах рассмотрения спо-

ров, вытекающих из договора строительного подряда» (далее – Постановление № 33), относит к существенным условиям договора условия о предмете договора, начальном и конечном сроках выполнения работ, договорной (контрактной) цене работ, составе и содержании проектно-сметной документации и указании на сторону, обязанную ее предоставить.

Анализ п.10 Правил заключения и исполнения договоров строительного подряда, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.09.1998 № 1450 в ред. от 30.06.2011 (далее – Правила) позволяет сделать вывод о том, что законодателем в целом восприняты разъяснения данного вопроса, содержащиеся в Постановлении № 33. Так п. 10 Правил относит к существенным условиям предмет договора (наименование и местонахождение объекта, виды (этапы) строительных работ, подлежащих выполнению и их объемы), указание на выполнение строительных работ собственными силами подрядчика либо с привлечением субподрядчиков, сроки (число, месяц, год) начала и завершения строительства объекта (выполнения строительных работ), договорную (контрактную) цену или способ ее определения, порядок и сроки представления проектной документации, ее содержание и состав, количество представляемых экземпляров, порядок расчетов за выполненные строительные работы, источники и объемы финансирования по каждому из источников, в том числе с выделением суммы обязательств на текущий финансовый год, ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств, обязанности заказчика и подрядчика при исполнении договора.

Включение некоторых существенных условий в новую редакцию Правил представляется необоснованным. В частности, это касается следующих новелл.

1. Отнесение законодателем к существенным условиям договора указания на то, будет ли подрядчик выполнять работы самостоятельно или с привлечением третьих лиц (субподрядчиком), является не совсем понятным, поскольку в силу п. 29 Правил подрядчик вправе заключать договор с третьими лицами для выполнения отдельных видов строительных работ только с письменного согласия заказчика. Вместе с тем согласно ст. 657 ГК привлечение к выполнению работ третьих лиц является правом подрядчика, если иное не обусловлено договором. Однако после внесенных изменений указанное право подрядчика ограничено Правилами, так как законодатель ввел процедуру его подтверждения заказчиком.

2. Новая редакция Правил вводит такое существенное условие, как ответственность сторон за неисполнение и ненадлежащее исполнение договорных обязательств. Известно, что недостижение сторонами соглашения по всем существенным условиям договора влечет за собой признание такого

договора незаключенным. В то же время п. 84–88 новой редакции Правил предусматривают ответственность для сторон за неисполнение договора строительного подряда. То есть устанавливается законная неустойка, уплаты которой кредитор вправе требовать на основании п.1 ст. 313 ГК независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон. Таким образом, ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств в качестве существенного условия договора утрачивает свое практическое значение, хотя и может значительно повлиять на правоприменительную практику в случае недостижения сторонами соглашения по этому существенному условию.

3. Следует отметить, что конкретные объемы финансирования не всегда известны на момент заключения договора или существуют неизменно в течение его исполнения. Таким образом, при определенных условиях стороны не смогут заключить договор по причине неурегулированности вопросов финансирования даже в незначительной части либо будут вынуждены вносить изменения путем заключения дополнительных соглашений. Более того, п. 75 Правил предусматривает, что уменьшение предусмотренного в договоре объема финансовых ресурсов, выделяемых для строительства объекта на очередной финансовый год, является основанием для пересмотра сроков строительства. Следовательно, заказчик может умышленно поменять объемы финансирования и получить право на изменение договора, что создает предпосылки для злоупотребления правом и ухудшения правового положения подрядчика.

С целью совершенствования законодательства предлагаем исключить вышеизложенные положения из перечня существенных условий договора, а также установить единый подход к существенным условиям договора строительного подряда между ГК, Постановлением № 33 и Правилами.

Правовая безопасность личности – неотъемлемый элемент национальной безопасности Республики Беларусь

*Шинкарев И. А., студ., IV к. ВГУ им. П. М. Машерова,
науч. рук. ст. преп. Ястреб Д. С.*

В сложном процессе заимствований, смешений, рецепций разнородных политических институтов, происходящих в последние десятилетия на фоне реформирования и поиска оптимальных, приемлемых путей развития белорусской государственности, отчетливо прослеживается тенденция к идеологическому поражению, потере способности к самоидентификации. Перемя-