

ПРЕДЕЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ПЕРВЫХ ДВУХ МОМЕНТОВ СТАЦИОНАРНОГО СЛУЧАЙНОГО ПРОЦЕССА С ПУАССОНОВСКИМИ НЕРЕГУЛЯРНЫМИ НАБЛЮДЕНИЯМИ

Т. И. Воротницкая

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

E-mail: iliukevich@bsu.by

Исследуется предельное распределение оценок математического ожидания и ковариационной функции стационарного случайного процесса с пуассоновскими пропусками наблюдений.

Ключевые слова: m -зависимый случайный процесс, математическое ожидание, ковариационная функция, амплитудная модуляция, кумулянтный подход.

Рассмотрим стационарный в широком смысле случайный процесс $X(t)$, $t \in Z$ с нулевым математическим ожиданием m^X , ковариационной функцией $R^X(\tau)$, $\tau \in Z$, спектральной плотностью $f^X(\lambda)$, $\lambda \in \Pi = [-\pi, \pi]$, семиинвариантной спектральной плотностью четвертого порядка $f_4^X(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$, $\lambda_i \in \Pi$, $i = \overline{1,3}$, смешанным моментом четвертого порядка $m_4^X(t_1, t_2, t_3)$, $t_i \in Z$, $i = \overline{1,3}$ и смешанным семиинвариантом четвертого порядка $c_4^X(t_1, t_2, t_3)$, $t_i \in Z$, $i = \overline{1,3}$.

Пусть в результате некоторого эксперимента получено T последовательных наблюдений через равные промежутки времени

$$Y(0), Y(1), \dots, Y(T-1) \quad (1)$$

за процессом $Y(t)$, $t \in Z$, который связан с процессом $X(t)$, $t \in Z$ следующим соотношением

$$Y(t) = X(t)d(t), \quad (2)$$

где $d(t)$, $t \in Z$ - последовательность независимых случайных величин, распределенных по закону Пуассона с параметром $\alpha > 0$. Предположим, что $d(t)$, $t \in Z$ не зависит от процесса $X(t)$, $t \in Z$.

В качестве оценки математического ожидания стационарного случайного процесса, построенной по наблюдениям (1) за процессом $Y(t)$, рассмотрим статистику вида

$$\hat{m}^X = \frac{1}{T\alpha} \sum_{t=0}^{T-1} Y(t), \quad (3)$$

для которой имеет место следующий результат.

Теорема 1 [6]. Для оценки математического ожидания (3) справедливы следующие утверждения:

1. Если ковариационная функция $R^X(\tau)$ такова, что

$$\sum_{\tau=0}^{\infty} R^X(\tau) < \infty,$$

то

$$\lim_{T \rightarrow \infty} TDm^{\wedge X} = 2 \sum_{\tau=0}^{\infty} R^X(\tau) + \frac{R^X(0)(1-\alpha)}{\alpha} + \frac{(m^X)^2}{\alpha}.$$

2. Если спектральная плотность $f^X(\lambda)$ непрерывна в точке $\lambda = 0$ и ограничена на Π , то

$$\lim_{T \rightarrow \infty} TDm^{\wedge X} = 2\pi f^X(0) + \frac{1}{\alpha} \int_{\Pi} f^X(y) dy + \frac{(m^X)^2}{\alpha}.$$

Из теоремы 1 следует, что оценка (3) является состоятельной в среднеквадратическом смысле оценкой для математического ожидания процесса $X(t)$.

Найдем предельное распределение статистики $m^{\wedge X}$ в случае, когда $X(t)$ является m -зависимым стационарным случайным процессом.

Определение [5]. Случайный процесс $X(t)$ называется m -зависимым, если для любого целого n , любых $t_j \in Z$, $j = \overline{1, n}$, $(0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n)$ $\{X(t_1), \dots, X(t_n)\}$ распределены независимо от $\{\dots, X(t_1 - m - 1)\}$ и $\{X(t_n + m + 1), \dots\}$ для некоторого m , $m = 1, 2, \dots$

Теорема 2. Пусть $X(t)$, $t \in Z$ - m -зависимый случайный процесс с нулевым математическим ожиданием, тогда статистика

$$\sqrt{T} m^{\wedge X} = \frac{1}{\sqrt{T}\alpha} \sum_{t=0}^{T-1} Y(t) \quad (4)$$

имеет предельное нормальное распределение с нулевым математическим ожиданием и дисперсией, равной

$$\frac{\alpha^2 + \alpha}{\alpha^2} R^X(0) + 2R^X(1) + \dots + 2R^X(m).$$

Доказательство. Из формулировки теоремы следует, что математическое ожидание оценки (4) равно нулю. Найдем дисперсию оценки, учитывая независимость $X(t)$ и $d(t)$, $t \in Z$. Имеем

$$\begin{aligned} D(\sqrt{T} m^{\wedge X}) &= \frac{1}{T\alpha^2} \sum_{t=0}^{T-1} \sum_{s=0}^{T-1} M X(t) X(s) M d(t) d(s) = \\ &= \frac{1}{T\alpha^2} \sum_{t=0}^{T-1} M X^2(0) (\alpha + \alpha^2) + \frac{1}{T\alpha^2} \sum_{\substack{t,s=0 \\ t \neq s}}^{T-1} M X(t) X(s) \alpha^2. \end{aligned}$$

Так как процесс $X(t)$, $t \in Z$ является m -зависимым и стационарным, перепишем правую часть выражения дисперсии оценки (4) в виде

$$\frac{1}{T} \left\{ T \frac{(\alpha + \alpha^2)}{\alpha^2} R^X(0) + 2(T-1) R^X(1) + 2(T-2) R^X(2) + \dots + 2(T-m) R^X(m) \right\}.$$

Следовательно

$$\lim_{T \rightarrow \infty} D(\sqrt{T} \hat{m}^X) = \frac{(\alpha + \alpha^2)}{\alpha^2} R^X(0) + 2R^X(1) + 2R^X(2) + \dots + 2R^X(m) = W.$$

В дальнейшем доказательство теоремы проведем, используя подход, предложенный при доказательстве теоремы Хозфдинга и Робинса [3]. Пусть $T = hk + r$, где $k > 2m$, $0 \leq r < k$. Представим статистику (4) в следующем виде

$$\sqrt{T} \hat{m}^X = S' + S'',$$

где

$$S' = \frac{1}{\sqrt{T}} \sum_{i=1}^h U_i,$$

$$S'' = \frac{1}{\sqrt{T}} \sum_{i=1}^h V_i,$$

$$U_i = \sum_{j=0}^{k-m-1} \frac{Y((i-1)k+j)}{\alpha}, i = \overline{1, h},$$

$$V_i = \begin{cases} \sum_{j=0}^{m-1} \frac{Y(ik-m+j)}{\alpha}, i = \overline{1, h-1}, \\ \sum_{j=0}^{m+r-1} \frac{Y(hk-m+j)}{\alpha}, i = h. \end{cases}$$

Статистика S' есть сумма независимых и одинаково распределенных слагаемых. Далее имеем

$$MU_i = \sum_{j=0}^{k-m-1} \frac{MX[(i-1)k+j]Md[(i-1)k+j]}{\alpha} = (k-m)m^X.$$

Учитывая стационарность процесса $X(t)$, получим

$$\begin{aligned} DU_i &= \frac{1}{\alpha^2} \sum_{j,s=0}^{k-m-1} MX[(i-1)k+j]X[(i-1)k+s]Md[(i-1)k+j]d[(i-1)k+j] = \\ &= k \left\{ \left(1 - \frac{m}{k}\right) \frac{(\alpha^2 + \alpha)}{\alpha^2} R^X(0) + 2 \left(1 - \frac{m+1}{k}\right) R^X(1) + \dots + 2 \left(1 - \frac{2m}{k}\right) R^X(m) \right\} = kW_k. \end{aligned}$$

Применив центральную предельную теорему для одинаково распределенных случайных величин, получим, что статистика $\sqrt{\frac{T}{h}} S'$ имеет предельное нормальное распределение с математическим ожиданием $\sqrt{h}(k-m)m^X$ и дисперсией kW_k при $h \rightarrow \infty$.

Следовательно, $\sqrt{\frac{T}{hk}} S'$ имеет предельное нормальное распределение с математическим ожиданием $\sqrt{hk} \left(1 - \frac{m}{k}\right) m^X$ и дисперсией W_k . Так как $W_k \xrightarrow[k \rightarrow \infty]{} W$, а

$\sqrt{T}\left(1 - \frac{m}{k}\right)m^X \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \sqrt{T}m^X$, то, применив теорему Бернштейна [3], получим требуемый результат.

Для окончательного доказательства теоремы покажем, что статистика S^+ сходится по вероятности к нулю. Вычислим дисперсию $V_i, i = \overline{1, h}$

$$DV_i = \begin{cases} \frac{1}{\alpha^2} \sum_{i,j=0}^{m-1} MX(ik - m + i)X(ik - m + j) + \left(\frac{m}{\alpha} - \frac{m}{\alpha^2}\right)MX^2(0), i = \overline{1, h-1}, \\ \frac{1}{\alpha^2} \sum_{i,j=0}^{m+r-1} MX(hk - m + i)X(hk - m + j) + \left(\frac{m+r}{\alpha} - \frac{m+r}{\alpha^2}\right)MX^2(0), i = h. \end{cases}$$

Далее, используя неравенство Коши-Буняковского, получим

$$DV_i \leq \begin{cases} \frac{m^2}{\alpha^2} MX^2(0) + \left(\frac{m}{\alpha} - \frac{m}{\alpha^2}\right)MX^2(0), i = \overline{1, h-1}, \\ \frac{(m+r)^2}{\alpha^2} MX^2(0) + \left(\frac{m+r}{\alpha} - \frac{m+r}{\alpha^2}\right)MX^2(0), i = h. \end{cases}$$

Таким образом,

$$DS^+ \leq \frac{1}{T} R^X(0) \left\{ \frac{m^2}{\alpha^2} + \left(\frac{m}{\alpha} + \frac{m+r}{\alpha}\right) \left(1 - \frac{1}{\alpha}\right) + \frac{(m+r)^2}{\alpha^2} \right\},$$

следовательно, $DS^+ \xrightarrow{T \rightarrow \infty} 0$. Теорема доказана.

В качестве оценки ковариационной функции процесса $X(t), t \in Z$ построенной по наблюдениям (1) рассмотрим статистику вида [2]

$$\hat{R}^X(\tau) = \frac{1}{(T-\tau)C_\tau^d} \sum_{t=0}^{T-\tau-1} Y(t+\tau)Y(t), \tau = \overline{0, T-1}, \quad (5)$$

$$\hat{R}^X(-\tau) = \hat{R}^X(\tau), \hat{R}^X(\tau) = 0, |\tau| \geq T,$$

где

$$C_\tau^d = \begin{cases} \alpha + \alpha^2, \tau = 0, \\ \alpha^2, \tau \neq 0, \end{cases} \quad (6)$$

α - параметр пуассоновского распределения.

Дисперсия оценки (5) удовлетворяет следующему соотношению

$$\begin{aligned} (T-\tau)D\hat{R}^X(\tau) = & 2\pi \int_{\Pi} \Phi_{T-\tau}(z) \left[\iint_{\Pi^2} f^X(x_1, z-x_1, x_3) e^{it(x_1+x_3)} dx_1 dx_3 + \right. \\ & \left. + \int_{\Pi} f^X(x_1) f^X(z-x_1) dx_1 + \int_{\Pi} f^X(x_1) f^X(z-x_1) e^{it(z-2x_1)} dx_1 \right] dz + \\ & + K \left[\iiint_{\Pi^3} f^X(x_1, x_2, x_3) e^{it(x_1+x_3)} dx_1 dx_2 dx_3 + 2 \left(\int_{\Pi} f^X(x) e^{itx} dx \right)^2 + \left(\int_{\Pi} f^X(x) dx \right)^2 \right], \end{aligned} \quad (7)$$

где

$$K = \frac{(\alpha + \alpha^2)^2}{\alpha^4} - 1, \text{ при } \tau \neq 0,$$

$$K = \frac{\alpha^3 + 6\alpha^2 + 7\alpha + 1}{1 + \alpha} - 1, \text{ при } \tau = 0.$$

Для нахождения предельного распределения оценки ковариационной функции нам потребуется вычислить кумулянт n -го порядка

$$\text{cum}\left\{\hat{R}^X(\tau_1), \dots, \hat{R}^X(\tau_n)\right\}, \tau_i = \overline{0, T-1}, i = \overline{1, n}$$

и исследовать его асимптотическое поведение. Введем некоторые вспомогательные определения и утверждения.

Рассмотрим таблицу:

$$\begin{array}{cc} (1,1) & (1,2) \\ (2,1) & (2,2) \\ \dots & \\ (n,1) & (n,2) \end{array} \quad (8)$$

и обозначим $P = \{(1,1), (1,2), (2,1), (2,2), \dots, (n,1), (n,2)\}$.

Теорема 3 [1]. Рассмотрим набор случайных величин $x_{ij}, j = \overline{1, J_i}, i = \overline{1, I}$. Введем I случайных величин $y_i = x_{i1}x_{i2}, i = \overline{1, I}$. Тогда совместный кумулянт $\text{cum}(y_1, \dots, y_I)$ задается формулой

$$\text{cum}\{y_1, \dots, y_I\} = \sum_{\substack{P_k \\ k=1}}^M \text{cum}\{x_{ij}; (i, j) \in P_1\} \times \dots \times \text{cum}\{x_{ij}; (i, j) \in P_M\},$$

где суммирование ведется по всем неразложимым разбиениям множества P таблицы (8), а $\text{cum}\{x_{ij}; (i, j) \in P_k\}$ означает, что берется смешанный семиинвариант $\text{cum}\{x_{i_1j_1}, \dots, x_{i_kj_k}\}$,

где $\{(i_1, j_1), \dots, (i_k, j_k)\} = P_k, k = \overline{1, M}$.

Следующая лемма понадобится при доказательстве теорем о предельном распределении исследуемых статистик.

Лемма 1 [1]. Пусть $Y^{(r)}, r = 1, 2, \dots$, будет такой последовательностью случайных векторов с g комплексными переменными, что все кумулянты величины $\{Y_1^{(r)}, \bar{Y}_1^{(r)}, \dots, Y_r^{(r)}, \bar{Y}_r^{(r)}\}$ существуют и стремятся к кумулянтам величины $\{Y_1, \bar{Y}_1, \dots, Y_r, \bar{Y}_r\}$, которая определяется своими моментами. Тогда $Y^{(r)}$ сходится по распределению к величине, имеющей компоненты $Y_1, \dots, Y_r$.

Теорема 4 [4]. Если все семиинварианты процесса $X_n^*(t) = \{X_a^{(n)}(t), a = \overline{1, r}\}$, $t \in Z, n = 1, 2, \dots$, сходятся к семиинвариантам процесса $X^*(t) = \{X_a(t), a = \overline{1, r}\}$ при $n \rightarrow \infty$, а конечномерные распределения процесса $X^*(t)$ однозначно определяются своими моментами, то конечномерные распределения процесса $X_n^*(t)$ при $n \rightarrow \infty$ сходятся к соответствующим конечномерным распределениям процесса $X^*(t)$, $t \in Z$.

Следствие [4]. Если все семинварианты действительного случайного процесса $X_n^r(t) = \{X_a^{(n)}(t), a = \overline{1, r}\}, t \in Z, n = 1, 2, \dots$, выше второго порядка стремятся к нулю при $n \rightarrow \infty$, а

$$m_a^{(n)}(t) = MX_a^{(n)}(t) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} m_a(t),$$

$$R_{ab}^{(n)}(t_1, t_2) = M[X_a^{(n)}(t_1) - m_a(t_1)][X_b^{(n)}(t_2) - m_b(t_2)] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} R_{ab}(t_1, t_2),$$

$a, b = \overline{1, r}, t_1, t_2 \in Z$, то конечномерные распределения случайного процесса сходятся к конечномерным распределениям гауссовского процесса с вектором математических ожиданий $m(t) = \{m_a(t), a = \overline{1, r}\}, t \in Z$, и ковариационной матрицей $V = \{R_{ab}(t_1, t_2), a, b = \overline{1, r}\}, V = \{R_{ab}(t_1, t_2), a, b = \overline{1, r}\}, t_1, t_2 \in Z$. В этом случае говорят, что случайный процесс $X_n^r(t), n = 1, 2, \dots, t \in Z$, имеет асимптотическое нормальное распределение.

Теорема 5. При выполнении условия

$$\sum_{t_1=-\infty}^{\infty} \dots \sum_{t_{n-1}=-\infty}^{\infty} |c_n^X(t_1, \dots, t_{n-1})| < \infty, n = 2, 3, \dots \quad (9)$$

оценка, задаваемая соотношением (4), имеет асимптотическое нормальное распределение с математическим ожиданием равным $R^X(\tau), \tau \in Z$, и предельной дисперсией, удовлетворяющей соотношению

$$\lim_{T \rightarrow \infty} (T - \tau) D \hat{R}^X(\tau) = 2\pi[g_1(0) + g_2(0) + g_3(0)] + KG(\tau), \quad (10)$$

где

$$g_1(z) = \iint_{\Pi^2} f^X(x_1, z - x_1, x_3) e^{it(x_1 + x_3)} dx_1 dx_3,$$

$$g_2(z) = \int_{\Pi} f^X(x_1) f^X(z - x_1) dx_1,$$

$$g_3(z) = \int_{\Pi} f^X(x_1) f^X(z - x_1) e^{it(z - 2x_1)} dx_1,$$

$$G(\tau) = \iiint_{\Pi^3} f^X(x_1, x_2, x_3) e^{it(x_1 + x_3)} dx_1 dx_2 dx_3 + 2 \left(\int_{\Pi} f^X(x) e^{itx} dx \right)^2 + \left(\int_{\Pi} f^X(x) dx \right)^2.$$

Доказательство. По свойствам смешанных семинвариантов, приведенных в работе Бриллинджера Д. [1], имеем

$$\begin{aligned} cum\left\{\hat{R}^X(\tau_1), \dots, \hat{R}^X(\tau_n)\right\} &= \frac{1}{C_{\tau_1}^d(T - \tau_1)} \dots \frac{1}{C_{\tau_n}^d(T - \tau_n)} \times \\ &\times \sum_{t_1=0}^{T-\tau_1-1} \dots \sum_{t_n=0}^{T-\tau_n-1} cum\{Y(t_1 + \tau_1)Y(t_1), \dots, Y(t_n + \tau_n)Y(t_n)\}. \end{aligned}$$

Введем обозначения $Z_i = \prod_{j=1}^2 Y\left(t_i + \left[\frac{j}{2}\right]\tau_i\right), i = \overline{1, n}$, где $\left[\frac{j}{2}\right]$ означает целую часть числа $\frac{j}{2}$.

На основании теоремы 3 правую часть предыдущего равенства перепишем в виде:

$$\frac{1}{C_{\tau_1}^d(T-\tau_1)} \cdots \frac{1}{C_{\tau_n}^d(T-\tau_n)} \times \\ \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^{T-\tau_1-1} \cdots \sum_{j_n=0}^{T-\tau_n-1} cum \left\{ Y \left(t_i + \left[\frac{j}{2} \right] \tau_i \right); (i, j) \in P_1 \right\} \times \cdots \times cum \left\{ Y \left(t_i + \left[\frac{j}{2} \right] \tau_i \right); (i, j) \in P_M \right\},$$

где суммирование ведется по всем неразложимым разбиениям множества P таблицы (8), а $cum \left\{ Y \left(t_i + \left[\frac{j}{2} \right] \tau_i \right); (i, j) \in P_M \right\}$ означает смешанный семиинвариант наблюдений случайного процесса $Y \left(t_i + \left[\frac{j}{2} \right] \tau_i \right)$ с индексами $(i, j) \in P_k, k = \overline{1, M}$.

Учитывая независимость процессов $X(t)$ и $d(t)$, $t \in Z$, соотношения между смешанными моментами и смешанными семиинвариантами [4] и условие теоремы (9), получим, что

$$cum \left\{ \hat{R}^X(\tau_1), \dots, \hat{R}^X(\tau_n) \right\} \xrightarrow{T \rightarrow \infty} 0$$

равномерно по $\tau_1, \tau_2, \dots, \tau_n, n \geq 2, \tau_j = \overline{0, T-1}$.

Очевидно, что оценка является несмещенной, а из соотношения (7) и свойств ядра Фейера следует (10). Окончательное доказательство теоремы следует из теоремы 4.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бриллинджер, Д. Временные ряды. Обработка данных и теория / Д. Бриллинджер. М.: Мир, 1980.
2. Воротницкая, Т.И. О предельном распределении оценки ковариационной функции стационарных случайных процессов с пуассоновскими нерегулярными наблюдениями / Т. И. Воротницкая // Материалы республиканской научно-практической конференции «Информационные технологии управления в экономике -2007», БрГУ им. А.С. Пушкина, БрГУ, 2007. стр.28.
3. Драймз, Ф. Распределенные лаги: Проблемы выбора и оценивания модели /Ф. Драймз. М.: Финансы и статистика, 1982.
4. Труш, Н. Н. Асимптотические методы статистического анализа временных рядов / Н. Н. Труш. Мн.: БГУ, 1999. 218 с.
5. Sen, P. K. Asymptotic Normality of Sample Quantiles for m-Dependent Processes / P. K. Sen // Annals of Mathematical Statistics. 1968. Vol. 39. No. 5. pp. 1724-1730.
6. Varatnitskaya, T. I. The investigation of estimates of characteristics of random process with non-regular observations / T. I. Varatnitskaya // Proceedings of the Eighth International Conference Computer Data Analysis and Modeling, Minsk, September 12-15, 2007, pp. 233-236.