

## ТЕСТИРУЮЩИЙ КОМПЛЕКС КАК ФОРМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ, СТИМУЛИРУЮЩАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ

В свете задачи усиления самостоятельной работы студентов большое значение приобретают формы контроля знаний на различных этапах обучения. Педагогический контроль, помимо своей непосредственной контролирующей функции, может выполнять целый ряд других, например стимулирующих, развивающих, обучающих, воспитательных и др. Организация такого многофункционального контроля является одной из наиболее трудоемких и ответственных задач в обучении, связанной с острыми психологическими ситуациями как для учащихся, так и для преподавателя. С другой стороны, его правильная постановка способствует улучшению качества подготовки специалистов.

В современном педагогическом процессе высшей школы различают несколько видов контроля: предварительный, текущий, тематический, промежуточный, итоговый и выпускной. Система контроля включает экзамены и зачеты, устный опрос, письменные контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, доклады на тематических семинарах, лабораторные работы, отчеты по производственной практике. Выбор той или иной формы контроля зависит от цели, содержания, времени и места. Перечисленные формы и методы контроля успеваемости студентов в настоящее время широко используются в большинстве учебных заведений, хотя имеют ряд недостатков. Рассмотрим некоторые из них.

1. Могут возникать трудности, связанные с особенностями преподавательской работы:

- субъективность преподавателей, различия в их уровне строгости при оценке одного и того же ответа;
- различие в профессиональной квалификации;
- рутинный характер опроса, когда одному преподавателю необходимо оценить знания большого числа студентов за относительно короткий промежуток времени; при этом учитываются, главным образом, лишь формальные критерии;
- недостоверность оценок, выставляемых студентам, из-за опасения преподавателя, что они будут использованы для оценки работы самого преподавателя.

2. Трудности, вызванные отсутствием четко выраженных критериев оценок, стандартов знаний и полученных навыков, достаточных для каждой положительной оценки. Часто преподаватель мучается вопросом: какую оценку поставить («неудовлетворительно» или все же можно оценить как «удовлетворительно»)?

3. Трудности, связанные с психологическими особенностями студенческой аудитории: ставшие неотъемлемым атрибутом еще школьных лет шпаргалки, списывание, «взаимопомощь» на экзамене. Эти проблемы искажают достоверность оценки знаний студентов и мешают преподавателю объективно оценить качество своей педагогической работы.

4. Отсутствие объективных критериев оценки и эффективных механизмов сравнения результатов обучения по данной дисциплине (специальности) в различных вузах, что особенно актуально для выработки верной стратегии подготовки кадров. Принятая методика приема экзаменов по 3–4 вопросам в билете не позволяет оценить полноту освоения материала, лишь провоцируя списывание.

На современном этапе при оценке знаний студентов перечисленные проблемы в большей степени могут быть решены использованием такой формы контроля, как тестирование. Тестирование как форма контроля заняло прочные позиции на вступительных экзаменах в вузы, однако еще не получило широкого распространения на последующих этапах подготовки специалистов высокой квалификации.

Нами разработана автоматизированная система контроля знаний, когда тестируемый выполняет задание в непосредственном диалоге с ПЭВМ. Результаты фиксируются блоком обработки.

Статистический анализ результатов тестирования как метода педагогического контроля показал, что в тесте должно быть 15–20 заданий, из которых случайным образом программа сама выбирает около 5–6 заданий. Это исключает студенческую взаимопомощь в виде шпаргалок, передаваемых по эстафете. Задания предлагаются с ответами в «закрытой форме», когда нужно выбрать один из нескольких предложенных ответов, или в «открытой форме», когда нужно продолжить предложение. Введение в тест заданий с многовариантными ответами развивает у студента потребность в поиске разных путей решения задачи, что необходимо для достижения основной цели обучения в вузе – умения самостоятельно выбирать способ выполнения поставленной задачи. Во время тестовых мероприятий студент за компьютером отвечает на вопросы, высвечивающиеся на экране, и в конце тестирования получает оценку по стопроцентной шкале.

Разработанный нами тестирующий комплекс внедрен в Белорусском государственном экономическом университете при прохождении студентами третьего курса экономического факультета дисциплины «Международный маркетинг». После выполнения определенного цикла лабораторных работ студенту предлагаются тесты по тематике данного цикла. В качестве минимума при прохождении дисциплины студентам необходимо представить отчет по лабораторной работе (включающий обработку результатов маркетинговых исследований, анализ результатов и выводы), а также получить допуск к защите, набрав по результатам тестирования не менее, скажем, 75 % правильных ответов. Обязательная защита результатов выполнения лабораторного цикла воспитывает умение представить свою собственную экспериментальную работу, демонстрируя не только полученные технические навыки, но и теоретический минимум. В существующей системе обучения автоматизированное тестирование становится дисциплинирующим и активизирующим звеном самостоятельной работы студентов.

При методически грамотном подходе к формулировке тестовых заданий студенты очень быстро обнаруживают бесполезность заготовленных шпаргалок и необходимость вернуться к более глубокому изучению проблемы. В такой тестовой системе исключено угадывание и списывание. Ответы на подавляющее число вопросов не предусматривают знание известных формул и определений, а соответствуют глубокому пониманию сути изучаемых явлений. Готовых ответов, как правило, в учебниках нет. Студентам предоставляется возможность пользования литературой, что снимает многие психологические проблемы и активизирует умственную деятельность. Чем тернистее путь прохождения тестов, тем более яркие эмоции вызывают результаты. В связи с промежуточным характером тестового контроля знаний в практикуме и возможности многократной пересдачи тестов возникает здоровый элемент азарта в обучении, который открывает в данной форме контроля стимулирующие функции.

Учитывая опыт работы с тестовым комплексом в Белорусском государственном технологическом университете, можно сделать следующие выводы. Тестовая система исключает многие недостатки субъективного характера, присущие традиционным формам контроля знаний студентов, а внедрение автоматизированных тестов на промежуточных этапах контроля стимулирует познавательную активность и самостоятельную работу студентов.