

ИССЛЕДОВАНИЕ СКОРОСТИ СХОДИМОСТИ МОМЕНТОВ ОДНОЙ ОЦЕНКИ СПЕКТРАЛЬНОЙ ПЛОТНОСТИ

Е. И. Мирская

Брестский государственный университет
г. Брест, Беларусь

Исследована скорость сходимости первых двух моментов сглаженной оценки взаимной спектральной плотности многомерного вариационного ряда.

Ключевые слова: стационарный случайный процесс, спектральная плотность, оценка конечного преобразования Фурье, периодограмма.

Рассмотрим действительный r -мерный стационарный случайный процесс $X(t) = \{X_a(t), a = \overline{1, r}\}_{t \in Z} = \{0, \pm 1, \dots\}$, с $MX(t) = 0$, неизвестной взаимной ковариационной функцией $R_{ab}(t), t \in Z$, и неизвестной взаимной спектральной плотностью $f_{ab}(\lambda), a, b = \overline{1, r}, \lambda \in \Pi = [-\pi, \pi]$.

В работе [1] в качестве оценки взаимной спектральной плотности исследована статистика

$$\hat{f}_{ab}(\lambda) = \frac{1}{L} \sum_{l=1}^L I_{ab}(\lambda, l), \quad (1)$$

$\lambda \in \Pi, a, b = \overline{1, r}$, построенная по $T = LN - (L - 1)K$ наблюдениям, где L – число пересекающихся интервалов, содержащих по N наблюдений, K, L – целые числа, не зависящие от T , а $I_{ab}(\lambda, l)$ – модифицированная периодограмма.

Показано, что оценка $\hat{f}_{ab}(\lambda)$ является асимптотически несмещенной при $N \rightarrow \infty$, а при дополнительных ограничениях на взаимные спектральные плотности второго порядка и семиинвариантные спектральные плотности четвертого порядка

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \text{cov} \left\{ \hat{f}_{a_1 b_1}(\lambda_1), \hat{f}_{a_2 b_2}(\lambda_2) \right\} = \\ = \begin{cases} 0, & \lambda_1 \pm \lambda_2 \neq 0 \pmod{2\pi}, \\ \frac{C_2}{L} f_{a_1 b_2}(\lambda_1) f_{b_1 a_2}(\lambda_2), & \lambda_1 + \lambda_2 = 0 \pmod{2\pi}, \\ \frac{C_3}{L} f_{a_1 a_2}(\lambda_1) f_{b_1 b_2}(-\lambda_2), & \lambda_1, \lambda_2 \neq 0 \pmod{\pi}, \\ \frac{C_2}{L} f_{a_1 b_2}(0) f_{b_1 a_2}(0) + \frac{C_3}{L} f_{a_1 a_2}(0) f_{b_1 b_2}(0), & \lambda_1 - \lambda_2 = 0 \pmod{2\pi}, \\ & \lambda_1, \lambda_2 \neq 0 \pmod{\pi}, \\ & \lambda_1 = \lambda_2 = 0 \pmod{\pi}, \end{cases} \quad (2)$$

где C_2, C_3 – некоторые постоянные, $a_i, b_i = \overline{1, r}, \lambda_i \in \Pi, i = 1, 2$.

Рассмотрим оценку, использующую статистику (1), следующего вида

$$\tilde{f}_{ab}(\lambda) = \frac{2\pi}{T} \sum_{s=1}^T W_{ab}(\lambda - \frac{2\pi s}{T}) \hat{f}_{ab}(\frac{2\pi s}{T}), \quad (3)$$

где $W_{ab}(x), x \in R, a, b = \overline{1, r}$ – спектральное окно.

Исследуем скорость сходимости первых двух моментов оценки, заданной (3) в предположении, что $f_{ab}(\lambda), \lambda \in \Pi$, удовлетворяет следующему условию:

$$|f_{ab}(x + \lambda) - f_{ab}(\lambda)| \leq C|x|^\alpha, \quad (4)$$

$0 < \alpha \leq 1$, для любых $x \in \Pi$, C – некоторая положительная постоянная.

Предположение. Пусть $W_{ab}(x)$ непрерывная, периодическая функция с периодом 2π , имеет ограниченную вариацию и является ядром.

Теорема 1. Если взаимная спектральная плотность $f_{ab}(x), x \in \Pi, a, b = \overline{1, r}$, удовлетворяет соотношению (4), спектральные окна удовлетворяют предложению 1, то для математического ожидания оценки $\tilde{f}_{ab}(\lambda), \lambda \in \Pi$, задаваемой (3), имеет место равенство

$$|M\tilde{f}_{ab}(\lambda) - f_{ab}(\lambda)| = O\left(\int_{\Pi} |x|^\alpha |\Phi_{ab}(x)| dx\right) + O\left(\int_{\Pi} |y|^\alpha |W_{ab}(y)| dy\right) + O\left(\frac{1}{T}\right),$$

где

$$\Phi_{ab}(x) = (2\pi \sum_{\rho=0}^{N-1} h_a^N(\rho) h_b^N(\rho))^{-1} \varphi_a(x) \overline{\varphi_b(x)}, \quad \varphi_a(x) = \sum_{\rho=0}^{N-1} h_a^N(\rho) e^{i\rho x},$$

$0 < \alpha \leq 1, x \in \Pi, a, b = \overline{1, r}$, а $h_a^N(\rho)$ – окна просмотра данных, свойства которых рассмотрены в работе [2].

Доказательство. Нетрудно показать, что если на отрезке $[0, 2\pi]$ функция $f(x)$ имеет ограниченную вариацию, то

$$\left| \frac{2\pi}{T} \sum_{s=1}^T f\left(\frac{2\pi s}{T}\right) - \int_{\Pi} f(x) dx \right| = O\left(\frac{1}{T}\right). \quad (5)$$

Используя (4),(5) соотношение, получим

$$I = |M\tilde{f}_{ab}(\lambda) - f_{ab}(\lambda)| = \left| \iint_{\Pi^2} W_{ab}(y) \Phi_{ab}(z+y) f_{ab}(z+\lambda) dz dy - f_{ab}(\lambda) + O\left(\frac{1}{T}\right) \right|.$$

Сделаем замену переменных $u = z + y, y = y$, тогда

$$I \leq \iint_{\Pi^2} |W_{ab}(y)| |\Phi_{ab}(u)| |f_{ab}(u - y + \lambda) - f_{ab}(\lambda)| dy du + O\left(\frac{1}{T}\right).$$

Учитывая соотношение (4), можем записать

$$\begin{aligned} |M\tilde{f}_{ab}(\lambda) - f_{ab}(\lambda)| &\leq C \iint_{\Pi^2} |u - y|^\alpha |W_{ab}(y)| |\Phi_{ab}(u)| dy du + O\left(\frac{1}{T}\right) \leq \\ &\leq C \int_{\Pi} |y|^\alpha |W_{ab}(y)| dy + C \int_{\Pi} |u|^\alpha |\Phi_{ab}(u)| du + O\left(\frac{1}{T}\right). \end{aligned}$$

Откуда следует требуемый результат. Теорема доказана.

Теорема 2. Если взаимная спектральная плотность $f_{ab}(x), a, b = \overline{1, r}$, непрерывна в точках λ_1, λ_2 и ограничена на Π , семиинвариантная спектральная плотность 4-го порядка непрерывна в точке $(\lambda_1, -\lambda_1, -\lambda_2)$ и ограничена на Π^3 , окна просмотра данных

$h_a^N(t), t \in R, a = \overline{1, r}$, ограничены единицей и имеют ограниченную вариацию, спектральные окна удовлетворяют предположению 1,

$$\int_{\Pi} W_{ab}^2(x) dx < \infty, \\ \sup_N \iiint_{\Pi^3} |\Phi_{a_1 a_2 a_3}(u_1, u_2, u_3)| du_1 du_2 du_3 \leq C, \quad (6)$$

где C – некоторая положительная постоянная,

$$\Phi_{a_1 a_2 a_3}(u_1, u_2, u_3) = ((2\pi)^3 \sum_{\rho=0}^{N-1} h_{a_1}^N(\rho) h_{a_2}^N(\rho) h_{a_3}^N(\rho))^{-1} \times \\ \times \varphi_{a_1}(u_1) \varphi_{a_2}(u_2) \varphi_{a_3}(u_3) \overline{\varphi_{a_4}(u_1 + u_2 + u_3)},$$

то для статистики, задаваемой выражением (3), справедливо соотношение

$$\text{cov}\{\tilde{f}_{a_1 b_1}(\lambda_1), \tilde{f}_{a_2 b_2}(\lambda_2)\} = O\left(\frac{1}{T}\right),$$

$a_i, b_i = \overline{1, r}, \lambda_i \in \Pi, i = 1, 2$.

Доказательство. Используя определение ковариации и свойства математического ожидания, получим

$$\text{cov}\{\tilde{f}_{a_1 b_1}(\lambda_1), \tilde{f}_{a_2 b_2}(\lambda_2)\} = (\frac{2\pi}{T})^2 \sum_{s=1}^T \sum_{r=1}^T W_{a_1 b_1}(\lambda_1 - \frac{2\pi s}{T}) \times \\ \times W_{a_2 b_2}(\lambda_2 - \frac{2\pi r}{T}) \text{cov}\{\hat{f}_{a_1 b_1}(\frac{2\pi s}{T}), \hat{f}_{a_2 b_2}(\frac{2\pi r}{T})\}.$$

Учитывая соотношение (2) и приблизив сумму интегралом и переходя к пределу, можем записать

$$\lim_{T \rightarrow \infty} T \text{cov}\{\tilde{f}_{a_1 b_1}(\lambda_1), \tilde{f}_{a_2 b_2}(\lambda_2)\} = \\ = \frac{2\pi C_3}{L} \int_{\Pi} W_{a_1 b_1}(\lambda_1 - \alpha) W_{a_2 b_2}(\lambda_2 - \alpha) f_{a_1 a_2}(\alpha) f_{b_1 b_2}(-\alpha) d\alpha + \\ + \frac{2\pi C_2}{L} \int_{\Pi} W_{a_1 b_1}(\lambda_1 - \alpha) W_{a_2 b_2}(\lambda_2 + \alpha) f_{a_1 b_2}(\alpha) f_{a_2 b_1}(-\alpha) d\alpha.$$

Откуда, учитывая ограниченность взаимной спектральной плотности на Π и соотношение (6), получим требуемый результат. Теорема доказана.

ЛИТЕРАТУРА

1. Труш Н. Н., Мирская Е. И. Статистические свойства оценок спектральных плотностей по пересекающимся интервалам наблюдений. Проблемы компьютерного анализа данных и моделирования: Сб. науч. ст. Минск, 1991. С. 180–185.

2. Бриглинджер Д. Временные ряды. Обработка данных и теория. М., 1980. 536 с.