
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

С. Ю. Солодовников

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ: ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

На современном этапе развития мировой системы хозяйствования роль и место той или иной страны в системе межгосударственных отношений, конкурентоспособность ее экономики и национальная безопасность напрямую зависят от сложившегося технологического уклада. Состояние науки и ее инфраструктуры, достигнутый обществом качественный уровень научно-технического потенциала и эффективность его использования становятся определяющими факторами развития современной постиндустриальной экономики, где не менее 3/4 прироста ВВП обеспечивается за счет новейших технологий, то есть непосредственно зависят от эффективности отечественной фундаментальной и прикладной науки.

Сегодня очевидно, что поступательное развитие социально ориентированной рыночной экономики в Республике Беларусь возможно только при условии перехода к постиндустриальному (информационному) технологическому укладу, и в этом должен заключаться основной результат воздействия научно-технического прогресса на белорусское общество в обозримом периоде. При этом необходимо отказаться от устаревших научных взглядов, основанных на том убеждении, что формирование либеральной рыночной модели экономической системы должно автоматически приводить к «обществу всеобщего благоденствия». Не трансформация отношений собственности в направлении увеличения доли частной собственности как самоцель, а становление современных трудовых отношений, основанных

на последних достижениях научно-технической революции – вот реальная основа для социально ориентированного пути развития и создания процветающей сильной Беларуси. Как свидетельствует мировой опыт, именно научно-техническое развитие является решающим фактором в процессе социально-экономических преобразований, стабилизации экономики, поступательного роста уровня и качества жизни населения.

Для Республики Беларусь, которая не обладает значительными собственными запасами сырьевых ресурсов, в условиях осуществления социально-экономических реформ, ориентированных на построение и развитие социально ориентированной рыночной экономики с включением в систему мирохозяйственных связей, и в том числе через вступление в ВТО, проблема повышения роли науки в обществе, увеличения и обновления научно-технического потенциала будет в ближайшие годы особенно актуальной.

Современный этап научно-технического прогресса ставит в XXI в. перед страной ряд вызовов, адекватный ответ на которые сможет предопределить значительный рост качества социального уровня белорусского общества; повышение эффективности белорусской экономики за счет ускоренного накопления высокоинтеллектуального человеческого капитала; усиление конкурентоспособности отечественных товаров и услуг; значительное увеличение доли интеллектуально емких и высокотехнологичных хозяйственных укладов. Главным инструментом при этом в ближайшие годы должна стать государственная социально-экономическая политика, ориентированная на обеспечение 70 % прироста ВВП за счет вклада науки, на дальнейший рост инновационной и инвестиционной активности отечественных субъектов хозяйствования всех форм собственности.

Первый вызов, стоящий сегодня перед республикой, – это сохранение социальной ориентации инновационной и инвестиционной политики; ускоренное накопление, главным образом за счет эффективной капитализации достижений научно-технического прогресса, национального богатства и достижение уровня реальной средней зарплаты на одного работника, близкого к аналогичным показателям экономически развитых европейских стран.

Результатом нового этапа развития научно-технического прогресса в начале XXI в. становится необходимость приоритетного направления финансовых и материальных вложений в республике на развитие человеческого капитала – повышение интеллектуального потенциала и улучшение качества социальной и экологической среды обитания человека. Необходимость этого обусловливается сегодня резким ускорением инновационного цикла в Соединенных Штатах Америки, Японии, в странах Европейского

союза, ядром которого становятся новые информационные технологии при значительном росте нормы прибыли на капитал. По существу, в начале XXI в. в развитых странах создаются предпосылки формирования нового социально-научного сообщества за счет приоритетного накопления интеллектуального человеческого капитала.

Таким образом, Республике Беларусь в ближайшие пять лет необходимо перейти к новой инвестиционной политике, ориентированной на ускоренное инвестирование перевода экономики на социально-инновационный путь накопления национального богатства с приоритетным использованием интеллектуального человеческого капитала. При этом необходимо обеспечить системное инвестирование научно-инновационного цикла, начиная с организации бесплатного всеобщего высшего или среднего специального образования, приоритетного финансирования фундаментальной науки, развития прикладной науки, опытно-конструкторских разработок, венчурного бизнеса и массового производства наукоемкой продукции и услуг при обеспечении государственного протекционизма и стимулировании благоприятных социальных условий на основе приоритетного инвестирования социальной сферы, создания современного рынка инноваций и интеллектуальной продукции, обеспечивающего востребованность научных идей, инноваций, новой техники и технологий [1]. Это должно позволить республике в течение двадцати лет сформировать новое социально-научное сообщество, что следует рассматривать как целенаправленную реализацию стратегии перехода к устойчивому инновационному развитию страны.

Второй вызов – необходимость инновационного развития белорусской экономики на основе приоритетного инвестирования и развития новейших технологических укладов как базы становления социально ориентированной рыночной экономики. При этом предстоит обеспечить концентрацию научно-технического потенциала и финансовых ресурсов на наиболее приоритетных направлениях, по которым уже имеются научные заделы.

Третий вызов – предотвращение значительного морального и физического износа основного капитала в производственной и иных сферах, что в определенной степени обусловлено низкой эффективностью и непоследовательностью рыночной инвестиционно-кредитной политики по развитию реального сектора экономики в инновационном направлении. В современных условиях частные и корпоративные инвесторы, вкладывающие финансовые средства в реальную экономику, по преимуществу

ориентируются на краткосрочное кредитование торгово-закупочных и посреднических операций.

Четвертый вызов – необходимость создания институциональной инфраструктуры цивилизованного рынка инновационных ресурсов, отвечающей потребностям постиндустриального технологического уклада. При этом в ближайшие пять лет следует уделять особое внимание привлечению в этот сектор инвестиционных ресурсов посредством позитивного воздействия государства на активизацию инвестиционных процессов частнопредпринимательского сектора, что должно стимулировать желание у населения вкладывать инвестиции в средний и малый бизнес.

Для ответа на эти вызовы и для перехода к современному этапу научно-технической революции республика должна (и может) в ближайшие годы преодолеть ряд негативных факторов: распределение средств государственного бюджета не в пользу науки; недостаточное число работников науки и научного обслуживания, что явилось следствием длительного сокращения их численности (за последние 15 лет в республике численность сотрудников, выполняющих научные исследования и разработки, сократилась в 3,7 раза, в том числе исследователей – в 3,5 раза)* снижение среднего квалификационного уровня преподавателей высшей школы, что не может не сказаться на качестве подготовки студентов; дискредитация фундаментальной науки, вследствие чего понижается и уровень подготовки научных кадров; нехватка промышленных рабочих высшей квалификации (в Германии их 52 % от общего числа индустриальных рабочих, в США – около 40 %).

Говоря о характере воздействия научно-технического прогресса на развитие белорусского социума, следует учитывать и обратное влияние. Переход экономики страны к информационному (постиндустриальному) технологическому этапу не может не сопровождаться становлением новой формы социальной организации общества – социально-научного сообщества. Вместе с тем инновационная восприимчивость населения, количественное соотношение сторонников и противников новой технологической революции, соотношение людей с высшим и средним образованием, структура занятости и т. д., в свою очередь, в значительной степени предопределяют возможность и темпы поступательного инновационного развития.

В настоящее время по удельному весу занятых в различных технологических укладах, по доле этих укладов в производстве валового национального продукта, по обеспечению прироста валового внутреннего продукта

* Рассчитано автором по кн. : Развитие науки в Беларуси : стат. сб. / М. И. Артюхин [и др.]. Минск, 2007.

за счет вклада науки, по структуре государственного бюджета и частных инвестиций, по инновационной активности отечественных субъектов хозяйствования всех форм собственности экономика Республики Беларусь не является инновационной. Вместе с тем без широкого использования последних достижений научно-технического прогресса невозможно сформировать в республике инновационную социально-классовую структуру, персонифицирующую переход к устойчивому инновационному социально ориентированному пути развития.

Возникает явный парадокс: без технологической революции нельзя создать социально-научное сообщество, а без создания такого сообщества нельзя перейти к постиндустриальному технологическому укладу.

Разрешить это противоречие возможно лишь при условии присутствия в экономической жизни страны сильного государства, последовательно проводящего социально-экономическую политику, ориентированную на обеспечение 3/4 прироста ВВП за счет вклада науки, на дальнейший рост инновационной и инвестиционной активности отечественных субъектов хозяйствования всех форм собственности, на недопущение социальных антагонизмов в обществе. Как свидетельствует история, социальные противоречия в обществе неизбежно возрастают при переходе к новому технологическому укладу. В нашем случае – это переход к постиндустриальному укладу путем преимущественно инновационного развития республики.

Для ускоренного перехода республики к новому технико-технологическому укладу и для оптимизации воздействия научно-технического прогресса на общество в направлении усиления социальной направленности и экономической эффективности белорусской рыночной экономики необходимо, чтобы государство регулировало изменения инновационной социально-классовой структуры общества путем создания приоритетно стимулирующих социально-экономических условий для адаптации различных слоев населения к новым постиндустриальным технологиям, а также разработки соответствующей этой социально-классовой структуре правовой базы, обеспечивающей защиту социально-экономических интересов детей, учащейся молодежи и пенсионеров, сокращения деклассированных групп, сохранения пятикратного разрыва в доходах децильных групп, что будет способствовать преимущественно инновационному экономическому росту и устойчивому развитию страны.

Существенное влияние на социальные процессы оказывают комплексы технико-технологических перемен, меняющие сам технологический тип производства и означающие переход от одной стадии технического прогресса к другой. Смена технологических укладов обуславливает

определенные преобразования технологического разделения и кооперации труда. Доиндустриальный и индустриальный способы труда* в индустриально развитых системах вытесняются научно-индустриальным и научно-информационным. Это предопределяет, в частности, быстрый рост профессиональной подготовки и культурного уровня работников, который сопровождается существенным повышением доли высококвалифицированного и квалифицированного труда.

Как следствие научно-технической революции, сегодня в республике существует тенденция к повышению доли умственного труда в ряде профессиональных групп рабочего класса, что способствует сокращению различий между данными социальными группами и интеллигенцией. Происходит сближение характера труда отдельных аграрных специальностей с индустриальными. При этом необходимо учитывать, что возможное сближение аграрного и индустриального, умственного и физического труда (которое, кстати, нельзя представлять как однозначный и однонаправленный процесс) еще не равнозначно изменениям в функционально-трудовой субординации индивидов, хотя и выступает в качестве неперемного условия.

Изменения в функционально-трудовой субординации являются изменениями в отношениях типа «управляющий – управляемый». На данные отношения большое влияние оказывают отношения собственности, которые предопределяют суверенное право собственника распоряжаться средствами производства и рабочей силой. В то же время данная субординация в ряде случаев неизбежно должна изменяться и вслед за изменениями в технологическом и организационно-управленческом разделении и кооперации труда.

Изменения, происходящие в трудовых отношениях в связи с совершенствованием технологической базы производства (под воздействием научно-технического прогресса), хотя и ведут генетически к реальному изменению соотношения социально-экономических сил между общественными группами, а через это влияют на эволюцию социальной структуры

* К доиндустриальному (и раннеиндустриальному) производству в современном обществе относятся не только те участки экономики, в которых совершенно отсутствуют машины, но и все производственные процессы, не связанные с целостной системой машин или конвейерной технологией. Индустриальным называется производство, где применяется в основном механизированный труд, но труд этот имеет преимущественно физический характер. Научно-индустриальное производство – это участки экономики, характеризующиеся трудом, при котором все технологические процессы осуществляются под контролем самонастраивающихся машин. Научно-информационное производство характеризуется умственным, творческим, высококвалифицированным трудом, направленным на разработку новых технологий и внедрение их в производство.

общества (так как изменяют потребности, цели, способы и возможности достижения этих целей у индивидов и групп), но функционально зависят от изменений, происходящих в трудовых отношениях. Это связано с пересмотром (трансформацией) общественной регламентации отношений вовлечения индивидов в процесс общественного производства и подготовку людей для участия в этом производстве. Именно по поводу сохранения или изменения этих отношений будут, прежде всего, вступать в отношения между собой социальные группы.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что ожидаемые в республике коренные изменения в технико-технологическом укладе будут неизбежно сопровождаться существенной трансформацией трудовых отношений и профессиональной структуры. Обязательная при этом смена организационно-управленческого труда вызовет изменения в отношении собственности, а также на уровне потребления. При этом на государство возлагается определяющая роль в сглаживании противоречий в экономических интересах различных социальных групп с целью недопущения общественных антагонизмов.

Под воздействием современных достижений научно-технического прогресса экономическая система белорусского общества в ближайшие годы будет принимать «внесистемный» характер, поскольку в ней, во-первых, будут сохраняться остатки «классической» белорусской модели экономики, в основном базирующейся на индустриальном технологическом укладе, и, во-вторых, начнется масштабный переход к постиндустриальному технологическому укладу, который может стать господствующим уже к концу прогнозного периода. Соответственно адекватная этой экономической системе социальная структура белорусского общества будет представлена остатками старых форм, элементами новой фазы, а также переходными (смешанными) формами и отношениями. В результате этого направления эволюция белорусского общества будет формироваться под воздействием двух тенденций: с одной стороны – преемственностью с прежней структурой (инертностью), с другой – необходимостью формирования постиндустриального социально-научного сообщества.

Изменение технологического уклада и, соответственно, способа труда в Республике Беларусь в настоящее время представляет собой внутренне противоречивый процесс, который в значительной степени обусловлен *завершением первого этапа* развития социально ориентированной рыночной экономики в республике, в ходе которого государство сумело обеспечить

всем своим гражданам определенные базовые социальные и экономические гарантии, что естественно способствовало реализации уравнилельных интересов и, соответственно, породило у части населения иждивенческие настроения, и *переходом ко второму этапу*, на котором планируется экономическая мотивация индивидов, ориентация на наиболее эффективное производство материальных благ и их непосредственное потребление «по труду» и за счет этого переход к инновационному пути развития, основанному на широком использовании последних достижений научно-технического прогресса.

В обозримом периоде для усиления положительных эффектов и уменьшения негативных последствий воздействия научно-технического прогресса на общество потребуются дальнейшее развитие науки о природе и человеке. Недостаточность развития отечественной науки и, соответственно, меньшая, чем можно было бы ожидать, ее доля в приросте валового национального продукта обусловлена в настоящее время социально-экономической дискриминацией науки.

Это выражается не только в том, что средняя заработная плата в науке (единственной реальной основе перехода к инновационной экономике) длительное время была ниже, чем в промышленности, строительстве и банковской деятельности, в результате чего численность представителей белорусской науки сократилась, но и в том, что за этот период в отрасли «наука и научное обслуживание» снизилась доля специалистов высшей квалификации.

За последние 20 лет в Республике Беларусь число докторов наук увеличилось более чем в два раза, а число кандидатов наук, занятых в экономике республики, за последние 15 лет возросло приблизительно на 5 %, что равно ежегодному абсолютному приросту численности кандидатов наук в республике во второй половине 1980-х гг. (например, 417 человек за 1986 г., 551 человек за 1987 г.). Это может быть объяснено тем, что вплоть до 80-х гг. XX в. развитие науки в республике было достаточно динамичным: его социальной основой был приток большого числа молодых людей из различных социальных групп и высокий престиж научного труда. В 1990-е гг. наука попала в разряд неприоритетных сфер деятельности. Это привело к резкому сокращению (по сравнению с 80-ми гг. прошлого века) защит кандидатских диссертаций в республике, которое продолжается даже при наблюдаемом в последние годы росте числа аспирантов. Это говорит о том, что научная карьера становится все менее перспективной и привлекательной

для молодого поколения, поскольку не влияет ни на социальный статус, ни на материальное положение молодых специалистов, заработная плата которых не обеспечивает им достойных условий существования. Следствием этого являются: для молодежи – отказ от выбора научной карьеры вообще; для среднего поколения – поиск других видов основной деятельности или сфер вторичной занятости; для науки в целом и системы высшего образования – существенное старение ее кадров. Так, например, сегодня в государственных высших учебных заведениях доля докторов наук в возрасте до 50 лет составляет менее 16 %, а в возрасте до 60 лет – менее 60 % от общей численности профессорско-преподавательского состава с докторской степенью. Соответственно в государственных высших учебных заведениях от общей численности профессорско-преподавательского состава, имеющих кандидатскую степень, доля кандидатов наук составляет в возрасте до 30 лет – менее 4 %, в возрасте до 40 лет – менее 20 %, до 50 лет – менее 46 %, а в возрасте до 60 лет – менее – 5 %.

Масштабный переход высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров из науки и высшей школы в другие отрасли экономики носит негативный характер, так как сопровождается потерей научной квалификации, изменением характера деятельности, а также приводит к резкому сужению социальной базы развития научной и инновационной сферы общества.

Следует также добавить, что в настоящее время в общей структуре инвестиций в основной капитал на долю науки и научного обслуживания приходится 0,2 %, а на долю образования – 1 %. За последние 10–12 лет доля фонда заработной платы, финансируемая из бюджета, в науке и научном обслуживании значительно сократилась, т. е. наука де-факто поставлена в такие социально-экономические условия, когда должна содержать себя сама. Как результат всего этого – снижение доли прироста ВВП за счет науки.

Воздействие научно-технического прогресса на развитие белорусского социума прежде всего находит свое выражение в изменении профессиональной структуры населения.

В настоящее время в профессиональной структуре республики действует несколько устойчивых тенденций. Прежде всего это уменьшение общего количества занятых в народном хозяйстве республики с 5150,8 тыс. чел. в 1990 г. до 3489,2 тыс. чел. в 2005 г., т. е. на 32,3 %. В то же время численность занятых в промышленности сократилась за этот период на 39,2 %; в сельском хозяйстве – на 52,45 %; в строительстве на 56,0 %; на транспор-

те – на 33,75 %; в науке и научном обслуживании – на 64,0 %, в торговле и общественном питании – на 24,5 %, материально-техническом снабжении и заготовке – на 52,3 %. В этот период численность занятых в органах управления выросла почти вдвое; в жилищно-коммунальном хозяйстве – на 25 %; в здравоохранении – на 13,7 %; финансах, кредите и страховании – на 101,4 %. При этом наблюдается устойчивая тенденция к сокращению удельного веса рабочих в общей численности работников и увеличению удельного веса служащих всех категорий (руководителей, главных специалистов, специалистов и других служащих). Эти изменения связаны не только с созданием новых структур и структурных подразделений, но в значительной степени обусловлены формированием дополнительных подразделений и переводом работников из числа специалистов на более высокие должности с повышением заработной платы с целью сохранения кадрового потенциала.

Таким образом, правомерен вывод о том, что в настоящее время действует устойчивая тенденция к сокращению удельного веса и абсолютной численности рабочих и служащих.

Следует также отметить, что снижение общей численности занятых в народном хозяйстве произошло не столько за счет старения нации, сколько за счет увеличения числа занятых в нелегальном секторе экономики в Беларуси и за рубежом, то есть тех людей, которые, производя товары и услуги, не попадают в поле зрения налоговых органов и статистики.

Если же воздействие достижений научно-технического прогресса на развитие отечественной экономики будет незначительным и эпизодическим, то в ближайшие годы это негативно отразится на социально-профессиональной структуре общества, увеличив в ней долю лиц, занятых низкопроизводительным, малоквалифицированным трудом, а также трудом в нелегальном секторе экономики. Соответственно в обозримом периоде это будет вести к значительной имущественной дифференциации, резкому уменьшению эффективности общественного производства, росту социальных антагонизмов и подрыву доверия к национальному государству.

По мере интенсификации воздействия научно-технического прогресса на развитие белорусского общества, т. е. по мере формирования в республике современного социально-научного сообщества, будет расширяться социальная база поддержки перехода к постиндустриальному технико-технологическому укладу.

Все вышесказанное и будет предопределять направления трансформации белорусского социума в прогнозном периоде. Если же в ближайшие

пять лет начнется масштабное применение в экономике достижений современной научно-технической революции, которое завершится в конце прогнозного периода переходом к постиндустриальной ступени развития и созданием современного социально-научного сообщества, то это повлечет следующие изменения.

В ближайшие пять лет *рабочий класс* начнет свое радикальное социальное изменение в направлении роста профессиональной квалификации его членов и адаптации к постиндустриальным технологиям. Сформируется социально-экономический механизм, устанавливающий зависимость уровня потребления рабочих от их реального трудового вклада, как наиболее действенный социальный стимул повышения их квалификации до уровня, соответствующего информационному технико-технологическому укладу. Это вызовет к жизни имущественную дифференциацию среди представителей данной общности.

В целом в обозримом периоде произойдет существенное сокращение численности рабочего класса как результат резкого повышения производительности общественного труда. К концу двадцатилетнего периода доля промышленных рабочих высшей квалификации от общего числа индустриальных рабочих должна составить не менее 30 %. На этой основе произойдет значительное увеличение степени потребления среди представителей рабочего класса и ее зависимости от их квалификационно-профессионального уровня, будут снижены структурные диспропорции в доходах рабочих, изменится структура их материальных и нематериальных потребностей.

Крестьянство (а также иные лица, работающие и проживающие в сельской местности) в ближайшие пять лет будет продолжать численно сокращаться, что следует оценивать как однозначно негативную тенденцию. В обозримом периоде крестьянский труд будет все более приобретать индустриальный характер. Так же как и в рабочем классе, к концу двадцатилетнего периода в крестьянстве вырастет доля лиц, занятых преимущественно квалифицированным физическим трудом. Рост технической вооруженности сельскохозяйственного труда и уровня профессионализма тружеников села в направлении их адаптации к постиндустриальным технологиям вызовет значительное увеличение производительности труда, значительное увеличение степени потребления представителей крестьянства. К концу двадцатилетнего периода должна сложиться устойчивая тенденция к увеличению в республике доли населения, проживающего в сельской местности, а также к его значительному омоложению.

В условиях интенсивного перехода к преимущественно инновационному пути развития будет все больше возрастать удельный вес *интеллигенции** в социальной структуре общества, ее социальная роль и вклад в валовой внутренний продукт. В ближайшие пять лет следует ожидать не только численного увеличения этой социальной общности, но и все большей ее адаптации к постиндустриальным технологиям. К концу двадцатилетнего периода интеллигенция закончит свое формирование и превратится в социальную общность, полностью отвечающую требованиям нового (постиндустриального) социально-научного сообщества.

В обозримом периоде произойдет относительно быстрое и значительное численное увеличение той ее части, которая непосредственно занята научно-информационным трудом, сопровождаемое существенным ростом их реальных доходов и изменением структуры потребления. Это будет сопровождаться снижением удельного веса и абсолютной численности научно-технической интеллигенции, занятой преимущественно индустриальным трудом, что на сегодня является общемировой тенденцией. Изменение гуманитарной интеллигенции под воздействием научно-технической революции будет носить менее интенсивный характер, что, прежде всего, предопределяется спецификой духовного производства, относительной инертностью последнего, сложной опосредованностью технического (технико-технологического) и социального прогресса и т. д. Одновременно с этим по мере роста произ-

* *Интеллигенция* представляет собой специфический социальный класс (большую группу людей), объединяющий в себе индивидов, профессионально занятых высококвалифицированным умственным (интеллектуальным) трудом и объединенных схожим местом в имущественной структуре (базирующимся прежде всего на «интеллектуальной собственности»), а также обладающих близкими социальными правами и обязанностями. В зависимости от производственной деятельности и выполняемых функций интеллигенцию разделяют на научно-техническую и гуманитарную. Профессиональное занятие научно-информационным и индустриальным трудом характерно для научно-технической интеллигенции. Под гуманитарной интеллигенцией понимается большая группа людей, профессионально занимающихся умственным творческим трудом, направленным на духовное производство, и имеющих, как правило, высшее образование. В настоящее время ряд западных и отечественных исследователей справедливо выделяют интеллигенцию в отдельный социальный класс на том основании, что она обладает собственностью на научные знания и информацию, то есть накапливает «культурный капитал». Так, например, известный американский политолог и социолог А. Гулднер считает, что в настоящее время правомерно рассматривать интеллигенцию как социальный класс.

водительности общественного труда как результата превращения науки в основной источник прироста общественного богатства будут возрастать реальные доходы гуманитарной интеллигенции и увеличиваться ее численность (к концу двадцатилетнего периода особенно интенсивно).

В ближайшие пять лет начнется стирание различий в характере труда интеллигенции, проживающей в городской и сельской местности, в больших и малых городах, как результат развития современных средств коммуникации, транспорта и увеличения технической вооруженности интеллектуального труда. В ближайшие десять лет должны быть преодолены негативные тенденции: старение кадров высшей квалификации (докторов и кандидатов наук, академиков, профессоров и доцентов) в науке и системе высшего образования, отток этих кадров в другие (ненаукоемкие) отрасли народного хозяйства и «утечка мозгов».

Государственные управленцы будут адаптироваться к постиндустриальной стадии развития белорусского общества. По мере дальнейшего роста их профессионализма, открытости и выработки социально-экономического механизма непосредственной (в том числе и материальной) ответственности за принимаемые ими экономические и социальные решения будет происходить относительное уменьшение их численности. При этом будет неизбежно сохраняться, а возможно и возрастать, степень наделения государственных управленцев существенными властными prerogativami, поскольку при переходе к постиндустриальному технологическому укладу в целом характерна резко возрастающая роль субъективного фактора. Соответственно возрастает, по сравнению с непереходными системами, роль государственных чиновников в управлении социальными, экономическими и технико-технологическими процессами в обществе. При этом можно однозначно сказать, что в прогнозном периоде невозможно восстановление prerogativ государственных управленцев в объеме, характерном для классического советского общества. Это предопределяется, во-первых, таким изменением политических отношений в обществе, которое обеспечивает наделение реальными властными prerogativami представителей различных социальных классов и групп, что позволяет им организационно оформиться для защиты своих социально-экономических интересов, во-вторых, такой трансформацией нравственных отношений, которая ведет к закреплению демократических ценностей в сознании большого числа людей.

*Служащие силовых структур**. Всеобъемлющее внедрение в армии и правоохранительных органах новейших достижений научно-технической революции, которые неизбежно будут предъявлять новые (более высокие) профессионально-квалификационные требования, приведет к абсолютному и относительному сокращению их численности, что будет сопровождаться значительным увеличением уровня их образования как способа профессиональной адаптации к требованиям постиндустриального общества.

Социальная группа частных собственников в ближайшие пять лет будет продолжать численно увеличиваться, начнет адаптировать свою хозяйственную деятельность к потребностям постиндустриального пути развития. В обозримом периоде произойдет увеличение доли частных предпринимателей, чей бизнес будет тесно связан с инновационным сектором народного хозяйства. В течение двадцати лет при активном участии государства, общественности и собственников должен сформироваться социально-позитивный диалог между обществом и бизнесом, как важная составляющая постиндустриального социально-научного сообщества.

Для *мелких* (в том числе индивидуальных) *производителей* в обозримом периоде будут характерны две тенденции:

во-первых, часть представителей данной общности будет специализироваться на научно-информационной деятельности и таким образом не только адаптироваться к требованиям современной научно-технической революции, но и активно ей способствовать. Их абсолютная численность будет постоянно возрастать;

во-вторых, другая часть мелких производителей будет адаптироваться к требованиям постиндустриальной стадии развития общества путем самозанятости за счет специализации на оказании услуг населению (базирующихся на индустриальном, аграрном и раннеиндустриальном технологическом укладе), развития мелкой торговли, туризма и т. д. Их абсолютная численность и удельный вес в общей структуре занятости будет постоянно возрастать по мере постепенного высвобождения (как результата внедрения достижений научно-технического прогресса) из индустриального и аграрного сектора экономики. По мере перехода на преимущественно инновационный путь развития и, соответственно, повышения эффективности

* Социальная общность служащих силовых структур включает в себя индивидов, служащих в армии или иных силовых структурах, достаточно долго длящаяся трудовая деятельность которых направлена на эффективное противодействие внутренней и внешней угрозе государству, а также защиту имущественных и иных интересов граждан в соответствии со сложившейся в обществе политической системой.

национальной экономики реальные доходы мелких производителей будут иметь устойчивую тенденцию к росту.

Группа *служащих-неспециалистов** в ближайшие пять лет будет продолжать численно сокращаться, а к концу двадцатилетнего периода и во все должна резко снизиться ее абсолютная и относительная численность, что соответствует мировым тенденциям перехода к постиндустриальному технико-технологическому укладу.

Неработающие *пенсионеры* в обозримом периоде будут продолжать улучшать свое экономическое положение, что будет зависеть, во-первых, от роста производительности общественного труда как результата использования достижений научно-технического прогресса и, во-вторых, от государственной социальной политики.

Группа *учащейся молодежи* в обозримой перспективе будет численно возрастать, поскольку постиндустриальные технологии требуют специалистов все более и более высокой квалификации.

Следует также отметить, что, *если в ближайшие годы в Беларуси не начнется масштабное применение в национальной экономике достижений современного научно-технического прогресса*, это сделает невозможным переход к постиндустриальной ступени развития и создание современного социально-научного сообщества. Результатом этого явится следующее: в республике произойдет консервация существующей технико-организационной и отраслевой структуры, сопровождаемая усилением технологического отставания от экономически развитых стран, снижением конкурентоспособности отечественной продукции и услуг, а в более отдаленной перспективе – деградация индустриального производства. В свою очередь, это негативно скажется на социуме в целом и приведет к снижению среднего уровня потребления населения и устойчивому увеличению разрыва в доходах децильных групп. При этом будет происходить сокращение численности интеллигенции, усилится «утечка мозгов» за границу и будет продолжаться отток кадров высшей квалификации из системы высшего и среднего специального образования, науки и научного обслуживания. Также будет снижаться квалификация индустриальных рабочих и сократится доля сельского населения, ухудшится демографическая ситуация в целом. Неизбежно ухудшатся условия для расширенного воспроизводства капиталов отечественных инвесторов и произойдет утечка финансов за границу. Все

* Социальный слой служащих-неспециалистов объединяет в себе индивидов, профессионально занятых нетворческим умственным трудом, не требующим высокой квалификации.

это будет сопровождаться усилением социальных антагонизмов в обществе и расширением деклассированных групп, что разрушит белорусскую социально ориентированную экономическую модель развития.

Литература

Новицкий Н. А. Новая инвестиционная политика накопления богатства: путь в XXI в. / Н. А. Новицкий // Золотая книга России. М., 2000.

А. В. Бондарь, И. В. Корнеевец

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР МЕЖДУНАРОДНОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

Мировые глобализационные процессы, способствуя усилению взаимозависимости стран в результате развития международной кооперации и интернационализации производства, обуславливают обострение конкурентной борьбы национальных экономик за наиболее выгодные позиции в мирохозяйственных связях. Доминирующим способом обеспечения национальных экономических интересов на международной арене является максимально возможное использование странами или их интеграционными группировками изначально имеющихся и приобретенных конкурентных преимуществ. Конкурентные преимущества складываются в течение всего периода существования национальной экономики и являются четко структурированными на уровне предприятий и объединений в рамках внутриотраслевой конкуренции, на уровне различных отраслей и сфер народного хозяйства в рамках межотраслевой конкуренции, на уровне национальных экономик в рамках международной внутрирегиональной и общемировой конкуренции и на уровне международных интеграционных экономических объединений в рамках общемировой международной конкуренции. Результирующим показателем экономической конкурентоспособности на всех уровнях экономической иерархии выступает спрос на произведенную продукцию, определяемый ее ценовыми и качественными показателями.

Конкурентоспособность на микро-, макро-, интеруровнях практически в любой стране взаимообусловлена. Развитая внутриотраслевая конкуренция выкристалливывает конкурентоспособные товары и услуги, зачастую соответствующие самым высоким международным стандартам, а