

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА УРОВНЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОКУМЕНТОВ И В НАЦИОНАЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Г. И. Балюк

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко

Несмотря на особую остроту проблем, возникших перед человечеством в конце XX в., согласованная в Рио-де-Жанейро (1992 г.) концепция «устойчивого развития» до сих пор не приобрела достаточного распространения, а принятая на высшем уровне программа «Повестка дня на XXI век» до сих пор не нашла должного отражения в национальных программах, государственной политике и экономической практике. Одной из причин такого положения является тот факт, что документы саммита «Рио-92» носят рекомендательный характер и не имеют обязательной юридической силы, в связи с чем они и не находят надлежащего воплощения. К сожалению, и состоявшийся в июне 2012 г. очередной третий мировой саммит по устойчивому развитию «Рио+20» не принял достаточно конструктивных решений. Глубокий по содержанию итоговый документ саммита «Рио+20» – «Будущее, которого мы хотим» – снова не содержит положений обязательной юридической силы. Однако указанный документ, устремленный в будущее, заслуживает глубокого анализа и адекватных действий. Ведь известна проблема, как всегда, становится еще острее.

Подтверждением вышеизложенного является то, что экологический кризис на сегодняшний день создает реальную угрозу жизнедеятельности населения и сводит на нет любые успехи государств в области улучшения социального и экономического развития. Экологические проблемы сегодня не столько природоохранные, как социально-экономические. И решение указанных проблем ставит на повестку дня необходимость объединения усилий всего мирового сообщества, в том числе представителей экологической науки и практики.

Важная роль в формировании системы устойчивого развития принадлежит парламентам, политическим партиям и гражданскому обществу. К сожалению, в Украине до сих пор не приняты законы о концепции, о стратегии и программе устойчивого развития, как это сделано в большинстве развитых государств мира, в том числе у ближайших соседей Украины – Польше, России. С учетом антиэкологической сущности производственно-коммерческой деятельности и ее реальных угроз здоровью и жизни людей, на наш взгляд, требуется первоочередное принятие общего (рамочного) Закона Украины «Об устойчивом развитии», а также законов «Об ответственности и стимулировании предприятий, учреждений и организаций за соблюдение экологических требований» и «Об экологических аспектах внешнеэкономической деятельности».

В то же время опыт многих государств, которые приняли соответствующие стратегии, в том числе государств Центральной и Восточной Европы – новых членов ЕС, говорит о том, что большинство таких стратегий существует лишь на бумаге и приходится сталкиваться с серьезными проблемами их долгосрочной практической реализации. Украине, к сожалению, трудно адаптировать традиционный для Евросоюза путь – от приоритетов охраны окружающей среды до обеспечения устойчивого развития, поскольку приоритеты стремительного экономического роста давят на Украину сильнее, чем в свое время на страны Евросоюза.

Исходя из вышеизложенного, Украина стремится учесть и использовать положительный опыт, накопленный международным сообществом и отдельными зарубежными государствами в сфере реализации задач устойчивого развития. Но прежде всего необходимо установить причины, мешающие реализации намеченного. К важнейшим из них, считаем, можно

непонимание государственной властью современных тенденций мирового развития;

недостаточный уровень информированности всех слоев общества о характере существующих проблем, оторванность от существующего ми-

непонимание сути самой концепции устойчивого развития и отождествление ее с защитой окружающей среды как таковой;

незнание документов, принятых в этой сфере;

отсутствие или неэффективность национальных институтов, которые занимались бы проблемой комплексного внедрения принципов устойчивого развития и т. п.

По нашему мнению, для устранения указанных причин с целью реализации идеи устойчивого развития общества необходимо прежде всего принимать решительные и безотлагательные меры по совершенствованию системы управления на всех уровнях – общегосударственном, региональном и местном, а также во всех сферах жизнедеятельности общества. Однако необходимо признать, что постоянные изменения в системе органов, их компетенции в области экологии, которые наблюдаются в Украине на протяжении последних лет, не способствуют эффективному решению стоящих задач. На наш взгляд, было бы полезным создание экологической столицы мира (например, в г. Киеве) и единого международного центра управления с целью реализации задач устойчивого развития.

Успешность реализации стоящих задач как на национальном, так и на региональном уровнях, определяется в основном тремя группами факторов:

- первая группа связана с уровнем развития экономического и науч-но-технического потенциалов. Сегодня большинство предприятий (и ре-гионов), даже при желании решить экологические проблемы в основном испытывают острую нехватку финансовых ресурсов не только для внедре-ния принципиально новых экологически безопасных методов производст-ва, но и для строительства и реконструкции очистных сооружений, приме-нения прогрессивных способов и методов очистки отходов производства;
- вторая группа включает показатели производства и качества отече-ственного экологического оборудования, экологически безопасных техни-ческих методов и технологий. Именно поэтому некоторые предприятия и отрасли не могут использовать даже те незначительные средства, выде-ляемые на охрану природы и совершенствование природопользования, на улучшение воспроизводства природных ресурсов, введение экологически безопасных, ресурсо-и энергосберегающих технологий.
- третья группа характеризует объемы затрат на экологию, оздоров-ление природы и перевод экономики на модель устойчивого развития – это применение принципиально нового макроэкономического механизма ре-гулирования социально-экономических процессов в государстве для реше-ния ресурсоэкологических проблем, а также новых подходов и методов оценки экономической эффективности затрат на эти мероприятия. Ника-кие экономические выгоды нельзя признать целесообразными, если растут показатели заболеваемости, инвалидности и смертности населения, ухуд-шается его физическое и психическое здоровье.

Реформа экологизации экономики должна осуществляться путем вне-дрения принципа «загрязнитель платит полную цену», чтобы загрязнение или хищническое отношение к природным ресурсам стало наконец невы-годным. Для реализации такой мощной реформы, затрагивающей интересы многих сторон, Украине жизненно необходимо перейти к стадии реализации экологической политики, когда экологические проблемы станут общими для всех граждан. Акцент при этом должен быть перенесен с ликвидации последствий вредного воздействия на предотвращение этого воздействия.

Возможно, что затронутые проблемы являются не менее актуальными и для Республики Беларусь, в связи с чем позволю выразить надежду на возможность их обсудить, обменяться опытом с коллегами и наметить пу-ти дальнейшего творческого сотрудничества для решения общих задач.