

Литература

1. Быков, С. Ф. Алгоритм сжатия JPEG с позиции компьютерной стеганографии // Защита информации. Конфидент. – СПб : 2000, № 3.
2. Конахович, Г. Ф. Компьютерная стеганография : теория и практика / Г. Ф. Конахович, А. И. Пузыренко. – К. : МК-Пресс, 2006. – 288 с.
3. Грибунин, В. Г. Цифровая стеганография / В. Г. Грибунин, И. Н. Оков, И. Н. Туринцев. – М. : Солон-Пресс, 2002. – 272 с.
4. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Стеганография>.
5. <http://mind-control.wikia.com/wiki/Стеганография>.

Взяточничество как вид коррупции

*Бацкель А. В., студ. IV к. БГЭУ,
науч. рук. Ермолович В. И., канд. ист. наук, доц.*

В настоящее время коррупция стала одной из глобальных проблем человечества. Согласно рейтингу «Индекс восприятия коррупции» Беларусь заняла 143-е место из 182. Если проанализировать, как изменялся рейтинг Беларуси и ее ближайших соседей за последние 10 лет, то можно отметить, что уровень коррупции в России увеличился в 2 раза, в Украине – в 1,8 раз, а в Беларуси – практически в 4 раза (см. данные таблицы).

Таблица — Место в рейтинге в зависимости
от индекса восприятия коррупции

Год \ Страна	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Беларусь	36	53	74	107	151	150	151	139	127	143
Россия	71	86	90	126	121	143	147	146	154	143
Украина	84	106	122	107	99	118	134	146	134	152

Примечание. Источник: собственная разработка на основе [1].

Наиболее опасным проявлением коррупции является взяточничество. Размер средней взятки в Беларуси варьируется от 200 до 300 долларов. Больше всего таких преступлений выявлено в промышленности, системах образования, здравоохранения и государственного управления. Самая крупная взятка в Беларуси составила 500 тысяч долларов, когда в 2006 г. российский инвестор пытался решить вопрос о выделении земельных участков под строительство жилых домов [2].

Известно, что коррупция отрицательно влияет на экономическое развитие страны: наблюдается нечестная конкуренция, реализуются неэффективные проекты, увеличиваются расходы для предпринимателей, уменьшается приток иностранных инвестиций.

Одной из составляющих эффективного противодействия коррупции является наличие соответствующей законодательной базы. Ст. 430 Уголовного кодекса (далее УК РФ) определяет взяточничество как принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей, либо приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением. Данная статья предусматривает наказание в виде ограничения свободы на срок от трех до пяти лет или лишение свободы на срок до семи лет. Однако если, к примеру, взятка получена в особо крупном размере либо лицом, занимающим ответственное положение, лишение свободы предусмотрено на срок от пяти до пятнадцати лет с конфискацией имущества и с лишением права занимать определенные должности. Для сравнения: умышленное противоправное лишение жизни другого человека (убийство) наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет (ст. 139 УК РФ). Этот факт указывает на суровость наказания за совершение преступлений против интересов службы. Вместе с тем Указ Президента от 23 декабря 2010 г. № 672 предусматривает в дальнейшем возможность снижения сроков наказания в виде лишения свободы и более широкое использование штрафов за преступления в этой сфере. Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации штраф используется в качестве обязательного наказания за получение либо дачу взятки. Однако это законодательство также предусматривает строгое наказание, если учесть, что получение взятки в особо крупном размере наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки.

Важно разграничивать понятия подарок и взятка. Дарение – односторонняя безвозмездная передача вещи в знак благодарности и уважения, в то время как взятка подразумевает выполнение встречного обязательства и, как правило, передается в виде денег. Вместе с тем, не является взяткой получение незаконного вознаграждения за выполнение поручения, которое не входит в компетенцию должностного лица [3].

К предметам взятки не относятся вещи, имеющие ценность лишь для взяткополучателя (например, фотографии близких людей), не имеющие материальной ценности предметы и услуги (почетная грамота), а также природные ресурсы, земли сельскохозяйственного назначения, леса, недра и иные объекты. Угощение в ресторане рассматривается как взятка в случае, если оно является платой за конкретные действия должностного лица и указанное обстоятельство отчетливо осознается обеими сторонами [3].

В целом для борьбы с коррупцией используют как стандартные методы (усиление государственного контроля, ужесточение законодательства, повышение зарплат должностных лиц), так и нестандартные (например, в Китае открыли специальный банковский счет, на который чиновникам, не устояв-

шим перед взяткой, предлагается перевести полученные деньги, однако это надо сделать еще до начала уголовного расследования).

Литература

1. The Corruption Perceptions Index [Electronic resource]. – Mode of access : http://www.transparency.org/news_room/in_focus/2011. – Date of access : 30.01.2012.

2. Крупнейшая взятка в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.belta.by/ru/all_news/society/Krupnejshaja-vzjatka-v-Belarusi-sostavila-500-tys_i_578388.html. – Дата доступа : 30.01.2012.

3. Добродей, А. Уголовно-правовая квалификация получения взятки / А. Добродей // Юрист. – 2007. – № 6 (73). – 74 с.

К вопросу о понимании понятия «правовая культура»

*Борисенко О. В., студ. II к. ВГУ им. П. М. Машерова,
науч. рук. ст. преп. Ястреб Д. С.*

Большинство определений и трактовок правовой культуры отражают лишь грани ее проявления, социальные феномены, на которые она распространяется и из которых она развивается. Кроме того, сама по себе правовая культура – это не просто сознание и деятельность определенного рода, но и испытывающая воздействие права материальная и духовная сфера жизни, вся область воздействия права на общественные отношения.

Представляется возможным определить правовую культуру как совокупность материальных и духовных достижений в правовой жизни общества. Следовательно, правовая культура отражает качественное состояние правовой жизни общества, предстает как право и его реализация в определенном качественном состоянии их развития.

Данное определение правовой культуры через категорию «правовая жизнь» более предпочтительно, так как не содержит перечисления различных элементов структуры правовой культуры, тем более что включение тех или иных элементов неизбежно порождает новые споры.

При этом следует иметь в виду, что понятие «правовая культура» – более узкое, нежели понятие «правовая жизнь», под которым понимается «совокупность всех форм юридического бытия общества, выражающаяся в правовых актах и иных проявлениях права (в том числе и негативных), и которая характеризует специфику и уровень существующей юридической действительности, отношение субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов» [1, с. 288].