

3. Яковец, Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю. В. Яковец // Междунар. ин-т П. Сорокина – Н. Кодратьева. – М. : изд-во «Экономика», 2001. – 346 с.

Борьба за справедливые стандарты международной торговли: опыт ОХФАМ

*Нарута О. В., студ. II к. БГЭУ,
науч. рук. Вашкевич Ю. Б., ассистент*

На современном этапе, в связи с текущей нестабильностью мировой финансовой системы и кризисными явлениями во многих странах мира, резко проявилась асимметричность международных хозяйственных связей и усиливающиеся противоречия между субъектами мирового хозяйства. Диспропорциональность развития отдельных стран и регионов, нарастание социального неравенства и обострение конкурентной борьбы на мировых рынках ярко выявили парадокс международной торговли. В мире начала XXI века, где активно идет процесс глобализации, торговля является одной из наиболее мощных сил, связывающих страны друг с другом. Однако экономический рост и процветание проходят на фоне массовой бедности и углубления неравенства между богатыми и бедными.

По данным ООН за последние 30 лет разрыв в доходе на душу населения между развитыми и развивающимися странами утроился. Для более чем 100 стран мира абсолютная величина отставания на современном этапе выше, чем 50 лет назад [1, с. 125].

Это происходит потому, что торговая политика, проводимая по отношению к развивающимся странам, во многих случаях несправедлива.

Выделяют следующие формы проявления несправедливости международной торговли.

1. Несправедливые экспортные и импортные тарифы. Развитые страны защищают национальных производителей высокими тарифными барьерами, в то время как внутренние рынки развивающихся стран оказываются беззащитными перед потоками импорта. Такие барьеры обходятся развивающимся странам в 100 млрд долл. в год, что в 2 раза превышает общий объем предоставляемой им помощи [2].

2. ТНК, зачастую пренебрегающие национальными интересами развивающихся стран. Обладая привилегиями и льготами, ТНК разоряют мелких и средних производителей. Рыночные цены на продукцию, произведенную в бедных странах, не отражают истинной стоимости производства, которая должна включать и экологические, и социальные компоненты. Благодаря многочисленным оффшорным учреждениям крупные корпорации скрывают

свои доходы от налогообложения, вынуждая простых граждан платить по счетам [3, с. 21].

3. Права на интеллектуальную собственность, закрывающие производителям Третьего мира доступ на прибыльные технологичные рынки, ограничивая их традиционным товарным производством.

4. Коррупция. Практически половина заимствуемых развивающимися странами средств не достигает места назначения [2].

В настоящее время в мире разворачивается широкое движение против нечестной торговли. Возглавляет его некоммерческая благотворительная организация OXFAM, объединяющая 15 взаимосвязанных подразделений в 92 странах мира. Программа этой организации в области мировой торговли называется «Make Trade Fair» (Сделаем торговлю справедливой). Концепция «Fair Trade» заключается в том, чтобы поддержать некорпоративного производителя и указать ему способы развития от экономической уязвимости к активному взаимовыгодному участию в международной торговле.

В своей деятельности OXFAM использует различные методы, включающие в себя:

1) работу с общественностью (агитационные кампании и информационная пропаганда, привлечение общественного внимания с помощью медиа и Интернета, сотрудничество со знаменитостями, общественные акции протеста, митинги, петиции);

2) взаимодействие с компаниями и правительствами (организация этического производства и перехода к социально-направленной политике ведения бизнеса, поддержка местного малого предпринимательства, мелкое кредитование, содействие привлечению инвестиций и др.);

3) сбор средств для финансирования программ (благотворительные акции, волонтерские программы, пожертвования, сеть уникальных магазинов OXFAM по продаже секонд-хенд вещей, органических продуктов и товаров с логотипом «Fair Trade») [2].

Отделения OXFAM уже присутствуют в таких странах постсоветского пространства, как Армения, Азербайджан, Грузия, Россия и Таджикистан. Республика Беларусь также обладает большим потенциалом для сотрудничества с данной организацией. Это могут быть программы по борьбе с бедностью в регионах, поддержке мелких местных производителей и развитию сельского хозяйства; различные образовательные проекты, особенно по развитию малого бизнеса, микрокредитование, содействие привлечению инвестиций. Организация помогает местным производителям осваивать новые экспортные возможности, что особенно важно для Беларуси. Кроме того, страна может не только получать помощь, она должна вносить и свой вклад в общее дело борьбы с несправедливой торговлей, при этом глубже интегрируясь в мировое сообщество.

Литература

1. Халеви́нская, Е. Д. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник / Е. Д. Халеви́нская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Магистр, 2011. – 368 с.
2. Oxfam Annual Report 2010–2011/ Oxfam Int. – Oxford : Oxfam Secretariat. – 64 p.
3. Глобализация мирового хозяйства : учеб. пособие / А. В. Бойченко [и др.] ; под общ. ред. М. Н. Осьмовой. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 376 с.

Проблема употребления юридических жаргонизмов в законодательных текстах

*Папакуль Е. В., студ. 1 к. БГУ,
науч. рук. Ковкель Н. Ф., канд. юр. наук, доц.*

В настоящее время мы все чаще сталкиваемся с проблемой использования специфической лексики, в том числе жаргонизмов, в законодательных актах различных стран. Не является исключением и законодательство Республики Беларусь.

Жаргон – речь какой-нибудь социальной группы, содержащая большое количество слов и выражений, отличающихся от общего языка. Юридический жаргон обладает следующими признаками: данную речь создали и используют юристы и правоведы, лексика является нетипичной, присутствуют искусственные и придуманные выражения, которые искажают смысл обозначаемых понятий.

Следует различать понятия «жаргон» и «арго». Арго – язык какой-либо социально замкнутой группы лиц, который характеризуется специфичной лексикой. Арго изначально использовался как тайный язык продавцов. Они обменивались определенными фразами, которые были непонятны для покупателей. Пользователи этого языка не хотят выставлять его на всеобщее обозрение, а наоборот, хотят скрыть. Также думается, что жаргон обычно имеет связь с определенной профессией (юридические, врачебные жаргонизмы), а арго может употребляться вне зависимости от нее.

Основной сферой использования юридического жаргона является разговорный язык юристов. Часто можно услышать термины «вещдок» (вещественное доказательство), «опер» (оперативный уполномоченный сотрудник), «незаконные бандформирования» или «признательные показания». В этих определениях сразу видны противоречия. Не может быть законных бандформирований, а в «признательных показаниях» нет признательности. Таким образом, эти термины являются юридическими жаргонизмами.