

Эффективность деятельности вуза

*Кучинская О. А., Можилловская Т. В., студ. III к. БГЭУ,
науч. рук. Головкова Е. А., канд. эк. наук*

В настоящее время образовательный сектор рассматривается государством в качестве приоритета одной из национальных точек роста, а инвестиции в повышение качества человеческого капитала являются условием развития всех секторов белорусской экономики.

Под эффективностью деятельности вуза рассматривается оптимальность затрат на увеличение человеческого капитала требуемого и соответствие уровня человеческого капитала выпускника требованиям работодателей.

Вводится интегральный показатель оценки эффективности деятельности вуза:

$$E_{edu} = W \times K_{edu} + (1 - W) \times N_{edu},$$

где K_{edu} — показатель, характеризующий эффективность деятельности вуза во внешней среде (его конкурентноспособность);

N_{edu} — показатель, характеризующий эффективность деятельности вуза во внутренней среде;

W — весовой коэффициент, отражающий степень зависимости вуза от внешней среды.

Обобщающие резульативные параметры эффективности функционирования вуза.

Народнохозяйственная эффективность образовательной деятельности вуза:

$$E_{macro} = \frac{\sum \Delta P_{vp}}{Z},$$

где $\sum \Delta P_{vp}$ — показатель, характеризующий сумму среднего за год прироста величины произведенной добавленной стоимости (по всем группам выпускников за последние n лет), рублей;

Z — показатель, характеризующий средние (за последние n лет) годовые затраты на подготовку 1 студента), рублей;

n — средний фактический (по всем группам выпускников) срок обучения выпускника в данном вузе, лет.

Персональная эффективность образовательной деятельности вуза:

$$E_{ind} = \frac{\sum \Delta T}{S},$$

где $\sum \Delta T$ — показатель, характеризующий сумму среднего за год прироста величины оплаты труда (по всем группам выпускников за последние n лет), рублей (для выпускников предыдущего за отчетным года за базу берется средняя по отрасли годовая з/п сотрудника, не имеющего профессионально образования);

S — показатель, характеризующий среднюю за последние n лет стоимость обучения 1 студента, рублей;

n — средний фактический (по всем группам выпускников) срок обучения выпускника в данном вузе, лет.

Разделение эффективности вуза на народнохозяйственную и персональную, среднезвешенная оценка их вклада в показатель конкурентоспособности вуза позволяют сравнивать вузы коммерческие и государственные. Народнохозяйственная эффективность будет максимальной, если производительность труда выпускников стремиться к максимуму, а затраты — к минимуму.

Персональная эффективность деятельности вуза может быть равной нулю в том случае, если суммарный среднегодовой прирост величины оплаты труда выпускников, рассчитанный с учетом инфляции в сопоставимых ценах, равен нулю ($XAT = 0$). Теоретически это возможно, но на практике вероятность возникновения такой ситуации незначительна. Может иметь место снижение уровня оплаты труда в течение одного или двух лет кризиса, поэтому для оценки берется более широкий временной отрезок. Не оценивается прирост производительности труда и заработной платы выпускников на всем протяжении карьеры, так как имеет место фактор устаревания знаний и навыков, полученных в вузе. Чем выше персональная эффективность, тем охотнее выбирает потребитель образовательные услуги данного вуза, тем выше конкурентоспособность вуза на рынке образовательных услуг.

Для более точных расчетов персональной эффективности деятельности вуза вместо среднегодовой стоимости обучения может быть использован показатель среднегодовых затрат на обучение, рассчитываемый с учетом возможной упущенной выгоды (суммы возможного заработка студента на месте неквалифицированного работника) и дополнительных затрат на обучение, которые не входят в официальную стоимость.

Уровень конкурентоспособности вуза (K_{edu}) может быть равен нулю только в том случае, если и народнохозяйственная, и персональная эффективность вуза равны нулю. Исходя из чисто экономических соображений, такой вуз не должен существовать. Однако можно найти немало вузов, которые существуют с уровнем конкурентоспособности, близким к нулю. Это связано с неэкономическими особенностями белорусского рынка высшего образования, когда обучаемый платит деньги не за получение знаний и возможность окупить их в дальнейшем более высоким уровнем оплаты труда, а за получение документа об окончании вуза, отсрочки от армии или из-за субъективного мнения о престижности высшего образования как такового безотносительно с уровнем знаний и дальнейшим трудоустройством. Уровень конкурентоспособности вуза равен единице, если он одновременно имеет максимальный уровень народнохозяйственной и персональной эффективности.

Внешняя эффективность деятельности вуза отражает выполнение ожиданий двух групп интересов: работодателя — в высокой производительности труда выпускников вуза, и работодателя — в уровне заработной платы, адекватном средствам и усилиям, затраченным на получение образования.

Таким образом, данные показатели позволяют количественно оценить эффективность функционирования вуза как в текущий период, так и в перспективе. На основе этой методики взаимосвязи подсистем вуза, внешней и внутренней эффективности можно определить сильные и слабые зоны в работе вуза, что, в свою очередь, позволяет выработать рекомендации по формированию для соответствующего вуза эффективной стратегии развития образовательного учреждения в рыночных условиях.

Литература

1. Совершенствование управления конкурентоспособностью и эффективность деятельности вуза // [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://www.m-esopomy.ru>. — Дата доступа : 15.04.2012.
2. Система финансирования образования: анализ эффективности / под. ред. С. А. Белякова. — М. : Технопечать, 2009. — 182 с.

Слияния и поглощения: мотивы и неудачи

*Лейтан Д. Д., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Семак Е. А., канд. эк. наук, доц.*

Многие компании пытаются стать инвестиционно привлекательными, несмотря на имеющиеся макроэкономические и политические риски. Решение этой и многих других проблем неразрывно связано с корпоративным реформированием. Важнейшим аспектом этого реформирования были и остаются структурные преобразования компаний, получившие название трансформаций. В основном к ним относят операции по слиянию и поглощению компаний. Эта сфера практической деятельности — одно из самых сложных и малоизученных явлений бизнеса.

Основная причина реструктуризации компаний в виде слияний и поглощений кроется в стремлении получить и усилить синергетический эффект, т. е. взаимодополняющее действие активов двух или нескольких предприятий, совокупный результат которого намного превышает сумму результатов отдельных действий этих компаний. Синергетический эффект в данном случае может возникнуть благодаря:

- 1) экономии, обусловленной масштабами деятельности;
- 2) комбинирования взаимодополняющих ресурсов;