

## Список литературы

1. Демьянов В. Ф., Рубинов А. М. Основы негладкого анализа и квазидифференциальное исчисление. М.: Наука, 1990.
2. Выгодчикова И. Ю., Дудов С. И., Сорина Е. В. Внешняя оценка сегментной функции полиномиальной полосой // ЖВМ и МФ. 2009. Т. 49. № 7. С. 1175–1183.
3. Дудов С. И., Сорина Е. В. Равномерная оценка сегментной функции полиномиальной полосой фиксированной ширины // ЖВМ и МФ. 2011. Т. 51. № 11. С. 1981–1994.
4. Дудов С. И., Сорина Е. В. Равномерная оценка сегментной функции полиномиальной полосой // Алгебра и анализ. 2012. Т. 24. № 5. С. 44–71.
5. Дзядык В. К. Введение в теорию равномерного приближения функций полиномами. М.: Наука, 1977.
6. Сендов Бл. Хаусдорфовые приближения. София, 1979.

## ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ ПОСТРОЕНИЯ РЕШЕНИЙ УРАВНЕНИЯ ТИМОШЕНКО

М.П. Дымков<sup>1</sup>, В.М. Дымков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Белорусский государственный экономический университет

Партизанский пр., 26, 220070 Минск  
dymkov\_m@bseu.by

<sup>2</sup> Friedbergstr 4, Essen, Germany 45147  
dymkov@mail.ru

**Введение.** В настоящее время значительный интерес получили задачи исследования свойств нанобъектов с помощью техники зондовой микроскопии с привлечением атомных силовых микроскопов. Одним из важных элементов этого микроскопа является сканирующий зонд (кантилевер), имеющий габаритные размеры порядка  $200 \times 35 \times 2 \text{ мкм}$ . Изучение механических свойств нанобъектов осуществляется посредством расшифровки колебаний сканирующей системы кантилевер — нанобъект. Изучение упругих колебаний на основе классической теории Бернулли-Эйлера дает достаточную точность при решении простых инженерных задач, имеющих дело с макрообъектами. Опыты [1] показали, что исследование колебаний нанобъектов на микроуровне имеет принципиальные отличия и требует более корректного учета упругих колебаний пластин. Такой учет колебаний пластин (стержней) может быть осуществлен, в частности, с помощью уравнений Тимошенко [2].

В данной работе на основе операторного подхода предлагается метод нахождения решений простейших уравнений Тимошенко. В инженерной практике широко используются преобразования Лапласа для

решения обыкновенных дифференциальных уравнений, что позволяет эти уравнения свести к алгебраическим уравнениям. Для реализации такой идеи при решении уравнений в частных производных требуется иные интегральные преобразования, учитывающие сложный характер поведения решений (пространственных переменных) на границе области. Для этих целей в работе предлагается использовать специальные интегральные преобразования для пространственных переменных [3, 4]. Применение этих преобразований совместно с преобразованием Лапласа по временной переменной сводит краевую задачу к системе алгебраических уравнений, которая после применения обратных интегральных преобразований может быть представлено в виде системы взаимосвязанных отдельных блоков, непосредственно связанных с начальными данными. Этот факт может быть использован для привлечения эффективных методов параллельного программирования. Данный подход был успешно использован для решения некоторых актуальных задач магнитогидродинамики [5, 6]. Этот метод также используется для исследования распределенных газотранспортных систем [7].

**1. Уравнение Тимошенко.** Уравнения С.П. Тимошенко колебаний упругой пластинки учитывают не только поворот нормали относительно срединной поверхности, но и ее искривление, что имеет принципиальное значение для нанообъектов. В простейшем случае такое уравнение имеет следующий вид

$$\rho R \frac{\partial y^2}{\partial t^2} + FI \frac{\partial y^4}{\partial x^4} - T_s \frac{\partial y^2}{\partial x^2} + d_1 \frac{\partial y}{\partial t} + d_3 \frac{\partial y^3}{\partial t \partial x^2} = 0 \quad (1)$$

где  $y(t, x)$  – неизвестная функция смещения,  $\rho, R, F, I, T_s, d_i$  – заданные физические константы. Данное уравнение представим в операторном виде

$$C\dot{y} + Ly = 0 \quad (2)$$

где

$$C = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -\rho R & 0 & -d_3 & 0 \end{bmatrix}, L = \begin{bmatrix} D_x & 0 & 0 & 0 \\ 0 & D_x & -1 & 0 \\ 0 & -\frac{T_s}{FI} & D_x & -\frac{1}{FI} \\ -d_1 & 0 & 0 & D_x \end{bmatrix}, y = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \end{bmatrix}. \quad (3)$$

Здесь  $D_x$  означает оператор дифференцирования.

Данное уравнение в зависимости от конкретных требований должно быть дополнено соответствующими граничными и начальными условиями. В работе для нахождения решения уравнения строятся прямые и обратные интегральные преобразования, которые определяются с помощью канонической системы функций, образованной собственными и присоединенными функциями прямого  $L$  и сопряженного  $L^\dagger$  операторов, заданных в должным образом выбранных функциональных пространствах.

## Список литературы

1. *Тулжина А.Н.* Определение частот и форм колебаний стержневой системы, содержащей нанообъект, на основе теории С.П. Тимошенко // Вестник СПбГУ (серия 1), СПбГУ, 2011. Вып. 1. С. 144–154.
2. *Timoshenko S.* On the correction for shear of the differential equation for transverse vibrations of prismatic bars // Philosophical Mag. 1921. 41. P. 744–746.
3. *Dymkou V, R. Rabenstein, and P. Stefen.* Discrete simulation of a class of distributed systems using functional analytic methods // Multidimensional Systems and Signal Processing. 2006. Vol. 17. P. 177–209.
4. *Dymkou V,* Application of Operator Theory for the Representation of Continuous and Discrete Distributed Parameter Systems, PhD Thesis Erlangen-Nuremberg University, Germany, 2006.
5. *Dymkou V and A. Pothérat,* Spectral methods for wall bounded MHD // Journal of Theoretical and Computational Fluid Dynamics. 2009. V. 23. No. 6. P. 535–555.
6. *Pothérat A. and V. Dymkou.* Direct numerical simulations of low-Rm MHD turbulence based on the least dissipative modes // J. Fluid Mechanics. 2010. V. 655. P. 174–197.
7. *Dymkov M., Dymkou V, and Dymkou S.* MFT-method in gas pipeline modeling. Proceedings of VIII International Conference on Multidimensional (nD) systems (NDS-2013), Erlangen-Nuremberg, Germany, 2013. 6 pages.

## ВАРИАЦИОННЫЕ УСЛОВИЯ ОПТИМАЛЬНОСТИ С ПОЗИЦИОННЫМИ УПРАВЛЕНИЯМИ СПУСКА В КЛАССИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В.А. Дыхта

Институт динамики систем и теории управления СО РАН,

Лермонтова 134, 664033 Иркутск, Россия

dykhta@gmail.com

**1. Введение.** Доклад посвящен необходимым условиям оптимальности программных управлений, доказательства которых используют позиционные управления (вариации) спуска по функционалу.