**ТЕМА 1: ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ В ДРЕВНОСТИ. ОБРАЗОВАНИЕ СЛАВЯНСКОГО ГОСУДАРСТВА.**

**1. Вопрос о возникновении славян.**

*Славяне -* одна из крупнейших в Европе групп родственных по языку и культуре народов. Они - исконные жители Европы. Ис­следования языковедов, археологов, этнографов, историков и других ученых свидетельствуют, что предки славянских народов известны с середины II тысячелетия до н. э. В VI-VIIвв. н. э. сла­вянские племена разделились на три ветви: *венеды, склавины* и *анты.* На основе венедов в дальнейшем сформировались запад­ные славяне (поляки, чехи, словаки, лужичане). Склавины яви­лись прародителями южных славян (болгаров, сербов, хорватов, словенцев, македонцев, черногорцев). Племена антов дали вос­точных славян (украинцев, белорусов, русских).

В современной науке существуют 2 точки зрения на происхождение славян:

1) Согласно первой точке зрения славяне – коренное (автохтонное) население Восточной Европы. Они происходят от живших здесь в раннем железном веке создателей зарубинецкой и черняховской археологических культур.

2) Согласно второй точке зрения славяне переселились на территорию Восточноевропейской равнины из Центральной Европы, а конкретнее, – из района верховий Вислы, Одера, Эльбы и Дуная. С этой территории, являвшейся древнейшей прародиной славян, они расселились по Европе. Восточные славяне перешли с Дуная в Карпаты, оттуда – на Днепр, где появились в VI – VII вв. В настоящее время эта точка зрения более распространена в науке.

**Расселение восточных славян и основные занятия.**

Восточные славяне жили на огромной территории: от побе­режья Финского залива, Ладожского и Онежского озер до устьев Дуная, Днепра и верховьев Волги и Оки. О расселении восточных славян свидетельствует летописный свод «Повесть временных лет» (ПВЛ), составленный в начале XII века монахом Нестором в Киеве. Летописец называет 13 восточнославянских племен и да­же пробует очертить территорию их проживания: «Так же и те славяне пришли и поселились по Днепру и назвались *поляне,* а другие *древляне,* поскольку обитают в лесах, а другие сели между Припятью и Двиною и прозвались *дреговичами...».* Далее лето­пись говорит о *полочанах, кривичах, радимичах, вятичах* и дру­гих племенах. Относительно восточных славян под условным на­званием «племя» Нужно понимать племенно-территориальное об­разование с соседско-общинными отношениями.

Славяне селились в труднодоступных местах (на высоких бе­регах рек, озер, на болотах), в основном с плодородными почва­ми. Жили в столбовых домах (летом) или полуземлянках (зимой), где сооружали каменные или глинобитные очаги и печи.

У восточных славян было развито земледелие (подсечное и пашенное), охота, рыболовство, бортничество, домашнее скотовод­ство, ремесла и обмен. Благоприятные природные условия и бо­лее плодородная земля способствовали развитию земледелия у южных племен. На юге земледелие было пашенным, а на севере, в лесной полосе, – в основном подсечное, или огневое. Подсечное земледелие было наиболее трудоемким. Выбрав участок леса, подрубали деревья, и год они засыхали. Потом, свалив сухие стволы, участок выжигали, а несгоревшие остатки пней выкорче­вывали, ровняли землю, взрыхляли ее сохой и сеяли прямо в зо­лу, разбрасывая семена руками. В первые два-три года урожай был высокий, удобренная золой земля родила щедро. Но потом она истощалась, и приходилось искать новый участок. Такая си­стема земледелия содействовала сохранению общинной собствен­ности и первобытнообщинного строя. Славяне выращивали пше­ницу, ячмень, овес, просо и другие культуры.

Высокого уровня развития достигли ремесла. Металлообработ­кой, кузнечным и гончарным ремеслами занимались в каждом большом поселении. Возникали ремесленные центры – поселки, где основными жителями были ремесленники. Туда приходили кресть­яне, чтобы купить изделия или обменять на них свои продукты.

Постепенно такие центры стали центрами внутренней торгов­ли, а некоторые из них – и внешней. О развитии торговых отноше­ний можно судить по археологическим находкам. Предметы и мо­неты неславянского происхождения свидетельствуют о том, что торговали с Востоком, Византией, Западной Европой и Скандина­вией. Обменивали меха, мед, воск на украшения, дорогую посуду, оружие. Торговле способствовала развитая система рек, по ко­торым перевозили товары. Основные пути шли по рекам Волхов, Днепр, Двина. Был известен путь «из варяг в греки», который со­единял Балтийское море с Черным. С расширением торговли сформировалась своя денежная система. На смену «меховой еди­нице» пришли восточные, европейские и византийские монеты.

**3.Вера и быт славян.**

Большую роль в жизни восточных славян играли религиоз­ные верования. Религия, в основе которой лежит обожествление сил природы и вера во многих богов, называется *языческой.* Важ­нейшими богами у славян были Перун, Даждьбог, Стрибог, Сварог, Велес, Мокошь. Социальные отношения регули­ровались традициями. Характерной особенностью культуры славян в древности был своеобразный погребальный ритуал: умерших сородичей сжигали, а пепел накрывали большими колоколовидными сосудами. Позднее его упростили: пепел после сожжения обычно ссыпали в яму и закапывали, над могилой ставили для обозначение камень.

Совершенствование железных орудий труда привело славян к переходу от родовой общины к соседской, или территориальной. Появилась частная собственность, т.е. собственность отдельных семей на скот, орудия и результаты своего труда. В совместном пользовании общины оставались земли, леса, луга и др.

Важнейшие вопросы славяне решали на народных собраниях – *вечевых сходах.* С усилением власти вождей племени, которых стали называть князьями, значение вече уменьшилось. При переходе к феодальному обществу возникла особая военная организация – дружина для сбора дани (полюдья) с покорённых земель и совершения набегов на соседей. Князь раздавал земли своим дружинниками, что привело к появлению и укреплению частной собственности на землю.

**4. Норманнская теория. Рюрик.**

События, связанные с призванием варягов, получили в исто­рической литературе название *норманнской* теории или *норман­нской проблемы.* Эта теория была создана во второй четверти XVIII века немецкими учеными Байером, Миллером и другими, ра­ботавшими в Петербургской академии наук. Ее авторы считали варягов (норманнов) основателями государства у восточных сла­вян. Однако существует предположение, что имена Синеус и Тру­вор – это не имена собственные, а переводятся с древнешведского языка как «свой род» и «верная дружина», но сам Рюрик, по мнению большинства историков, являл­ся реальной фигурой. Раскопки, которые были произведены в районе Новгорода, показали, что варяги жили здесь примерно с середины IX в.

В середине IX в., когда варяги появились на Руси, по всей Ев­ропе о них уже ходили страшные рассказы. Не было церкви, где бы ни возносили молитвы, прося избавления от ярости варягов. Они в VIII – IX вв. разграбили побережье Англии, напали на Ир­ландию, разорили Париж, Лиссабон, Севилью, Гамбург. Позже, в IX-XI веке, варяги появились во Франции, Англии, Германии, Ис­пании, Италии, Сицилии, Византии, Северной Африке. Предпри­няли колонизацию Исландии, освоили Гренландию и за много ве­ков до Колумба проникли в Америку (Винланд). В середине IX в. по пути «из варяг в греки» варяги проникли в земли восточных славян и открыли для себя Русь, которая поразила их числом го­родов и богатством. Они назвали ее «Гардарик» – страна городов.

Можно предположить, что варягов могли пригласить в ка­честве наемников для борьбы между различными славянскими и финно-угорскими племенами. Возможно, они были призваны не на княжение, а для защиты земель от набегов своих же северных племен. Но позже, вероятно, варяги силой захватили власть в Новгороде и покорили северные славянские племена.

«Повесть временных лет» сообщает, что се­верные славянские и финно-угорские племена – кривичи, словене новгородские, чудь, меря – были подчинены варягам и обложены данью. Но в конце концов, отмечает летописец, славяне «изгнали варягов за море». Однако вскоре между ними начались усобицы: «И воевать начали сами с собой». Не в силах справиться со свои­ми внутренними проблемами, словене, кривичи, чудь и меря ре­шили отправить посольство к варягам и найти князя, который бы «владел и правил... по праву». Послы обратились к варягам со словами: «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка) в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». Три брата – Рю­рик, Синеус, Трувор – «со своими родами» согласились на это предложение. Рюрик стал княжить в городе Ладоге, а затем в Новгороде, Синеус – в Белоозере, Трувор – в Изборске. Начало княжения Рюрика в Новгороде относится, по «Повести времен­ных лет», к *862 г.,* который принято считать началом правления династии Рюриковичей.

Два года спустя Синеус и Трувор умерли, а Рюрик стал един­ственным правителем. По сведениям «Повести временных лет», двое из воинов Рюрика – Аскольд и Дир – отпросились у него пойти служить византийскому императору в город Царьград (Константинополь). На Днепре они осели и стали княжить в го­роде Киеве – древнем центре полян. Далее, по «Повести времен­ных лет», в *879 г.* Рюрик умер, оставив своего маленького сына Игоря родственнику Олегу, ставшему опекуном и правителем (регентом).

**5. Начальная история Руси. Князь Олег.**

*Князь Олег (Вещий),* родственник и опекун Игоря, правил с *879* по *912 г.* Он объединил север и юг и создал единое славянское государство, которое территориально представляло собой узкую полосу на пути «из варяг в греки». В *882 г.* Олег решил овладеть Киевом и во главе варягов, кривичей, ильменских словен, чуди, мери и веси отправился в поход. По пути он захватил Смоленск и Любеч, оставив там своих наместников.

Киев Олег взял хитростью. Под видом купцов он с частью вои­нов подплыл к городу и отправил посольство к Аскольду и Диру. Послы пришли к киевским правителям безоружными и сказали: «Мы купцы и идем в Греки от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, к родичам своим». Когда Аскольд и Дир вышли к ладьям, выбежали вооруженные люди, а Олег сказал: «Не князья вы и не княжеского рода! А я княжеского рода!» И, показав на маленько­го Игоря, добавил: «Вот он, сын Рюрика!». Аскольд и Дир были убиты и похоронены в Киеве. Олег провозгласил Киев столицей своего государства и стал там править. *882 год* принято считать годом образования Киевской Руси. Объединение северного и юж­ного союзов славянских племен состоялось.

По своей форме возникшее государство было раннефеодаль­ной монархией (до середины XI в.). *Раннефеодальной* она явля­лось потому, что главной задачей было укрепление феодальных отношений, так как основная масса крестьян была свободной, и процесс деления общества еще не завершился, а аппарат власти только создавался (вече – князь, ополчение – дружина, народный суд – суд князя или дружинников).

Годы правления князя Олега ознаменовались следующими со­бытиями:

1. он освободил от власти Хазарского кагана и подчинил Кие­ву некоторые восточнославянские племена (полян, древлян, ра­димичей, северян, кривичей, словен ильменских) и ряд финно-угорских племен севера. «Повесть временных лет» описывает эти события так: «Начал Олег воевать с *древлянами,* и победил их и стал брать дань по черной кунице с дыма (со двора). Идет Олег на *северян,* и победил северян, и возложил на них дань легкую...». Послал *к радимичам* спросить: "Кому дань даете?" Они сказали: "Хазарам". И сказал Олег: "Не давайте хазарам, а давайте мне"». Однако подчинил Олег эти племена не окончательно, так как впоследствии, по летописным источникам, его преемникам при­ходилось вновь восстанавливать зависимость племен. Это можно объяснить тем, что подчинение было только на время правления того или иного князя. И только в конце X в. сопротивление ряда племен было окончательно подавлено;
2. организовал защиту рубежей государства от внешних вра­гов. Для обороны от кочевников Олег «начал города ставить» и раздавать земли «мужам» (приближенным);
3. совершил поход в *907 г.* на Византийскую империю, на го­род Царьград (Константинополь), чтобы обеспечить выгодные ус­ловия для торговли с Византией.

В *907 г.* князь Олег отправился в поход на Константинополь. Для этого он собрал варягов, а также северные и южные племена сла­вян: древлян, полян, кривичей, радимичей, тиверцев, словен нов­городских, чудь, мерю, дулебов. Плыли на 2 000судов, на каж­дом было по 40 воинов, а конница двигалась берегом. Город не су­мел оказать сопротивление. Воины опустошили пригород, забра­ли богатства и пленных, а затем, согласно «Повести временных лет», Олег приказал сделать колеса и поставить на них ладьи, которые при попутном ветре, развернув паруса, двинулись к сте­нам города. Это, видимо, было сделано, чтобы защитить воинов от стрел. Греки запросили мир. Военные действия были остановле­ны. В Константинополь для переговоров с императорами Львом и Александром, правившими совместно, было направлено посоль­ство из пяти человек: Карл, Фарлоф, Рулав, Вельмуд, Стемид. Был заключен мир, договор оформили на двух языках: греческом и славянском. Сохранился только греческий вариант. В соответствии с этим мирным соглашением было осуществлено сле­дующее:

1. греки выплатили дань по 12 гривен на корабль, а не на каждого воина или на «уключину» (весло), как просил Олег;
2. славянских и варяжских купцов освободили от уплаты «мыта», т. е. торговых пошлин;
3. империя выплачивала «уклады» (дань) на города Киев, Чернигов, Полоцк, Переяславль, Любеч, Ростов и на «прочие города», где правили князья, подчинённые Олегу;
4. Славянские послы получали посольское содержание, а куп­цы - «месячину», т. е. помесячное содержание в виде хлеба, мяса, рыбы, овощей, фруктов, вина в течение шести месяцев. Они рас­полагались недалеко от города, в монастыре св. Мамы. Списки со­ставляли греки и потом платили «месячину». Послы и куп­цы должны были проходить в город через определенные им воро­та в сопровождении греческого чиновника, без оружия и не более 5-10 человек. В обратную дорогу их обеспечивали едой и кора­бельными снастями - парусами, якорями и т. д. («сколько им бу­дет нужно»). Послы и купцы могли мыться в византийских банях (термах). Этим правом пользовались только жители города.

Византийцы целовали крест в знак верности данному согла­шению, а Олег и его дружинники поклялись оружием и богами - Перуном и Велесом. В знак победы Олег прибил свой щит на воро­тах города. По его требованию были сшиты паруса для кораблей из шелка (для варягов) и полотна (для славян).

Мирное соглашение, заключенное князем Олегом *в 907 г. с* та­ким могущественным государством средневековья, как Визан­тия, позволило ему расширить свое влияние и укрепить власть.

Через четыре года, в *911 г.,* в Византию направляется новое по­сольство из 15 человек. В ходе переговоров было заключено согла­шение, дававшее еще большие привилегии послам и купцам.

В «Повести временных лет» в *898 г.* отмечен интересный и уникальный факт европейской истории - бегство мадьяр (венгров) от нападений печенегов. «Шли угры (венгры) мимо Киева горою, которая прозывается теперь Угорской, и пришли к Днепру, и ста­ли вежами: ходили они так же, как теперь половцы. И, придя с востока, устремились через великие горы, которые прозвались Угорскими (Карпаты), и стали воевать против живших там волохов и славян. ...Угры прогнали вол охов, унаследовали ту землю и поселились со славянами. ...И с тех пор прозвалась земля Угор­ской». Эти события называются в истории Венгрии «обретением родины». Однако венгерские источники и историки утверждают, что у стен Киева произошло сражение между венгерскими племе­нами и войском Олега. В той битве Олег был разбит и укрылся в Киеве. Затем, в ходе мирных переговоров, было заключено соглашение о союзе. Князь Олег обеспечил венгров едой и снаряжени­ем, а те, в свою очередь, обязались оказывать военную и иную по­мощь. Судя по дальнейшим событиям, это соглашение успешно действовало в течение нескольких, веков.

Князь Олег умер в *912 г.* Летопись повествует о его смерти от укуса змеи. Предание о гибели князя из-за верного друга, боевого коня, легло в основу стихотворения А. С. Пушкина «Песнь о Ве­щем Олеге». Место захоронения Олега, по одним сведениям, на­ходится в Киеве: «Оплакивали его все люди плачем великим, и понесли его и похоронили на горе, что зовется Щековицей». По другим данным, он похоронен в Ладоге: «И есть могила его в Ла­доге». По третьим источникам - князь погиб где-то за морем.

**ТЕМА 2: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ КИЕВСКОЙ РУСИ (X – XI ВВ.)**

**1. Политическое устройство. Правления: Игоря, Ольги, Святослава, Владимира.**

После смерти князя Олега стал править сын Рюрика Игорь (Старый) (*912 – 945 гг*.). Началом его княжения стала война с древлянами, которые, воспользовавшись смертью Олега, хотели «отложиться» от Киева и «затворились» от Игоря в укреплённых городах. Он разгромил древлян и «возложил на них дань больше прежней».

Воевал князь и с появившимися на границах кочевниками - *печенегами.* «Повесть временных лет» сообщает, что в *915 г.* пече­неги были впервые замечены на границах, но сражения с ними не было. В *920 г.* произошло первое вооруженное столкновение, пе­ченеги были отброшены в степь.

Князь Игорь совершил два похода на Византию" (в *941* и *944 гг.).* В *941 г.* он повел по Днепру и Черному морю 10-тысяч­ную эскадру кораблей. Варяги и славяне опустошили побережье империи, которая, срочно мобилизовав войска, в жестокой сухо­путной битве вышла победительницей. Византийцы отогнали дружину Игоря от Царьграда, используя «греческий огонь» - за­жигательную смесь в горшках

В *944 г.* князь Игорь предпринял второй поход на Византию. Он нанял конницу печенегов, собрал все славянские племена и на кораблях, а конница по берегу, направился к Царьграду. Ви­зантийская разведка донесла императору о приближении войска Игоря, На реке Дунай его встретили послы от императора с пред­ложением о мире за огромный выкуп. Игорь и его дружина согласились: «Что нам еще нужно - не бившись взять золото, се­ребро, паволоки (шелковые ткани)? Разве знает кто, кому одо­леть, нам ли, им ли? Или с морем кто сговорился? Не по земле ведь ходим, но по глубине морской: всем общая смерть». В том же году в Киеве и Царьграде был подписан мир, правда, менее выгодный, чем мир *907* или *911 гг.* При его заключении в Киеве греки и христиане-славяне целовали крест в церкви св. Ильи на Подоле, а язычники-славяне клялись Перуном и оружием на языческих капищах.

В Киевской Руси князь Игорь с дружиной объезжал подвласт­ные ему земли и осуществлял *сбор дани (полюдье),* размер кото­рой не был определен. Это была плата князю и его дружине за за­щиту от внешних врагов и за выполнение ими административных функций. Полюдье иногда превращалось в грабительскую опера­цию, против чего выступали крестьяне и горожане, как это про­изошло в *945 г.* на древлянской земле.

Сбор дани с древлян Игорь поручил воеводе и боярину Свенельду. В *945 г.* Свенельд с дружиной взял богатую дань, чем, ви­димо, вызвал зависть у дружинников Игоря. «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, - жаловались они Игорю, - а мы наги! Пойдем, князь, с нами за данью, и ты добудешь, и мы!» Поддавшись настойчивым уговорам своей дружины, Игорь отпра­вился в древлянские земли. У князя древлян Мала, вероятно, не было сил для борьбы, поэтому он выплатил еще одну дань. Кара­ван отправился в Киев, а князь решил с небольшим отрядом (ис­торики говорят о шести воинах) вернуться в город Искоростень и потребовать еще дани. Древляне поняли, зачем Игорь идет в их землю, закрыли ворота Искоростеня. Однако решили выслать послов, чтобы уговорить князя удовлетвориться уже собранным и уйти в Киев. Но Игорь потребовал впустить его. Тогда жители, вооружившись, вышли из города, окружили князя и его дружин­ников и убили их. Игоря древляне подвергли мучительной казни. Они привязали его к двум согнутым деревьям, а затем отпустили их (об этом говорит византийский автор Лев Диакон в своей книге «История»).

Жена князя Игоря Старого *княгиня Ольга* *(Хельга)* – христианское имя Елена, называлась ещё Хитрою, Святой, Мудрой – правила в *945-969 гг*. Была родом из города Пскова, но по происхождению она, вероятнее всего, из Скандинавии, о чём говорит норманнское имя – Хельга.

Отомстив за смерть мужа, Ольга занялась *административ­но-экономической реформой* в своем государстве и *укреплением княжеской власти.* Древлянское восстание 945 г. послужило уро­ком, который она хорошо усвоила и сделала необходимые выво­ды. «И пошла Ольга с сыном своим и дружиною по Древлянской земле, устанавливая распорядок даней и налогов». То же самое было сделано и в других землях государства: «Отправилась Ольга к Новгороду и установила по Мете погосты и дани и по Луге - оброки и дани». *Погосты -* бывшие села-стали административны­ми центрами княжеского управления, местом сбора дани. Втече­ние ряда лет, примерно до *954 г.,* княгиня Ольга занималась воп­росами экономического обустройства своего государства: объез­жала владения, расставляя на местах доверенных лиц- «тиунов» (управителей) и всемерно укрепляя великокняжескую власть.

Укрепив власть, Ольга приступила к решению *внешнеполи­тических задач.* Стала христианкой (неизвестно, правда, где именно - в Киеве или Константинополе - она приняла крещение). Ольга была хорошо знакома с христианской верой. В Киеве было достаточно христиан из числа варягов и славян, часть дружины ее мужа Игоря тоже являлись христианами. Были в городе и христианские церкви, например церковь св. Ильи, которая считалась соборной, т. е. главной, а значит, можно предполо­жить, что были и другие церкви.

В *955 г.* согласно «Повести временных лет», Ольга с большим посольством отправляется в город Константинополь и там прини­мает христианскую веру. Византийский император, по летописи, был удивлен ее красотой и предложил Ольге стать его женой. Од­нако она, проявив хитрость и мудрость, попросила императора стать крестным отцом. Он согласился и стал им, а это, по церков­ным канонам, исключало брак между ними. История крещения княгини Ольги имела важное политическое значение. То, что им­ператор был ее крестным отцом, сразу выделило ее из среды других правителей и государей и значительно повысило ее пре­стиж, а также престиж великокняжеской власти в целом в глазах Европы и Азии.

Однако Ольга осталась недовольна приемом, который был оказан ей в Константинополе (посольство долго ждало аудиенции у императора, находясь на кораблях в бухте Золотой Рог, а на це­ремонии у императора Ольге было предложено занять место в ря­ду других придворных женщин империи). О ее недовольстве сви­детельствует письмо императору, написанное после возвращения в Киев.

Укрепляя дружественные отношения с западными соседями, Ольга в *959 г.* направила к германскому королю Оттону I посоль­ство с просьбой прислать в Киев миссию для пропаганды хрис­тианской веры. Оттон I, являясь ревностным христианином, от­правил группу монахов во главе с Адальбертом. Однако пропаган­да новой веры натолкнулась на сопротивление киевлян-язычни­ков и не увенчалась успехом. Адальберт и его спутники были вынуждены бежать из города, при этом некоторые погибли. Немец­кий хронист отмечает, что миссия Адальберта провалилась «не по его вине».

Принятие княгиней Ольгой христианства не способствовало распространению веры в государстве. Ее сын Святослав «не думал и не прислушивался к этому... продолжая жить по языческим за­конам». Он говорил: «Как мне одному принять иную веру? Дру­жина моя станет надо мной смеяться». Доконца жизни Свято­слав оставался сторонником язычества. А Ольга строила церкви и везде пропагандировала христианство. Умерла она в *969 г.* и была похоронена по христианскому обряду.

Князь Святослав правил в *964-972 гг.* Однако слово «правил» к нему не имеет прямого отношения, так как он не хотел жить в Киеве и управлять государством, а был князем-воином, князем-язычником. Начиная с *964 г.* и до самой смерти, Святослав посто­янно находился в походах далеко от Киева, управлением занима­лась Ольга, а затем Ярополк, его старший сын.

В походах Святослава сопровождала сравнительно небольшая конная дружина воинов-профессионалов из различных племен. Его постоянными союзниками были венгерские конные отряды, так как одной из его жен была дочь венгерского князя Ильдико (Предслава). В летописи так говорится о нем: «...легко ходил в по­ходах, как пардус (гепард), и много воевал. В походах же не возил с собой ни возов, ни котлов, не варил мяса, но, тонко нарезав ко­нину, или зверину, или говядину, и зажарив на углях, так ел. Не имел он и шатра, а спал, подостлав потник, с седлом в головах. Такими же были и все прочие его воины... И посылал в иные зем­ли со словами: "Хочу на вы идти"».

Первый поход на князя Святослава был организован на славянское племя вятичей, проживавшее на Оке. Это племя в X века зависело от Хазарского каганата и платило ему дань. Святослав присоединил вятичей к Киевскому государству, а затем пошёл на Волгу на прикамских и волжских булгар. В ожесточённых сражениях он победил и их.

Следующий удар Святослав нанес по могущественному *Хазар­скому каганату.* Хазары издавна брали дань с южных славян­ских племен и контролировали волжский торговый путь. Славян­ские купцы были недовольны огромными пошлинами хазар за проход торговых караванов по Волге в Хазарское (Каспийское) море. Войска князя взяли столицу каганата - город Итиль, а за­тем крепость Саркел (Белый Город или Белая Вежа) на реке Дон.

Саркел был важным опорным пунктом хазар на караванных путях и не раз отбивал вторжения кочевников-мадьяр. Его возве­ли византийские строители в IX века по самым современным для то­го времени технологиям, он считался неприступным. Славяне взяли Саркел, когда он обессилел от голода, жажды и болезней. Падение крепости особо отмечено в «Повести временных лет».

Далее Святослав направился на Северный Кавказ, где нанес поражение племенам ясов и касогов и закончил военные действия у Азовского моря. В Приазовье, по некоторым источникам, им было создано Тмутараканское княжество.

Византийская империя не осталась равнодушной к разгрому Хазарского каганата. Она опасалась, что следующий удар Свято­слав нанесет по ее владениям в Крыму. В Киев на переговоры с князем был направлен из Крыма патриций Калокир. В истори­ческой науке это посольство известно как миссия Калокира. Цель посольства - направить дружину Святослава (за деньги) против Болгарии. Однако Калокир вел с князем переговоры и о том, что­бы Святослав помог ему после завоевания Болгарии стать визан­тийским императором. Взамен, в случае успеха, обещал отдать князю во владение Болгарию и богатства из казны империи. Свя­тослав принял предложение Калокира, и в *966 г.* захватил Болга­рию. Он с дружиной обосновался в городе Переяславце на реке Дунай.

В то время из Киева от княгини Ольги пришло известие об осаде города печенегами, и Святослав поспешил на помощь. Он снял осаду и отбросил печенегов. В ответ на упреки матери по по­воду его постоянного отсутствия Святослав заявил: «Не нравится мне сидеть в Киеве, хочу жить в Переяславце на Дунае *- там сере­дина моей земли,* туда стекаются все богатства: из Византии - зо­лото, паволоки, вина, различные плоды, из Чехии и Венгрии - се­ребро и кони, из Руси - меха, воск, мед и рабы». Вскоре княгиня Ольга умерла, и Святослав оставил в Киеве княжить своего стар­шего сына Ярополка, в древлянскую землю направил сына Олега, в Новгород по просьбе жителей - Владимира, внебрачного сына от ключницы - рабыни Малуши.

В Болгарии тем временем жители восстали и выгнали воинов Святослава из Переяславца. Вернувшись, князь вновь взял город. Он покорил всю страну, а некоторые князья перешли на его сто­рону. Укрепившись в Болгарии, Святослав начал завоевание земель Византийской империи. Военные действия шли с переменным ус­пехом. Воспользовавшись сложной ситуацией в империи (мятеж в Малой Азии), он разбил войска Византии и был остановлен только у стен Царьграда. Заключили перемирие, и князь вернул­ся в Болгарию с богатыми трофеями.

Император Византии Иоанн Цимиехий (Маленький), собрав войска, флот и подавив мятеж, внезапно вторгся в Болгарию. Святослав, видимо, успокоенный перемирием, не охранял бал­канские перевалы и устье Дуная. Поэтому византийские войска незаметно прошли, напали на славянские отряды и уничтожили их. Под стенами Доростола Святослав с частью дружины потер­пел поражение и был осажден византийцами. Князь был вынужден начать переговоры о мире. Ход переговоров Святослава дает византийский историк и хронист Лев Диакон, который был очевидцем этого события. Итогом переговоров было следующее:

1. Святослав пообещал навсегда уйти из Болгарии, не напа­дать на византийские владения в Крыму и на Балканах и оказы­вать Византии необходимую военную помощь;
2. император Византии обязался выплачивать князю ежегод­ную дань, дать возможность дружине князя выйти из Доростола, снабдив продовольствием, и беспрепятственно покинуть пределы империи.

Святослав с дружиной отправился домой. В пути разведка со­общила, что у днепровских порогов их ждет засада печенегов. Весной *972 г.* на войско напали печенеги. Святослав с дружинни­ками погибли в бою. Князь печенегов Куря приказал сделать из черепов убитых врагов чаши для пиров.

С *980* по *1015 г.* Владимир правил в Киеве. Он попытался сде­лать языческую веру государственной религией. Начало правле­ния ознаменовано тем, что он «поставил кумиры на холме за те­ремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золо­тыми усами, затем Хорса, Даждьбога, Стрибога, Самаргла и Макоши. И приносили им жертвы, называя богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей...». Мысли о религии очень занимали Владимира. К нему прихо­дили проповедники из разных стран, всех он расспрашивал об их вере.

Князь Владимир ходил против радимичей, ятвягов, вятичей, на Волынь, где выбил поляков из Перемышля и Червена. Здесь он основал город Владимир (современный Владимир-Волынский). Ходил на болгар (неизвестно каких, волжских или дунайских). «Повесть временных лет» и другие летописи рассказывают о борьбе князя Владимира с *печенегами,* которая шла с перемен­ным успехом. Для защиты южных границ он приказал строить города-заставы по рекам Сула, Стугна, Трубеж, Десна. «Нехоро­шо, что мало городов около Киева». «И стал набирать мужей луч­ших от словен, и от кривичей, и от чуди, и от вятичей, и ими на­селил города, так как была война с печенегами. И воевал с ними, и победил их». Набеги печенегов следовали один за другим. В *993 г.* князь Владимир отбил очередное нападение. Но в *996 г.* -новое сражение с печенегами. «Владимир с малою дружиною вы­шел против них и сразился с ними. И не мог он выстоять против них, дружина побежала и едва укрылась от противника (в городе Васильеве). Он был почти настигнут печенегами, но спрятался под мост, под которым и отсиделся, оглушаемый топотом вражес­ких коней».

Постоянные нападения вынудили земледельцев уйти из опас­ных южных земель на север, в места, укрытые лесом. Чтобы пре­кратить набеги печенегов, Владимир построил десятки погранич­ных крепостей и создал дозорную службу. Немецкий миссио­нер-архиепископ Бруно, направленный к печенегам для пропове­ди христианской веры, писал германскому императору Генри­ху II: «Мы направили путь к жесточайшим из всех язычников, печенегам. Князь руссов, имеющий обширные владения и боль­шие богатства, удерживал меня месяц, стараясь убедить, чтоб я не шел к такому дикому народу... Не могли убедить меня: он пошёл провожать меня до границ, которые он оградил от кочевни­ков самым крупным частоколом (или завалами) на очень большое пространство». Борьбу с печенегами Владимир продолжал до кон­ца дней своих. В *1015 г.,* когда он тяжело заболел, печенеги в большом количестве вторглись в Киевскую Русь. Владимир по­слал против них своего сына Бориса. Однако кочевники уклони­лись от сражения и покинули пределы государства.

Деятельность Владимира Святого положительно оценивают летописи и специалисты-историки. Так, по «Повести временных лет», Владимир имел широкую душу, любил слова книжные и Евангелие. Сам он грамоты не знал.

**2. Принятие христианства.**

Принять христианство Владимира подтолкнули конкретные политические события. В *987 г.* византийский полководец Варда Фока поднял мятеж против императоров Василия и Константина. Императоры обратились за помощью к Владимиру, а тот потребо­вал отдать ему в жены их сестру Анну. Братья предложили Вла­димиру креститься до бракосочетания. Он согласился, помог раз­громить Варду Фоку, но креститься не стал. Медлили и братья. Тогда Владимир осадил в *989 г.* византийский город Корсунь (око­ло города Севастополя). Оттуда он послал представителей к импе­раторам и, помимо воли Анны, те отправили ее к Владимиру. Корсунь был взят. Здесь состоялась свадьба Анны и Владимира. Затем князь с женой и войском вернулся в Киев и принял креще­ние. По Киеву были посланы глашатаи, которые приказали всем горожанам наутро принять крещение. После этого началось стро­ительство церквей, особенно там, где раньше стояли языческие идолы и святилища. В Киеве была построена церковь св. Василия (в честь Владимира, принявшего христианское имя - Василий).

Однако христианская вера в Киевской Руси утверждалась вплоть до XII в.

Принятие христианства в качестве государственной религии -главная заслуга Владимира. Причины принятия христианства:

* единому государству должна была соответствовать единая для всей страны религия, а языческие порядки, обычаи и тради­ции противоречили этому. Без их устранения единое государство не могло существовать и развиваться;
* языческая вера препятствовала налаживанию международных отношений Киевской Руси, особенно с христианскими странами Европы, которые не хотели заключать политические соглашения и династические браки с язычниками-князьями, а также торговать с ними.

**ТЕМА 3: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ КИЕВСКОЙ РУСИ (XI – XII ВВ.)**

**1. Правление Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха.**

С *1019* по *1054 г.* правил князь Ярослав Мудрый. Это время политического и культурного расцвета и могущества Киевской Руси.

Во время правления великого киевского князя Ярослава про­изошли следующие события:

* Были разбиты печенеги и окончательно отброшены от гра­ниц Киевской Руси. В *1036 г.* князь Ярослав находился в Новго­роде. Воспользовавшись этим, печенеги большими силами стре­мительно ударили, прорвали южную оборонительную линию и взяли Киев в кольцо осады. Ярослав, собрав войска, спешно при­был к городу. В ожесточенной битве у стен Киева, которая длилась целый день, печенегам нанесли сокрушительный удар, и они были полностью разгромлены. «Была сеча зла и едва одолел Ярослав к вечеру, побежали печенеги розно, не ведая, куда бегут. И одни потонули в Ситолме, а другие в иных реках и так погибли, а остаток их убежал», - записано в «Повести временных лет». С *1036 г.* печенеги перестали быть угрозой для Киевской Руси. Ме­тавшиеся воины бежали к границам Византийской империи, где часть стала наемниками у императоров, а другая часть занялась грабежом границ Византии. В знак решающей победы над пече­негами на месте сражения был построен собор Святой Софии.
* Во время военных походов на племена чуди был построен город Юрьев, названный христианским именем Ярослава, а на земле вятичей основан город Ярославль.
* В *1043 г.* Ярослав совершил поход на Византию, причиной которого явился конфликт между славянскими купцами и жите­лями Царьграда. Вскоре с Византией было заключено мирное со­глашение, скрепленное династическим браком. Его сын Всеволод стал зятем императора Византии Константина IX Мономаха.
* В годы правления Ярослава был составлен свод граждан­ских и уголовных законов, получивши название *«Русская прав­да».* Это были письменные законы, распространявшиеся на все го­сударство. «Русская правда» узаконила раннефеодальную политическую систему и урегулировала отношения между различны­ми слоями и категориями населения Киевской Руси.

Характерная черта «Русской правды» - почти полное отсут­ствие смертной казни как наказания, даже за убийства виновных приговаривали к денежным штрафам (вирам). Размер штрафа за­висел от тяжести преступления и от личности пострадавшего. «Русская правда» называет убийцу «головником», а убитого -«головой». Были определены штрафы за кражу. «Русская правда» - основной источник, который сообщает о положении отдельных групп зависимого населения: закупов (взявших долг - купу), рядовичей (заключивших дого­вор - ряд - на определенный срок), изгоев (потерявших средства к существованию и вышедших из общины), холопов, т. е. рабов (это пленные, проданные за долги или преступления, женившиеся на холопках), смердов (свободных крестьян, которые имели свое хозяйство и платили князю дань). По гражданским делам «Русская правда» устанавливала суд двенадцати выборных (прообраз суда присяжных). На судах заслушивали показания свидетелей (по­слухов).

В «Русской правде» существовала статья, которая узаконила кровную месть: «Если убьет муж мужа, то мстить брату брата, или сыну отца, или отцу сына, а если кто не будет мстить, то пла­тить сорок гривен». «Русская правда» является ценным источни­ком по истории Киевской Руси, так как отображает обычаи, нра­вы, социальное устройство общества XI в.

В *1072 г.* сыновья Ярослава - Изяслав, Святослав и Всеволод на княжеском съезде приняли расширенный свод законов, полу­чивший название «Правда Ярославичей», в основу которого лег­ли законы, написанные при Ярославе Мудром.

Великий князь Ярослав, чтобы подчеркнуть свое могущество и авторитет, сам, без согласия патриарха из Царьграда, назначил главой церкви митрополита, славянина Иллариона, который яв­ляется автором книги «Слово о законе и благодати». До этого митрополитов назначал патриарший синод в Царьграде из числа греков или болгар.

При Ярославе в Киеве, а потом и в других городах и монасты­рях начинается летописание. В Киеве центром летописания явил­ся Киево-Печерский монастырь, основанный князем Ярославом.

Авторитет и могущество великого киевского князя укрепляли и династические, родственные отношения, установленные с пра­вящими династиями других стран. Так, старшая дочь Ярослава Анастасия была замужем за венгерским королем Андрашем I, ко­торый в период «дворцовых переворотов» в Венгрии скрывался вместе с братом Левенте у киевского князя. Анастасия основала два монастыря: в Вышеграде и Пормове. Это были первые камен­ные здания в Венгрии. Средняя дочь Анна была женой французского короля Генри­ха I. Этот брак был заключен вследствие издания римским папой буллы, по которой монархам запрещались браки с родственница­ми до седьмого колена. Младшая дочь Елизавета стала супругой норвежского короля Гарольда Смелого, который основал город Осло (столицу совре­менной Норвегии). Сыновья Ярослава Изяслав и Святослав были женаты на доче­рях немецких князей, а Всеволод - на византийской принцессе.

При Ярославе в Киеве начинаются грандиозные строительные работы: «В лето *1037 г.* заложил Ярослав большой город, у которого Золотые ворота, заложил и церковь святой Софии, мит­рополию, а затем церковь святой Богородицы, и монастырь свято­го Георгия и святой Ирины...»

Христианство и грамотность распространялись по всей стра­не. «Ярослав собрал многих книгописцев, которые переводили книги с греческого на славянский язык, и написали они много книг, по которым верующие люди учатся и наслаждаются уче­нием...»

Летописи отмечают любовь Ярослава к книгам и учению: кни­ги любил читать сам, читал часто днем и ночью, собрал большую библиотеку. «Он был хромоног, но ум у него был добрый, и на ра­ти был он храбр».

Ещё при жизни Ярослав распорядился великокняжеским наследием. Великим киевским князем должен был стать старший сын – Изяслав, которому должны были подчиняться другие братья. Святослав получал в княжение Чернигов, младший, Всеволод, - Переяславль, Игорь – Владимир-Волынский, Вячеслав – Смоленск.

*1113-1132 гг.* - это время правления Владимира II Всеволодо­вича и его сына Мстислава, названного Великим *(1125-1132).* В исторической литературе Владимир II известен под прозвищем Мономах, которым он обязан своему деду по матери, византий­скому императору Константину IX Мономаху.

До того как стать великим князем в Киеве, Владимир II жил и правил в нескольких княжествах: Переяславском, Смоленском, Владимиро-Волынском, Черниговском. Он был очень грамотным политиком и воином, его хвалят летописи. Будучи союзником польского короля Болеслава II, сражался в Чехии и Богемии. Жил в Константинополе, Кракове, Вроцлаве. Знал пять или шесть языков. Был женат на Гите, дочери последнего саксонского короля Гарольда, погибшего в битве при Гастингсе в **1066** г. Лю­бимыми занятиями были чтение и охота. Он много воевал. В кон­це жизни Владимир говорил, что совершил 83 больших и малых военных похода.

Годы правления были отмечены следующими событиями:

* Владимир Мономах был инициатором съезда князей в сво­ем городе Любече в *1097 г.,* на котором планировалось помирить враждовавших между собой князей, создать союз для борьбы с половцами и осудить Олега Святославича за дружбу и сотрудни­чество с половцами. Однако по этим вопросам договориться не удалось, съезд провозгласил лишь следующее: «...пусть каждый князь владеет своим княжеством и не покушается на другие зем­ли» - «каждый да держит отчину свою».
* Князь Владимир II успешно сражался с *половцами*. Для борьбы он объединялся с несколькими князьями и совершал наступательные действия в глубь степей, тем самым, упреждая нападения кочевников. Так, Владимир II в союзе со Святополком, великим киевским князем, и еще пятью князьями весной *1103 г.* совершил поход в степь. Нападение на половцев осуществили ранней весной. Поход завершился полной победой княжеских войск. При этом особо от­личилась разведка, уничтожившая половецкий дозор. В сраже­нии погибло двадцать ханов, а одного, взятого в плен, Мономах приказал казнить. Летопись сообщает: «...взяли тогда и скот, и овец, и коней, и верблюдов, и вежи с добытком и челядью... И пришла Русь с полоном великим и с победою великою». Впослед­ствии еще не один раз Владимир Мономах с объединенными вой­сками других князей успешно отражал набеги половцев. В *1107 г.* вторгшиеся половецкие отряды были разбиты объединенными силами. *В 1109 г.* князья совершили поход в степь, где разгроми­ли половцев и захватили около 1000 шатров. Князь имел большую популярность и авторитет. Именем Владимира Монома­ха половецкие матери пугали своих детей.

В *1113 г.* в Киеве умер великий князь Святополк Изяславич, правивший 20 лет. Летопись говорит о нём так: «В дни княжения своего Святополк сотворил много насилия… имущество у многих отнял. И были многие рати от половцев, к тому же и усобицы, и был в то время большой голод и великая скудность во всём». Холодное и дождливое лето стало причиной неурожаев и голода в 1100 – 1112 гг. Особенно страдали люди от отсутствия соли, которую добывали в Крыму (путь туда был закрыт половцами) и в Галицком княжестве. Святополк в то время воевал с Галицким князем, поэтому путь туда также был закрыт. Это привело к спекуляции хлебом и солью. Соль смешивали с пеплом и продавали в три раза дороже. В день смерти Святополка *(16 апреля 1113г.)* вспыхнуло восстание. Горожане и крестьяне окрестных сёл громили дворы ростовщиков, менял, купцов и бояр, которых подозревали в спекуляции. В то время киевские вельможи вспоминали о Владимире II. Они дважды посылали посольство в город Переяславль, прося его: «Приди, князь, в Киев! Если же не пойдёшь, то знай, что великое зло воздвигнется… из-за тебя пойдут на невестку твою и на бояр, и на монастыри, и будешь ответ иметь, если из-за тебя разграбят монастыри!» Только после приглашения во второй раз Владимир Мономах согласился и *20 апреля 1113 г.* выехал в Киев: «… сел на столе отца своего и дедов своих, и все люди были рады, и мятеж прекратился».

Истинной причиной прекращения восстания было принятие Владимиром II еще до приезда в Киев новых законов - *«Устава»* Владимира Мономаха. «Устав» ограничивал проценты («резы») за долги, облегчал положение «закупов», разрешал купцам сво­бодно торговать со всеми княжествами.

В годы правления Владимир II усилил свою власть. Призна­вая за каждым князем право на владение, он под угрозой лише­ния этих владений запрещал междоусобные войны и требовал беспрекословного подчинения. Опираясь на свои огромные воин­ские силы, грозя смертной казнью, добился почти полного пре­кращения войн между князьями. По отзывам современников, Владимир имел «тяжелую руку», которую некоторые князья про­чувствовали на себе.

Владимир II продолжал борьбу с *половцами* на их территории. Ему удалось вытеснить их к Каспийскому морю и Кавказу, тем самым, ослабив половецкую опасность. Владимир Мономах сумел сплотить вокруг себя других князей и противостоять врагам.

В конце жизни Владимир Мономах написал *«Поучение»,* ад­ресованное сыновьям. Это исторический источник по военной подготовке (мемуарного жанра) и наставление будущим полити­кам и воинам. В «Поучении» он пишет: «То, что мог бы сделать мой дружинник, я делал всегда сам, и на войне, и на охоте не да­вал себе отдыха ни ночью, ни днем, невзирая на зной или стужу, Я не полагался на посадников и бирючей, а сам следил за всем по­рядком в своем хозяйстве». Дает он и практические советы: «И более всего чтите гостя, откуда бы он к вам не пришел, просто­людин ли, зело знатный или посол, если не можете почтить его дарами, то пищей и питьем: ибо они по пути прославят человека по всем землям ли добрым или злым». Еще Владимир II советует не лениться: «...да не застанет вас солнце в постели». Обращаясь к своим сыновьям, говорит: «Дети, ни войны, ни зверя не бой­тесь, - делайте дело мужское!»

**2. Причины и сущность феодальной раздробленности. Основные центры (Галицко-Волынское, Новгородская республика, Владимиро-Суздальское княжества).**

После смерти Владимира II княжил его старший сын Мстис­лав *(1125-1132).* Он ходил против эстов (чуди), правил в Новгоро­де. Во всем продолжал политику своего отца. За время правления ему удалось сохранить Киевское государство единым. Но сразу после его смерти Киевская Русь распалась на ряд обособленных владений, и начался период феодальной раздробленности.

Феодальная раздробленность наступила после смерти велико­го киевского князя Мстислава в *1132 г.* Ранее единое государство распалось примерно на пятнадцать княжеств и владений, кото­рые в последующем разделились на еще более мелкие.

Причины феодальной раздробленности:

1. развитие крупного княжеского землевладения, ремесел, использование трехполья;
2. усиление власти местных князей, которые опирались на дружину, и ослабление власти киевского князя;

3) рост и укрепление городов, которые превратились в политические и культурные центры княжеских владений.

Земли великого киевского князя после раздела между сы­новьями превратились в «уделы», которые стали самостоятельными княжествами. Период феодальной раздробленности - это за­кономерный и прогрессивный процесс, так как создание и офор­мление власти на местах содействовало дальнейшему развитию феодализма, более полному использованию внутренних ресурсов каждого княжества и ресурсов земли для обеспечения независи­мости и благосостояния, дли дальнейшего развития культуры. Однако утрата государственного единства, ослабление торговых и экономических связей внутри страны, княжеские междоусобицы подрывали силы Киевской Руси, что явилось отрицательным по­следствием феодальной раздробленности. Этим и воспользовались монголы в XIII в.

Главными центрами, которые оказывали влияние на полити­ческую жизнь соседних княжеств и земель, были Галицко-Волынское, Владимиро-Суздальское княжества и Новгородская рес­публика.

*Галицко-Волынское княжество* граничило на западе с Вен­грией и Польшей, на востоке - с Киевским княжеством и поло­вецкой степью, на севере - с Полоцким княжеством, на юге - с причерноморскими степями. Первоначально существовало не­сколько мелких княжеств. К середине XII в. перемышльский князь *Владимирко* объединил их в одно и сделал столицей город Галич. Значительного расцвета княжество достигло при его сы­не *Ярославе Осмомысле (1153-1187),* которого так прозвали за острый ум и знание языков. Он прославился походами против Византии, Венгрии и Польши.

Волынский князь *Роман Мстиславович (1170-1205)* объеди­нил Галицкое и Волынское княжества в одно - Галицко-Волын­ское *в 1199 г.* Известен еще тем, что захватил в *1202 г.* Киев и при­нял титул великого князя; покровительствовал развитию горо­дов, ремесел и торговли; успешно боролся против бояр; проводил активную и успешную внешнюю политику. В *1205 г.* он был слу­чайно убит поляками, когда отправился в военный поход в Герма­нию. Его малолетние сыновья Даниил и Василько с матерью бе­жали от боярского заговора в Венгрию.

Князь *Даниил Романович (1221-1264)* более тридцати лет вел междоусобные войны с боярской знатью, выступавшей против княжеской власти. В *1239 г.* захватил Киев. В *1245 г.* под городом Ярославом (Галицкое княжество) разбил объединенные войска венгров, поляков, черниговцев и местных бояр и, таким образом, окончательно утвердил княжескую власть в своих владениях.

Время правления князя Даниила - это время расцвета кня­жества. Он наладил экономические связи с Византией, Герма­нией, Венгрией, Римом. Покровительствовал архитекторам, ху­дожникам, музыкантам. Построил города Львов и Холм. В *1255 г.* по предложению римского папы венчался королевской короной и стал «королем Галиции».

В *1261 г.* монгольское войско во главе с ханом Бурундаем вторглось на территорию княжества, и укрепления городов были уничтожены.

*Особенности Галицко-Волынского княжества:*

1. наличие большого количества городов (в XIII веке их было около 80) и развитого ремесленного производства;
2. сильная и богатая боярская оппозиция, которая долгое вре­мя боролась с властью князей;
3. существование на территории княжества торгового пути из Балтийского моря в Черное (по Висле, Западному Бугу и Днест­ру), что способствовало развитию торговли и ремесел;
4. наличие плодородных почв, благодаря чему рано возникло и начало развиваться пашенное земледелие, отсюда - и боярское крупное землевладение.

*Владимиро-Суздальское княжество* находилось в междуречье Оки и Волги. В Х1-ХП вв. подъем экономики повлек за собой рост существующих и возникновение новых городов на Волж­ском торговом пути. Первым князем был сын Владимира Моно­маха *Юрий Долгорукий (1125-1157),* который организовал стро­ительство церквей, монастырей и городов; подчинил Рязань и Муром; захватил Киев в *1155 г.* и стал великим киевским кня­зем. Однако через два года он был, видимо, отравлен на пиру киевскими боярами.

Его преемник, сын *Андрей Боголюбский (1157-1174)* перенес столицу из Ростова Великого в город Владимир-на-Клязьме, а ря­дом с ним, в селе Боголюбово, построил себе резиденцию. В *1169 г.* захватил Киев, разграбил его, но княжить не стал. Потер­пел поражение в войне за Новгород. Опираясь на города (ремес­ленников и купцов), вел ожесточенную борьбу с местными бояра­ми. Был убит в результате боярского заговора в своей резиден­ции, после чего началась смута, длившаяся два года.

Князь *Всеволод Юрьевич (Большое Гнездо) (1176-1212) -* по­лучил такое прозвище, потому что имел много детей (только сы­новей у него было восемь). Он оказывал влияние на Черниговское и Смоленское княжество, сражался с галицко-волынскими князья­ми. Он создал сильную княжескую власть, которая имела под­держку городов и дружинников, а также первым из князей стал именоваться великим князем', подчеркивая тем самым свое могу­щество и авторитет.

Всеволод Юрьевич имел многочисленную, хорошо вооружен­ную и обученную дружину для борьбы с внутренними и внешни­ми врагами.

Во время его правления во Владимире и других городах кня­жества велось строительство каменных укреплений, церквей и монастырей.

Всеволод Юрьевич собрал первый в истории Киевской Руси «совет всей земли», на котором присутствовали бояре, священни­ки, купцы, дружинники «и вси люди». На нем наследником Все­волода был провозглашен сын Юрий, которому присягнул совет. После смерти князя между старшим сыном Константином и Юрием началась усобная война, закончившаяся победой Юрия, который стал великим князем во Владимире.

*Особенности Владимиро-Суздальского княжества:*

1. являлось одним из основных производителей и поставщи­ков хлеба в другие княжества и земли, так как имело плодород­ные почвы и достаточное количество крестьян, которые в массо­вом порядке переселялись с южных земель, подвергавшихся по­стоянным половецким набегам;
2. в XII в. сложилась и окрепла власть великого владимирско­го князя, которая опиралась и отстаивала интересы горожан и дружинников.

Одной из наиболее развитых в экономическом отношении сла­вянских земель являлась *Новгородская*. Ее территория простира­лась между озерами Ильмень и Чудским, по берегам Волхова, Ловати, Мологи. С XI в. начинается колонизация ушкуйниками Новгорода земель Карелии и Северного Поморья до «моря тьмы». Новгород, впервые упомянутый «Повестью временных лет» в *859 г.,* с конца X в. стал вторым, после Киева, центром Киевской Руси. Он располагался вблизи выгодного пути «из варяг в греки», соединявшего Балтийское море с Черным через реки, озера и «волоки» (пути, по которым суда волокли из одной реки в другую). Новгород был крупным торговым центром между Западной Европой, славянскими землями и странами Востока. Он являлся одним из крупнейших европейских городов с высокоразвитым ремеслом и широкими торговыми связями.

В *1136 г.* восставшие жители изгнали из города князя Всеволода и добились политической независимости от Киева. Новгород стал столицей Новгородской республики – государства, просуществовавшего до *1478 г.* Город был разделен сначала на три, а позднее на пять «концов» (улиц), которые соответствовали современным городским районам. Река Волхов делила город на две части: Софийскую, где находился Софийский собор, построенный в XII в. (у стен собора располагалась площадь для вечевых собраний), и Торговую, где был городской рынок и Княжий двор.

Высшая власть принадлежала общегородскому собранию - *ве­че,* в котором участвовало все свободное мужское население, кро­ме холопов, преступников и др. На вече приходили «300 золотых поясов» -представители наиболее знатных боярских родов. Вече как высший орган власти объявляло войну и заключало мир, утверждало законы и заключало соглашения, избирало и изгоня­ло князей. На вече выбирали руководство города и республики. В него входили:

* посадник - руководил вече, судом; отвечал за управление го­родом и республикой, назначал и смещал должностных лиц, кон­тролировал действия приглашенного князя, т. е. говоря совре­менным языком, был главой правительства;
* тысяцкий - руководил судом по торговым делам, командо­вал ополчением и выполнял вместе с сотскими административ­ные функции (следил за порядком);
* епископ (позднее архиепископ) - ведал всеми церковными делами, хранил городскую казну, руководил внешней политикой республики и церковным судом;
* князь - избирался и изгонялся вече. Его приглашали как военного специалиста с дружиной. С ним заключали соглаше­ние, по которому князь не мог покупать земельные владения в республике, жил в отведенном ему месте и получал плату. Во время войны князь возглавлял войска города и республики.

Республике приходилось отстаивать свои права в борьбе с дру­гими князьями. Так, в *1216 г.* на реке Липице произошло сраже­ние между новгородцами, смолянами, псковичами, которых возглавили новгородский князь Мстислав Удалой и владимирский князь Константин, и мощной коалицией владимирских князей Юрия и Ярослава Всеволодовичей. В битве победили новгородцы, однако в сражении погибло более 10 тысяч человек. Цифра по тем временам колоссальная. Это сражение нанесло непоправимый ущерб всем его участникам, что сказалось через двадцать лет, во время монгольского нападения.

*Особенности Новгородской республики:*

1. сохранено и утверждено вечевое, республиканское правле­ние в течение нескольких веков. Причиной, вероятно, являлось то, что эти земли издавна населяли несколько народностей (сла­вянских и финно-угорских) со своими традициями и порядками, которые уживались друг с другом и все вопросы решали совмест­но. Княжеское правление здесь было ненужным, оно просто не прижилось;
2. Новгородская республика стала могущественной благодаря торговле, и прежде всего со странами Западной Европы и Сканди­навии;
3. Существенным недостатком экономики республики, её «ахиллесовой пятой» являлась постоянная нехватка собственного хлеба, так как обширные земли находились в зоне неблагоприятных климатических условий и были малопригодны для земледелия. Хлеб приходилось закупать в других княжествах, что ставило республику в зависимость, и было причиной ряда военных конфликтов.

**ТЕМА 4: БОРЬБА НАРОДОВ РУСИ С КРЕСТОНОСЦАМИ И МОНГОЛАМИ**

**1. Агрессия крестоносцев в Прибалтике.**

В начале XIII века в Прибалтике происходил распад родового строя, стали выделяться союзы племен во главе с вождями.

Земли от низовьев Вислы до Немана населяли племена пру­сов, за Неманом обосновались ятвяги. На территории современ­ной Литвы жили крупные племена жмуди (жемайте) и аукштайте, а в Латвии - земгалы, ливы и латгалы. У эстов (эстонцев) к на­чалу XIII в. произошло объединение племен.

Восточные славяне издавна поддерживали тесные связи с на­селением Прибалтики. Так, ильменские славяне и кривичи вмес­те с балтскими племенами отражали нападения варягов, а чудь (эстонцы) участвовала в походах князя Олега. В начале XIII века вассалами полоцкого князя были ливы, и на берегах Западной Двины основали княжества Кукенос и Герцике. Крестоносцы вторглись в Прибалтику в конце XII - начале XIII в.

Примерно в 1158 г. к устью Двины, где жили племена ливов, -занесло бурей корабль купцов из города Бремена. Они очень вы­годно произвели обмен товарами. Впоследствии немцы приезжа­ли неоднократно и договорились с вождями об основании торгово­го поселения, которое получило название Укскюль. Вскоре воз­никло и другое - Дален. Узнав об этом, архиепископ Бремена с согласия римского папы направил к ливам монаха Мейнарда про­поведовать христианство (ливы были язычниками). Было учреж­дено ливонское епископство во главе с Мейнардом. Однако пропо­веди священников особого успеха не имели, так как язычники ливы упорно сопротивлялись проникновению новой веры. Епис­коп Бертольд, прибывший в Ливрнию после смерти Мейнарда, был изгнан. Тогда римский папа объявил крестовый поход про­тив ливов.

В 1198 г. войско крестоносцев во главе с Бертольдом высадилось в Ливонии (современная Латвия). Они одержали победу и застави­ли ливов сдаться, и также оставили там своих священников Епископ Бертольд погиб в одном из боев. Считая, что ливы по­корены, крестоносцы покинули страну. Однако после их отъезда жители восстали, изгнали священников и отвергли крещение.

В 1200 г. новый епископ Альберт прибыл в устье За­падной Двины с войском крестоносцев на 23 кораблях. Этот ум­ный и дальновидный политик решил захватить и подчинить Ли­вонию, создав там крупное церковное владение. Он подавил со­противление ливов, уничтожил мятежных вождей, заставил всех креститься и стал контролировать всю морскую торговлю в этих землях. В 1201 г. он основал крепость Ригу, главный опорный пункт в Ливонии, в 1202 г. создал Орден меченосцев (рыцари это­го ордена носили белый плащ с красным мечом и крестом), кото­рый стал ударной силой епископа Альберта.

С 1196 г. датчане начинают завоевание земель эстов (чуди). Они захватили древнее укрепление Колывань и на том месте по­строили крепость, а потом и город Ревель (Таллинн) - опору дат­ского короля в землях эстов.

Определяющее, решающее значение при проникновении крес­тоносцев в прибалтийские и славянские земли сыграл Тевтон­ский орден (Тевтонский дом Девы Марии Иерусалимской), утвержденный в 1198 г. папой Иннокентием III. Устав Ордена был строгим, однако в странах, где говорили на немецком языке, не было отбоя от дворян, желавших вступить в его ряды. В XIII в. великим магистром Ордена стал Герман фон Зальца (1210-1239). Это был умный и искусный политик и дипломат своего времени. Он понял, что позиции крестоносцев в Палестине проиграны и стал искать место, где бы мог обосноваться Орден в Европе, Вен­герский король Андраш II, видевший Тевтонский орден в боях в Палестине, предложил перебраться в Венгрию для обороны ее границ от половцев. Впоследствии Орден был изгнан, видимо, фон Зальца решил создать на территории страны свое орденское государство. Однако вскоре, в 1226 г.. Орден заключил соглаше­ние с мазовецким князем Конрадом. Оно было направлено против врагов князя — языческих племен пруссов, которые постоянно на­падали на княжеские владения, неоднократно побеждали его и требовали выкуп. По соглашению 1226 г., Тевтонский орден по­лучил Хельменскую землю взамен борьбы с пруссами. А вскоре германский император Фридрих II Гогенштауфен своим указом отдал Ордену Пруссию и разрешил использовать изображение им­перского орла на орденском знамени. Впоследствии и папа Григо­рий IX утвердил права Тевтонского ордена на Пруссию.

Пруссия представляла своего рода конфедерацию, включаю­щую в себя более десяти суверенных территорий, не объединен­ных в государство. Племена пруссов оказали решительное сопро­тивление. Однако единства между ними не было, и их распри и междоусобицы умело использовали. В конце XIII в. (к 1283 г.) Тевтонский орден завоевал Пруссию, почти все население было уничтожено. В 1224 г. крестоносцы захватили город Юрьев и да­ли ему название Дерпт (Тарту).

В 1236 г. Орден меченосцев потерпел сокрушительное пораже­ние под Шауляем (Саулем) от войск объединенного Литовского государства. В том сражении погибло много рыцарей, руководи­телей, в том числе и магистр Ордена.

По указанию римского папы в 1237 г. Тевтонский орден был объединен с остатками Ордена меченосцев. Магистру Тевтонского ордена, получившему титул гроссмейстера, подчинился магистр Ордена меченосцев, который стал называться ландмейстером Ли­вонского ордена.

**2. Наступление шведов и Тевтонского ордена на Русь. Невская битва. Битва на Чудском озере.**

Первое наступление на славянские земли (в частности, на Новгородскую республику) начали шведы. Интересы Швеции и Новгорода столкнулись в Финляндии. С XII в. шведы вели завое­вание земель язычников-финнов. В ходе крестового похода они захватили земли племени суми (суоми), а новгородцы в это время напали и сожгли столицу Швеции (в 1187 г.) город Сигтуну. В XIII в. шведы начали завоевание другого финского племени, сопротивляться которому помогал князь Ярослав Всеволодо­вич (отец Александра Невского).

Нападая на новгородские земли, шведы преследовали следую­щие цели: отрезать Новгородскую республику от финских земель (еми), захватить Неву, лишить республику выхода к Балтийско­му морю, захватить Новгород и его земли.

В начале июля 1240 г. множество шведских судов - шнеков вошли в устье Невы. Начальник берегового дозора ижорский ста­роста Пелгусий (Пелконен, в крещении - Филипп) послал гонцов в Новгород сообщить о нападении.

Во главе шведских войск стояли ярлы (герцоги) Ульф Фаси и Биргер Магнуссон - зять шведского короля Эрика XI Картавого. Корабли прошли по Неве и остановились у устья ее притока - ре­ки Ижоры. На берегу шведы устроили лагерь, а Биргер направил посла к новгородскому князю передать следующие слова: «Если можешь, сопротивляйся. Знай, я пришел и пленю землю твою».

В Новгороде с 1236 по 1240 гг. княжил Александр Ярославич (1220-1263). (Он установил дружественные связи с полоцким князем Брачиславом, закрепив их женитьбой на его дочери Алек­сандре.) Князь Александр решил добиться победы внезапным, стремительным ударом, отрезав шведский лагерь от кораблей. Времени на подготовку к нападению было мало, поэтому он вы­ступил против шведов со своей дружиной и наскоро собранным ополчением.

Утром 15 июля 1240 г. новгородское войско, пройдя вдоль Не­вы, внезапным ударом обрушилось на шведский лагерь. Первая Новгородская летопись сообщает, что войско князя Александра оттеснило шведов к берегу и сбросило их в реку. «Множество мно­го их пало», - сообщает летопись. Новгородцы были «страшны в ярости мужества своего». Сам Александр сразился с ярлом

Биргером и ранил его: «Возложил ему на лицо печать острым копьем своим». Шведское войско было разбито. Собрав убитых шведов, жители Новгорода «накладше корабля два» пустили их в море, и «потонули они в море». Потери новгородцев, согласно ле­тописи, составили двадцать человек убитыми. За это сражение князь Александр получил прозвище Невский.

Новгородцы были благодарны князю за победу на Неве, но в городе у него были противники. Летопись сообщает, что вскоре после возвращения Александра в Новгород «произошла крамола великая». В итоге князь «с матерью, женой и дружиной» в гневе оставил город и уехал в Переяславль-Залесский, в свое удельное владение.

В 1240 г. рыцари Тевтонского ордена захватили крепость Изборск, город Псков. У устья Невы построили крепость Копорье, преграждавшую путь новгородцам к морю, и грабили купцов и крестьян всего в 30 км от Новгорода.

По решению новгородского веча к князю Александру отправи­ли посольство, которое уговорило его вернуться в Новгород и воз­главить войско против Тевтонского ордена. Вернувшись с дружи­ной, князь стал собирать ополчение со всей новгородской земли. Подошла помощь и от отца Ярослава Всеволодовича из Владими­ро-Суздальского княжества. Первая Новгородская летопись сообщает: «Великий князь Ярослав послал сына своего Андрея в Нов­город Великий в помощь Александру против немцев, и победил он и в плен многих взял, и возвратился Андрей к отцу своему с честью».

Весной 1242 г. князь Александр Невский и его брат Андрей объединенными силами освободили Псков и штурмом взяли кре­пость Копорье. Затем новгородское войско вместе с карелами и ижорцами направилось на запад. У Чудского озера князь узнал, что рыцари Ордена вновь движутся на Псков кратчайшим пу­тем - через Чудское озеро, по еще крепкому льду. Князья решили дать бой войскам Тевтонского ордена на озере.

На рассвете 5 апреля 1242 г, на замерзшем озере началось сра­жение («Ледовое побоище»). Рыцари Ордена сражались в конном строю, имевшем форму клина, внутри которого находилась пехо­та (кнехты). Исход боя решил внезапный фланговый удар дружи­ны князя Александра. Первая Новгородская летопись подробно и эмоционально описывает это сражение. Отмечается, что новго­родцы «дрались как львы», «был страшный шум от ударов копий и мечей и не видно было льда, потому что он был залит кровью». Летописец сообщает: «...погибло чуди бесчисленно, убито 400 ры­царей, а 50 взято в плен». Семь верст преследовали новгородцы отступающих рыцарей. Однако Ливонская хроника XIII в. отме­чает, что в битве погибло 20 рыцарей, а 6 попало в плен.

В 1243 г. в Новгород прибыло посольство от Тевтонского орде­на («прислали послов с поклоном в Новгород»), которое заявило, что отказывается от завоеванных новгородских земель. В ходе пе­реговоров было заключено мирное соглашение между Новгородом и Тевтонским орденом.

**3. Нашествие монголов. Битва на реке Калке.**

Планы завоевания Восточной Европы складывались у мон­гольских ханов задолго до похода Батыя. Еще в 1207 г. Чингис­хан передал своему старшему сыну Джучи земли в бассейне Ир­тыша и далее на запад, «куда ступит нога монгольского коня» («Сокровенное сказание монголов»), наметив, таким образом план завоевательных походов в сторону Европы. Однако при жизни Чингисхана эти планы не осуществились, так как основные силы монгольских войск были заняты войнами в Китае, Центральной и Средней Азии.

В 20-х гг. XIII в. монголы провели подготовительные военные операции к будущему нашествию, среди которых выделяется по­ход войск Субедея и Джебе, лучших полководцев Чингисхана, в Закавказье и Юго-Восточную Европу в *1222-1224 гг.* Этот поход имел целью провести стратегическую разведку и собрать сведе­ния о всех будущих противниках на территории Восточной Евро­пы. Тридцатитысячное войско Субедея и Джебе, пройдя с юга че­рез «Железные ворота» (г. Дербент), в *1222 г.* разгромило аланов (предков современных осетин), которых в решающий момент бит­вы покинули их союзники-половцы, а *31 мая 1223 г.* нанесло по­ражение объединенному половецкому войску в битве на Калке. Монгольская конница преследовала оставшиеся славянские дру­жины до Днепра, а затем повернула обратно и, пройдя через поло­вецкие степи, проникла в глубь Волжской Булгарии. Однако здесь монгольское войско, ослабленное в сражениях, потерпело поражение. По свидетельству арабского историка Ибн аль-Асира, булгары заманили монголов в засаду и, окружив, «перебили их множество, а уцелели из них только немногие. Говорят, что их было до 4000 человек». После этого поражения оставшиеся мон­гольские отряды спустились к Каспийскому морю и Оттуда верну­лись в Среднюю Азию. В результате войска Субедея и Джебе досконально изучили территории будущих военных действий (все половецкие степи) и вплотную подошли к границам Южной Руси. От пленных они смогли получить сведения о внутреннем положе­нии славянских княжеств, их возможных силах, об условиях ве­дения военных действий в Северо-Восточной и Южной Руси в раз­личное время года и т. д.

В *1227 г.* умер Чингисхан. Два года исполнял обязанности ве­ликого хана его младший сын Толуй. В *1229 г.* в Монголии состо­ялся курултай, т. е. собрание ханской родовой и военной знати, на котором новым великим ханом провозгласили Угедея, третье­го сына Чингисхана, а также были разработаны планы дальней­ших завоеваний. По свидетельству Рашид ад-Дина и Джувейни, Угедей, вступив на престол, «назначил войска для походов в стра­ны мира».

В *1235 г.* великий хан Угедей «во второй раз устроил большой курултай и назначил совещание относительно уничтожения и ис­требления остальных непокорных народов» (по сообщениям Ра­шид ад-Дина и Джувейни).

Чтобы исполнить завещание Чингисхана, его сыну Джучи (а после его смерти - внуку хану Бату (Батыю)) необходимо было «завладеть странами Булгар и Руси, которые находились по со­седству владений Бату». Курултай наметил общемонгольский по­ход на запад, а в помощь и для подкрепления Бату (Батыю) на­правлялись войска из Центральной Монголии во главе с цареви­чами - чингисидами. Для участия в походе был отозван из Китая Субедей, который занялся непосредственной подготовкой наше­ствия.

Осенью *1236 г.* основные монгольские силы, пришедшие из Монголии, соединились с войском Батыя у границ Волжской Булгарии. В *1236-1237 гг.* Волжская Булгария была завоёвана и разгромлена. Судя по археологическим материалам (Смирнов А.П. «Волжские булгары» М., 1951 г.), почти все её города были разрушены (Бумар, Биляр, Сувар и др.).

Весной *1237 г.* монголы начали боевые действия против полов­цев, аланов, буртасов и мордвы, направившись от Волги на запад так называемой «монгольской облавой». Этот поход имел целью подготовить плацдарм для нападения на Северо-Восточную Русь. Войска Батыя нанесли сильный удар по половцам и аланам, от­теснили половцев за Дон и дальше на запад (в Венгрию и Болга­рию) и завоевали земли буртасов и мордвы.

Осенью *1237 г.* монголы начали подготовку к зимнему походу на Северо-Восточную Русь. Рашид ад-Дин говорит, что: «осенью упомянутого года (1237) все находившиеся там царевичи устрои­ли курултай и, по общему соглашению, пошли войной на рус­ских». Здесь необходимо остановиться на некоторых характерис­тиках монгольского войска.

**4. Походы хана Батыя. Борьба славянских народов с монгольским нашествием.**

Фактическим руководителем нашествия на славянские земли являлся Субедей, так как имел огромный боевой опыт и знал про­тивников (битва на Калке). «Сокровенное сказание монголов» прямо сообщает о том, что Бату, Бури, Мунке и другие царевичи были отправлены «на помощь Субедею, так как он встречал силь­ное сопротивление со стороны тех народов и городов, завоевание которых ему было поручено еще при Чингисхане». Официальным главой похода считался хан Бату (Батый), однако он не имел достаточного опыта ведения крупномасштабных боевых действий. Только политический вес правителя улуса Джучи позволил ему возглавить объединённое монгольское войско, направлявшееся на покорение Восточной Европы.

Монгольское нашествие на славянские земли, длившееся три года *(1237-1240)*, можно разделить на два этапа:

I этап *(декабрь 1237 г. – весна 1238 г.)* -нашествие на северо-Восточную Русь

II этап *(1239-1240) -* нашествие на Юго-Западную Русь.

В исторической литературе высказывается мнений о неожи­данности нападения монголов на славянские княжества, однако источники свидетельствуют о другом: некоторые князья, по край­ней мере владимирский и рязанский, хорошо знали о готовящем­ся нашествии. Сведения, которые передавали многочисленные бе­женцы, сообщали о подготовке нападения и о времени его начала. По сообщению доминиканского монаха Юлиана, который осенью 1237 г. находился у границ Руси, «татары, как передавали нам сами русские, венгры и булгары, ждут того, чтобы земли, реки и болота с наступлением ближайшей зимы замерзли, после чего всему множеству татар легко будет разграбить всю Русь...».

Местом сосредоточения монгольских войск стали низовья реки Воронеж. Отсюда Батый направил к князю Юрию Рязанско­му посольство, требуя покорности и дани. Ответное посольство во главе с князем Федором (сыном Юрия) просило «с дары и моле­ния великими, чтобы не воевал Рязанския земли» («Повесть о ра­зорении Рязани Батыем»). Одновременно были отправлены пос­лы с просьбой о помощи к великому князю Юрию Всеволодовичу во Владимир, а также в Чернигов. Вероятно, рязанские дружины пытались остановить монгольские войска на подступах к городу и дали сражение, однако помощи не получили.

Разгромив Пронск, Белгород и другие города, монголы *16 де­кабря 1237 г.* осадили Рязань. После непрерывного шестиднев­ного штурма *21 декабря* город был захвачен и разгромлен, погиб­ла большая часть населения. Свидетельства письменных источни­ков полностью подтверждаются археологическими данными.

Далее войска Батыя направились вверх по Оке к городу Ко­ломне - месту, где собирались владимирские полки, чтобы дать отпор Батыю. Город был окружен болотами и густым лесом, по которым монгольской коннице было трудно пройти. Однако войска прошли но льду Москвы-реки, и в районе Коломны произошло сражение. Монголы, имевшие значительный перевес в си­лах, разгромили владимирские полки.

Захватив и разграбив Коломну, монгольская армия пошла в глубь владимирских земель. *20 января 1238 г.* была захвачена Москва, оказавшая упорное сопротивление. Рашид ад-Дин отме­чает, что только «сообща в пять дней» монголы взяли Москву.

Далее войска Батыя направились по льду реки Клязьмы к Владимиру. Передвижение по льду - единственно удобному пути в лесных массивах с глубоким снегом - отличало нашествие Ба­тыя на Северо-Восточную Русь.

К Владимиру - столице Северо-Восточной Руси - монгольские войска подошли в начале февраля *(2-4 февраля 1238 г.).* Лаврентьевская летопись наиболее полно описывает осаду города.

Штурм Владимира начался после того, как осадные машины проделали в стенах города проломы. Защитники оказывали от­чаянное сопротивление. Рашид ад-Дин отмечал, что «они ожесто­ченно дрались. Хан Менгу лично совершил богатырские подвиги, пока не разбил их». Часть жителей, семья великого князя и «множество бояр» укрылись в соборной церкви, которую монго­лы пробовали поджечь. Церковь не загорелась, но собравшиеся там люди умерли от жары и дыма. Рашид ад-Дин сообщает, что монголы «осадив город Юрия Великого (г. Владимир), взяли его в 8 дней». (Князь Юрий Всеволодович оставил город до подхода монголов и отправился собирать войска на реку Сить. Он не ожи­дал такого быстрого падения города.)

После взятия Владимира монголы для захвата других городов и земель пошли в нескольких направлениях - на Ростов, Тверь, Торжок, Городец и др. Часть войск Батыя во главе с ханом Бурундаем направилась для разгрома великого князя Юрия Всеволодо­вича. Рашид ад-Дин описывает поход Бурундая как погоню за бе­жавшим в «лес» князем, которого затем «поймали и убили». Бит­ва на реке Сити произошла *4 марта 1238 г.* и закончилась разгро­мом войск князя Юрия и его гибелью.

Крупные воинские силы во главе с Батыем осадили Торжок, город-крепость на границе Новгородской республики. Захватили его только после двухнедельной осады *5 марта 1238 г.*

После разгрома Торжка перед Батыем открылась дорога на Новгород. Первая Новгородская летопись сообщает, что монголы пошлина Новгород Селигерским путем до Игнач-Креста, убивая людей «секуще, аки траву» и не дошли до него сто верст. В *сере­дине марта 1238 г.* они повернули назад.

Основной причиной, заставившей Батыя отказаться от похода на Новгород, являлось, вероятно, то, что его войска были разделе­ны на несколько крупных отрядов и разбросаны на значительном расстоянии. Батый не успел собрать под Торжком достаточно сил, чтобы штурмовать Новгород.

Монгольские войска начали отходить в степи, направляясь от­дельными отрядами к Козельску, где, вероятно, был назначен сбор всего войска. Оборона города началась, согласно разным ис­точникам, в конце марта или начале апреля *1238 г.* Сначала город осадил отряд самого хана Батыя, но полуторамесячная осада не имела успеха, так как для решительного штурма сильно укреп­ленного города не хватало воинов. Козельск был расположен на крутой горе в излучине Жиздры, и штурмовать его было удобно только с одной стороны. В городе насчитывалось около 5 тысяч жителей и несколько сотен дружинников малолетнего князя Ва­силия (т. е. около полутора тысяч боеспособного населения).

На помощь Батыю войска других чингисидов смогли подойти только в середине мая. Рашид ад - Дин сообщает: «...потом прибы­ли Кадан и Бури и взяли его (Козельск) в три дня». Город захва­тили лишь, когда в проломах городских стен «погибли почти все его защитники» (Лаврентьевская летопись), его полностью разру­шили, а всех жителей убили.

От Козельска монгольская армия направилась на юг и к сере­дине лета вышла в половецкие степи.

В течение нескольких месяцев 1237-1238 гг. (декабрь - ап­рель) княжества Северо-Восточной Руси, часть новгородских и некоторые районы Смоленского и Черниговского княжеств были разгромлены войсками Батыя.

Пребывание монголов в половецких степях с лета 1238 г. До весны 1239 г. сопровождалось непрерывными войнами с половца­ми, осетинами и черкесами. Особенно затяжной и кровопролит­ной была война с половцами. Плано Карпини, проезжавший в 40-х гг. XIII в. по половецким степям, писал: «В Комании мы нашли многочисленные головы и кости мертвых людей, лежав­шие на земле подобно навозу». Впоследствии половцы были вы­теснены в Венгрию, а оттуда, после гибели хана Котяна, ушли в Болгарию.

Весной 1239 г. начинается второй этап нашествия. Один из монгольских отрядов штурмовал Переяславль. Летописец сооб­щает, что в *марте 1239 г.* после недолгой осады был «взят город Переяславль копьем, а жители убиты»

Следующий поход был против Чернигова и всей Чернигово-Северской земли, так как это княжество могло угрожать правому флангу монгольского войска, готовящегося к походу на запад. Чернигов был окружен и осажден. При осаде монголы использо­вали гигантские катапульты для метания камней, которые едва могли поднять четверо сильных мужчин. Черниговский князь вывел свои войска из города, встретил монгольскую армию в от­крытом бою и был разбит. Летопись сообщает точную дату паде­ния Чернигова - *18 октября 1239 г.*

Далее они пошли на восток по р. Десне, разрушая города, по­строенные для защиты от кочевников (Путивль, Рыльск, Глухов и др.).

После взятия Чернигова основные силы монгольской армии отступили в половецкие степи для перегруппировки, а отряд под командованием хана Менгу пошел к Киеву. Ипатьевская лето­пись отмечает, что хан Менгу удивился красоте города и отправил послов с предложением сдать его. Однако вече Киева отвергло та­кое предложение, и он ушел в степи. Этот поход можно оценить как разведывательный, так как для осады хорошо укрепленного города требовались большие военные силы.

Осенью 1240 г. к Киеву подошел Батый. В то время городом, который переходил от одного князя к другому, правил Даниил Романович Галицкий, а точнее, его воевода - тысяцкий Дмитрий. Ипатьевская летопись отмечает, что «не слышно было челове­ческого голоса от ржанья коней монгол». Основной удар монголы нанесли у Лядских ворот. «Поставил Батый пороки у ворот Лядских» и «пороки беспрестанно били стены днем и ночью и проби­ли стены». После ожесточенных боев у городских стен Киев был захвачен *(19 ноября* или *6 декабря 1240 г.).* Рашид ад-Дин сооб­щает, что бои за город продолжались девять дней. Последним оп­лотом защитников была Десятинная церковь. По материалам рас­копок известно, что оборона церкви длилась несколько дней. Осажденные начали рыть подземный ход, надеясь таким образом пробраться к берегу Днепра. Однако монголы пустили в дело осадную технику, и церковь, переполненная людьми, рухнула. Город был разрушен почти полностью и надолго утратил значение крупного городского центра. Плано Карпини, проезжая через Ки­ев в 1245 г., записал: «Татары произвели великое избиение в стране России, разрушили города и крепости и убили людей, оса­дили Киев, который был столицей Руссии, и после долгой осады они взяли его и убили жителей города... Этот город был весьма большой и очень многолюдный, а теперь он сведен почти ни на что: едва существует там двести домов, а людей тех держат они в самом тяжелом рабстве».

Разгромив Киев, монгольские войска пошли дальше на за­пад - на Владимир-Волынский. Основные силы во главе с Батыем направлялись на Владимир-Волынский через города Колодяжин и Данилов, а другие отряды опустошали Южную Русь. Это было обычное для монголов наступление широким фронтом, т. е. «мон­гольской облавой».

После упорного сопротивления были взяты Колодяжин, Каме­нец, Изяславль, а Данилов, Холм и Кременец устояли. Причиной того, что Батый не смог захватить эти небольшие города, кроме храбрости защитников и надежных укреплений (например, Кре­менец находился на высокой горе с крутыми и скалистыми скло­нами), было и то обстоятельство, что их осаждали отдельные немногочисленные монгольские отряды, в то время как основные силы ускоренно двигались к главной стратегической цели - Вла­димиру-Волынскому .

Владимир-Волынский монгольские войска взяли штурмом после короткой осады. Ипатьевская летопись сообщает, что Ба­тый «пришел к Владимиру, взял его копьем, а жителей беспо­щадно убил». Данные летописи подтверждаются археологически­ми находками, которые свидетельствуют о кровавом сражении. Жителей города жестоко казнили. Этим объясняются находки черепов с вбитыми в них железными гвоздями.

Есть сведения о попытке Батыя захватить город Берестье (со­временный Брест). По сообщению той же Ипатьевской летописи, «Даниил со своим братом (Васильком) пришел к Берестью и не смог идти по полю, из-за запаха (трупного) от множества уби­тых». Во время раскопок Берестья в слоях середины XIII в. сле­дов пожара и массовой гибели людей не выявлено. Можно пред­положить, что город не был взят, но в его окрестностях произо­шла битва с монголами.

После захвата и разрушения Владимира-Волынского основ­ные силы монгольской армии направились к городу Галичу, где должны были собраться все отряды, завершавшие «облаву». Как пишет Рашид ад-Дин, монголы подошли к Галичу объединенны­ми силами и «в три дня взяли его».

После разгрома Галицкого и Волынского княжеств Батый *в 1241 г.* отправился в поход на Венгрию и Польшу. Завоевание этих княжеств заняло около трех месяцев. С уходом войск Батыя за границу военные действия на территории Юго-Западной Руси

закончились.

Последствия монгольского нашествия для славянских кня­жеств:

1. резко сократилось количество населения, так как много лю­дей было убито, и многих увели в плен;
2. многие города были разрушены, некоторые из них после разгрома запустели и надолго утратили свое былое значение (по данным археологов, из известных по раскопкам 74 городов Ки­евской Руси ХП-ХШ вв. 49 были разрушены войсками Батыя, из них в 14 жизнь так и не возобновилась, а 15 превратились в села);
3. после нашествия Батыя перестало существовать Переяслав­ское княжество и фактически Киевское и Черниговское;
4. прервались международные отношения, не заключались политические союзы, резко ослабла торговля, не развивались ре­месла, нарушились культурные связи, почти прекратилось лето­писание. В огне погибло множество ценнейших книг и летописей.

**ТЕМА 5: РУСЬ В XIV – НАЧАЛЕ XVI ВВ.**

**1. Социально-экономическое развитие.**

В XIV в. наметились тенденции к политическому объедине­нию славянских земель. Этому способствовало социально-эконо­мическое развитие страны, так как Русь начала оправляться от монгольского нашествия. В сельском хозяйстве произошел пере­ход к двух- и трехпольной системе севооборота,, основным пахот­ным орудием стала соха с железным наконечником. С середины XIV в. началось восстановление городов, новыми центрами торговли и ремесел стали Москва, Тверь, Нижний Новгород. Возоб­новилось каменное храмовое строительство (Успенский собор Ивана Калиты, 1326 г.). Однако города еще не стали экономиче­скими центрами объединения Руси, так как очень слабо были развиты товарно-денежные отношения. Важнее оказалась роль городов как стратегических центров, т. е. пунктов для ведения боевых действий. В этом - одна из особенностей российской централизации.

В XIV в. значительно выросло феодальное землевладение, так как свободную крестьянскую общину поглощали феодальные соб­ственники. Князь жаловал своим боярам земли с крестьянами, возникло наследственное землевладение (от отца к сыну) - вотчи­на. Другой формой феодального землевладения было поместье, (небольшой участок земли с крестьянами, который князь давал на время своим слугам (будущим дворянам) в качестве платы за службу). С середины XIV в. в крупного землевладельца превра­тилась церковь. За счет купли, пожалований князя, вкладов бояр ширилось церковное и монастырское землевладение. Крупному феодальному землевладению стало тесно в рамках одного княже­ства, появился интерес к объединению российских земель. Про­цесс централизации государства был ускорен необходимостью борьбы с внешними опасностями, прежде всего с Золотой Ордой. Важными предпосылками этого процесса были синхронность в развитии княжеств и существование единых правовых норм, вос­ходящих к «Русской правде».

**2. Московское и Тверское княжества.**

Причины усиления роли Московского княжества:

1. благоприятные условия для восстановления и развития хо­зяйства (расположено в развитой земледельческой зоне);
2. относительная удаленность от районов постоянных враже­ских набегов, которая стимулировала приток населения;
3. наличие развитых ремесел и торговли;
4. удобное географическое положение (на перекрестке речных и сухопутных торговых путей);
5. умелая, дальновидная, целенаправленная и гибкая полити­ка московских князей во взаимоотношениях с Золотой Ордой;

Эти причины обусловили победу Московского княжества в борьбе за роль лидера и политического руководителя в процессе формирования российского централизованного государства

Основателем династии московских князей был младший сын Александра Невского Даниил (1276-1303). С его именем связывают начало возвышения Москвы. В 1301 г. Даниил отвое­вал у Рязани Коломну. Захватывая соседние земли, он настолько расширил границы своего княжества, что река Москва на всем ее протяжении оказалась в пределах его владений.

В XIV в. происходит борьба между сильнейшими княжества­ми (Московским, Тверским, Рязанским) за Владимирский вели­кокняжеский престол. При сыне Даниила Юрии (1303-1325) на­чалась борьба Москвы с Тверью. Столкновения между князьями дали повод монголам для походов в славянские земли. Подкупы и подарки, которые князья делали в Орде, привлекали монголь­ские придворные группировки на ту или иную сторону.

В первой половине XIV в. происходило постепенное расшире­ние территории княжества, рост его политического значения. Особенно ярко эти процессы проявились во время правления зна­менитого князя Ивана Даниловича Калиты. (1325-1340) (кали-той называли кошелек для денег, который привязывали к поясу). Калита никогда не входил в конфликт с Золотой Ордой и всегда стремился сделать монголов своими союзниками. Для этого ему самому нужно было стать их верной опорой на Руси, иными сло­вами, продолжать ту политику компромисса, основы которой за­ложил Александр Невский.

В 1327 г. в Твери вспыхнуло антимонгольское восстание. Ка­лита помог ордынскому войску наказать Тверь и в благодарность за это получил ханский ярлык на великое княжение и право са­мому собирать дань для Орды. Московский князь полностью во­плотил в себе черты «служебника» хана. Рабская покорность по отношению к Орде сочеталась в нем с немилосердным отношени­ем к тем, кто пытался бороться с монголами. Ярлык, полученный московским князем от монголов, дал широкие возможности для усиления власти Ивана Калиты. Летописцы отмечали «тишину великую», которая установилась после прихода Ивана к власти. Это означало, что Русь, благодаря политике компромисса с Золо­той Ордой, не знала набегов и грабежей со стороны монголов. Эта политика открывала возможности для возрождения страны. Во время правления Калиты складывается тесный союз московской великокняжеской власти с церковью, который сыграл значитель­ную роль в создании централизованного государства. Союзник Калиты митрополит Петр перенес свою резиденцию из Владимира в Москву, ставшую церковным центром всей Руси, что еще больше укрепило политические позиции московских князей.

**3. Д. Донской. Куликовская битва.**

В середине XIV в. подъем, который переживали славянские земли, был прерван эпидемией чумы, прокатившейся по всей Ев­ропе. Болезнь не обошла ни крестьянских изб, ни великокняже­ского дворца. Один за другим скончались три сына Ивана Кали­ты. После Них остались дети Дмитрий и Владимир. Фактическим главой московского правительства из-за малолетства князя Дмитрия (1359-1389) был митрополит Алексей. В то время по всем землям, в том числе и в Москве, шел процесс концентрации власти. Дмитрий принял титул «великого князя всея Руси». Это означало, что его политический статус возрос как внутри москов­ских земель, так и в междукняжеских отношениях. Победа над врагами и заключенные союзы, выстроенный каменный москов­ский кремль укрепляли положение его княжества. Это были важ­ные условия для перехода от политики компромисса с Золотой Ордой к политике борьбы с нею. Благоприятным обстоятельством было и то, что время могущества и расцвета Золотой Орды про­шло. Внутри монгольского государства шла борьба за власть. Гра­бительские набеги монголов ставили вопрос о дальнейших взаи­моотношениях с Ордой. Во второй половине 1370-х гг. монголы осуществили два крупных похода на Русь. Во время первого рус­ские потерпели поражение, а в 1378 г. разбили ордынские войска на реке Воже. Погибло пятеро монгольских князей.

Господство Золотой Орды над Русью явно пошатнулось. При­шедший в 1380 г. к власти в Орде темник (начальник десятиты­сячного войска) Мамай попытался переломить наметившееся уси­ление Руси, отомстить за поражение и опять ввести тяжелую дань, которую Русь раньше платила Орде. Он заключил союз с ве­ликим князем литовским Ягайло, рязанским князем Олегом, ге­нуэзскими городами в Крыму (Кафой и Солдайей) и повел свои войска на Русь. Князь Дмитрий решил встретить врага на даль­них подступах к центру московских земель. Княжеские дружины и ополчение собрались в Коломне, а оттуда пошли дальше на юг. Дмитрий вел объединенные войска так, чтобы не допустить со­единения Мамая, Ягайло и Олега. С этой же целью его войска уже непосредственно перед битвой переправились через Дон.

Рано утром 8 сентября 1380 г. войско князя Дмитрия начало строиться в боевой порядок на Куликовом поле. Позднее сложили легенду, согласно которой битва началась поединком монаха-вои­на Пересвета и монгольского богатыря Челубея. Первый удар монгольской конницы принял расположенный в поле сторожевой полк, в котором находился князь Дмитрий. Полк был смят мон­голами, и Дмитрий ушел командовать основными силами. После нескольких часов битвы обнаружился перевес ордынских сил. Монголы стали окружать и теснить русское войско. Но тут ре­шающую роль сыграл полк, спрятанный в лесу. Им командовали Владимир Андреевич Серпуховской, двоюродный брат КНЯЗЯ. Дмитрия, и Дмитрий Боброк-Волынец. Как и было задумано, полк неожиданно вышел из укрытия и ударил в тыл наступав­шим монголам. Оказавшись в тисках, монгольские войска стали отступать и побежали с поля битвы. Мамай бежал в Крым, в го­род Кафу (Феодосию), к своим союзникам-генуэзцам, где и был убит при невыясненных обстоятельствах, вероятно, людьми свое­го соперника хана Тохтамыша. На Куликовом поле был развеян миф о непобедимости Золотой Орды. За победу Дмитрия прозвали Донским.

Под флагами великого князя Дмитрия Ивановича кроме кня­жеских и боярских дружин сражались многочисленные город­ские и крестьянские отряды. Куликовская битва усилила роль Москвы как политического центра объединения всех земель. В. О. Ключевский с полным основанием считал, что Московское государство родилось на Куликовом поле.

Однако силы Орды, которая едва не потеряла своего влияния на Русь, были еще велики. В 1382 г. на Москву направился хан Тохтамыш. Цель его похода заключалась в приведении к покор­ности князей и восстановлении даннических отношений. Нужно­ го количества воинов к моменту падения Тохтамыша у князя Дмитрия не было. Город стал готовиться к осаде, а Дмитрий от­правился собирать войска. (При обороне Москвы впервые на Руси были применены закупленные в Крыму, у генуэзцев, пушки, ту-  
фанги, прозванные «тюфяками», которые стреляли дробосечным железом.) Обманом монголы заставили открыть ворота, ворва­лись в Москву и сожгли ее. Удар, нанесенный Тохтамышем, силь­но подорвал победу Куликовской битвы. Князю Дмитрию при­шлось возобновить выплату «ордынского выхода», хотя и в меньшем размере

Несмотря на победу, влияние золотоордынского хана уменьша­лось. Золотая Орда была вынуждена признать Москву политиче­ским центром Руси, а московские князья стали передавать престолы своим наследникам, не спросив у Орды. Великий князь Дмитрий Иванович передал в наследство своему старшему сыну Владимирский великокняжеский престол как вотчину. За долгое правление Василия I заново усилилась роль Москвы как политического и экономического центра. Этому спо­собствовали внешнеполитические обстоятельства: Золотая Орда в то время была ослаблена борьбой хана Тохтамыша со среднеазиат­ским правителем Тимуром (Тамерланом). Этот жестокий и грозный завоеватель нанес сильный удар хану, а в 1395 г. разгромил его и подчинил себе Золотую Орду. Тохтамыш нашел убежище в Вели­ком княжестве Литовском у князя Витовта.

Поход Тимура затронул и российские земли, так как после разгрома Золотой Орды он с многочисленным войском вторгся в Рязанское княжество, дошел до города Ельца, а потом повернул обратно, в южные степи.

Василий I присоединил к Московскому княжеству Суздальско-Нижегородское. К концу XIV в. Московское княжество по площади стало значительно больше своих соседей и его дальней­ший рост становился уже объединением российских земель в од­но государство. Сочетание целого ряда благоприятных условий привело к тому, что Московское княжество стало экономическим, политическим, религиозным, культурным и, наконец, военным центром российских земель.

**4. Феодальная война второй четверти XV в.**

Мирный ход объединения страны во второй четверти XV в. был прерван междоусобной феодальной войной. Родственники наследника престола Василия II Васильевича (1425-1462) не за­хотели признавать его власти и начали против него военные дей­ствия, в ходе которых Василий II три раза терял престол и его за- нимали то дядя Василия, то двоюродный брат - представители враждовавшей ветви великокняжеского рода. Война шла с боль­шими паузами, с перемириями и жестокими кровавыми столкно­вениями. Во время пленения Василия II лишили зрения, за что он получил прозвище Темный. Однако, благодаря поддержке мос­ковского боярства и церкви, Василий II смог вернуть власть и по­бедить врагов. Эта междоусобная война отсрочила время падения монгольского ига, прервала и задержала ход объединительного процесса на Руси.

**5. Правление Ивана III.**

Объединение земель особенно успешно происходило (и в це­лом произошло) при князе Иване III (Великом) (1462-1505). Уже в начале правления он без особых трудностей присоединил к Москве Ярославское и Ростовское княжества. Этот успех, види­мо, придал ему уверенности, и он стремился к присоединению Новгорода. Новгородская земля была самой большой из всех зе­мель. Это являлось главным препятствием на пути роста Москов­ского княжества. Республиканский строй Новгорода резко отли­чался от монархического строя Московского государства. Однако новгородцы не могли прожить без хлеба, который привозили им из междуречья Волги и Оки.

В результате трех походов на Новгород (1471-1478) Иван III присоединил к Московскому княжеству Новгородскую республи­ку. Первый поход продемонстрировал военную мощь Москвы, второй - носил пропагандистский характер (князь выступал в ро­ли судьи для жителей Новгорода, защитника обиженных), а пос­ле третьего похода Новгород признал его власть. В 1478 г. отме­нили вече, и вечевой колокол отвезли в Москву. Однако Иван III пошел на некоторые уступки: обещал не вывозить никого в дру­гие земли, не вмешиваться в дела о земельных вотчинах, оста­вить местные судебные обычаи, не привлекать новгородцев для несения военной службы в других землях.

В 1480 г. было ликвидировано монгольское господство на Ру­си. Согласно источникам, в 1462 г. или 1470 г. Иван III перестал платить дань хану Ахмату, которую и так платили нерегулярно. Тогда Ахмат, властитель Большой Орды (одного из осколков Зо­лотой Орды) заключил соглашение с польско-литовским коро­лем Казимиром IV и направил свои войска на Русь. В тылу у Ивана III его братья, недовольные тем, что ничего не получили из территориальных приобретений Ивана, подняли мятеж. Од­нако Иван III заключил союз с врагом хана Ахмата - крымским ханом Менгли-Гиреем, который вторгся в украинские владения Казимира IV и таким образом не дал ему выступить на помощь хану Ахмату. Одновременно Иван III помирился с братьями, тем самым, ликвидировав угрозу в тылу, и пошел против Ахмата. Войска встретились на реке Угре (притоке Оки). Неделю стояли они на берегах реки, не решаясь вступить в битву («Стояние на реке Угре»). 11 ноября 1480 г. хан Ахмат отступил. Дата оконча­ния «стояния на Угре» считается и датой окончания ордынского господства. Неудача Ахмата породила усобицы и волнения в Большой Орде. В одном из сражений Ахмат был убит ногайски­ми татарами.

В 1485 г. к Москве было присоединено Тверское княжество, окруженное со всех сторон московскими землями, а в 1488 году - земли в районе Вятки и Перми.

С 1485 г. Иван III объявил себя «государем всея Руси», а вско­ре провозгласил Москву Третьим Римом. Эта политическая док­трина утверждала, что Москва являлась правопреемником Древнего Рима, который пал, и Рима, т. е. Царьграда, или Кон­стантинополя, который был захвачен турками в 1453 г. Москов­ское княжество становилось всемирным центром православия.

Одним из признаков централизации явилось установление единых для всей страны законов. Юридически это выразилось в появлении первого «Судебника» 1497 г., который вводил единую систему судоустройства и судопроизводства. Он был создан, воз­можно, дьяком Владимиром Гусевым, на основе «Русской прав­ды» Ярослава Мудрого.

Судебник учредил центральный суд, в который входили бояре и дьяки. Новые законы облегчали судьбу холопов (рабов). Так, ес­ли бежал из монгольского плена, то становился свободным, «а старому государю не холоп». Одна из статей «Судебника», 57-я, устанавливала единый для всей страны срок перехода крестьян с одной земли на другую, «за неделю до Юрьева дня осеннего и не­делю после Юрьева дня» (Юрьев день - это 26 ноября), т. е. с 19 ноября по 3 декабря. Крестьянин уходил, заплатив «пожилое», т. е. налог за проживание на земле феодала. Сумма «пожилого» на­лога была разной, она зависела от природных условий, географии места и срока проживания крестьянина на земле, но не превыша­ла одного рубля. В «Судебнике» была зафиксирована новая фор­ма землевладения — поместье. Хозяин - помещик, тот, «за кото­рым земля великого князя». Впервые в «Судебнике» законом бы­ли запрещены взятки - «посулы».

Образование российского централизованного государства при­вело к росту его международного авторитета, расширению связей с зарубежными странами и активизации внешней политики. Зна­чительное влияние на оживление внешней политики оказал вто­рой брак Ивана III (первая жена - тверская княжна Мария - умерла в 25 лет) с племянницей последнего византийского импе­ратора Константина XI Палеолога, который погиб в 1453 г. в Кон­стантинополе. (Его брат Фома - правитель (деспот)) Морей (в Гре­ции) - бежал вместе с детьми (сыновьями Андреем, Мануилом и дочерью Зоей (Софьей)) в Италию, где умер. Детей взял на попе­чение римский папа). В 1469 г. из Рима в Москву прибыло по­сольство для организации брака между Зоей Палеолог и Ива­ном III. В 1472 г. брак был заключен. Он значительно способство­вал активизации внешней политики:

была создана дипломатическая служба, во главе которой встали прибывшие с Зоей болгары и греки, прежде всего братья Траханиоть1 и дьяк Федор Курицын;

разработали новый придворный этикет по образу и подобию византийского (в соответствии с ним Зоя сама давала аудиенцию иностранным послам);

являясь решительной противницей монголов, Зоя всячески поддерживала Ивана III в борьбе с ними, выступала против вы­платы дани;

расширились связи с Италией и другими странами Запад­ной Европы. Отправляли посольства для приглашения специа­листов по строительству, чеканке монет, литью пушек и обуче­нию стрельбе из них. Так, в Венецию в 1474 г. был направлен пос­лом боярин Семен Толбузин за инженерами и строителями. Он договорился с известным мастером Аристотелем Фиораванти о возведении Успенского собора в Кремле. А в Венгрию в 1482 г. к королю Матьяшу Корвину поехал дьяк Федор Курицын за ору­жейными мастерами.

Основной военной угрозой для Европы в то время была Осман­ская империя (Турция), которая уже завоевала Балканские стра­ны, Византию, Константинополь и приблизилась к странам Цент­ральной Европы. По инициативе и при поддержке папы римского была предпринята попытка создать антитурецкую лигу, коали­цию государств в составе Священной Римской империи во главе с императором Фридрихом III Габсбургом, Венгрии - с королем Матьяшем Корвином, Польши - с королем Казимиром IV Ягеллоном и Руси - с князем Иваном III. Выдвигалась идея о создании многонационального государства в Центральной Европе.

Германский император Фридрих III направил к Ивану III пос­ла Николя Поппеля (миссия Поппеля) с предложениями: 1) за­ключить союз со Священной Римской империей; 2) пожаловать Ивану III королевский титул; 3) обручить и поженить одну из до­черей Ивана III с племянником императора, баденским маркгра­фом Альбрехтом, т. е. заключить государственный и династиче­ский союз. Однако Иван III отклонил это предложение, ответив: «Мы Божьей милостью государи на своей земле изначала от пер­вых своих прародителей, а поставления на королевство, как прежде мы ни от кого не хотели, так и теперь не хотим». Он, ви­димо, не хотел зависеть от германского императора или решил выдать свою дочь за сына Фридриха III Максимилиана. Антиту­рецкую лигу создать, к сожалению, не удалось, так как у потен­циальных союзников было слишком много противоречий.

Ивану III удалось установить дружественные отношения с крымским ханом Менгли-Гиреем. В 1474 г. в Крым направили посла Никиту Беклемишева, который заключил дружественные отношения о «братской дружбе и любви, против недругов стоять заодно». Но в 1475 г. Крым захватила Турция, вскоре Мен-гли-Гирей был свергнут, и два года там правил сын хана Ахмата - Джанибек. В 1478 г. турки прогнали Джанибека и восстано­вили на престоле Менгли-Гирея. Был создан военный союз Ива­на III и Менгли-Гирея, а в 1488 г. Иван III просил крымского ха­на о посредничестве в установлении дипломатических отноше­ний с Турцией.

В 1496 г. Иван III направил к турецкому султану Баязету II посла Михаила Плещеева с предложением развивать взаимовы­годную торговлю «без всяких зацепок». Баязет II согласился укреплять торговые отношения и обязался не препятствовать в торговых делах купцам из Руси, Отношения Руси и Крыма явля­ли собой в то время образец добрососедства, дружбы и единства. Некоторое сближение, связанное с общей борьбой против на­следников разбитого на реке Угре хана Ахмата, так называемых «детей Ахмата», происходило также с Турцией.

Сложным узлом политических противоречий являлись отно­шения между государствами, расположенными на берегах Бал­тийского моря: Швецией, Данией, Ливонским орденом, Ганзой и Русью. В 1492 г. Иван III начинает строить Иван-город - го­род-крепость на Балтийском море. Это создавало конкуренцию и угрозу для Ганзейского торгового союза. Ганза тайно и явно выра­жала свое недовольство. Назревал конфликт. Поводом послужило оскорбление купцов Руси в Ревеле купцами Ганзы. В ответ Иван III приказал закрыть Ганзейский двор в Новгороде. Для борьбы нужен был союзник, обладающий сильным флотом. Иван III ориентиро­вался на Данию, которая была старым врагом Ганзы.

В 1493 г. с Данией впервые начинаются переговоры, которые закончились заключением соглашения о «братстве, любви и сою­зе». По этому соглашению Иван III взял обязательство помогать Дании в борьбе против ее вассала правителя Швеции Стена Стуре, а Дания в свою очередь Должна была оказывать помощь в борьбе против Ганзы.

**ТЕМА 6: РОССИЯ В XVII В. «БУНТАШНЫЙ ВЕК».**

**1. Предпосылки, причины и сущность Смуты. Правление Б. Годунова.**

После смерти Ивана IV место на престоле занял его второй сын - Федор Иванович (1584-1598), не обладавший широким кру­гозором государственного деятеля, нерешительный и болезнен­ный. При царе был создан регентский совет, который должен был фактически править страной. Постепенно устранив всех соперни­ков из числа регентов, к власти пришел шурин Федора Иванови­ча - Борис Годунов.

В 1591 г. в Угличе при загадочных обстоятельствах погиб тре­тий, младший сын Ивана IV - царевич Дмитрий. Престол остался без наследника. Смерть бездетного царя Федора прервала динас­тию Рюриковичей. В 1598 г. специально собранный Земский со­бор объявил царем Бориса Годунова (1598-1605). Годунов был по­лон замыслов, отвечавших внутренним потребностям страны, он не являлся сторонником политики террора, а стремился объеди­нить, консолидировать весь класс землевладельцев. Для достиже­ния этой цели Годунов пошел на еще большее закрепощение крестьян. В 1597 г. был издан специальный указ, согласно кото­рому вводились «урочные лета», т. е. пятилетний срок сыска и возвращения к хозяину беглых крестьян. Усилили и зависимость холопов. Кабальные холопы потеряли право получить свободу, уплатив долг, и оставались в зависимости до смерти господина. Свободный человек, поступивший на работу по найму, после по­лугода службы превращался в «настоящего холопа». Борис Году­нов поддерживал городское население, облегчая положение тех, кто занимался ремеслом и торговлей. При его правлении широ­кий размах получило строительство новых городов в Поволжье.

В области внешней политики Годунову удалось заключить 20-летнее перемирие с Речью Посполитой, отвоевать у Швеции Иван-город". Ям, Копорье, Корелу и получить выход к Балтийско­му морю. Значительно расширились международные и внешне­торговые связи государства. Основными торговыми партнерами в Западной Европе были Англия и Голландия. Наряду с привлече­нием иностранных специалистов царь Борис первым начал от­правлять молодежь в Европу для обучения. В Англию, Германию и Голландию поехали девять молодых людей, однако из-за начав­шейся Смуты никто из них не вернулся.

За годы правления Годунову удалось прочно утвердиться в Си­бири. Российские войска окончательно разгромили поселения ха на Кучума, и Сибирское ханство перестало существовать. В Сиби­ри было построено множество укрепленных городков - острогов: Березов, Сургут, Нарым.

Однако активная деятельность Годунова была прервана поло­сой неурожайных лет (1601-1603), которые сыграли роковую роль и в его судьбе, и в жизни страны. Современники считали, что в это время вымерла треть населения государства. Прави­тельство пыталось бороться с голодом. Разрешили переход крес­тьян от одного землевладельца к другому и объявляли об осво­бождении тех холопов, которых землевладелец не мог прокор­мить. По приказу царя голодающим раздавали хлеб из государ­ственных запасов. Однако из-за воровства, скупки и спекуляции хлебом усилия правительства не достигли цели. Голодные годы подвели страну вплотную к гражданской войне. Первая ее вспышка произошла в Подмосковье - в форме стихийного дви­жения крестьян и холопов под руководством Хлопка. Они соби­рались группами и грабили обозы с продовольствием. Одновре­менно происходили грабежи богатых домов и голодные бунты неимущих.

**2. Лжедмитрий И. Болотников.**

Обстановка в стране осложнилась с появлением в 1601-1602 гг. в Речи Посполитой молодого человека, который выдавал себя за спасшегося в Угличе царевича Дмитрия. Он объявил, что чудом спасся от рук убийц, подосланных Годуновым. Правительство провело специальное расследование, которое установило, что за сына Ивана IV, царевича Дмитрия, выдает себя монах Чудова монастыря Григорий, в миру носивший имя Юрий Отрепьев. Мнимый царевич Дмитрий, или Лжедмитрий I, обратился за по­мощью к польским магнатам и королю Сигизмунду III Вазе. Он получил поддержку со стороны братьев Адама и Константина Вишневецких и сандомирского воеводы Юрия Мнишека. Сигизмунд III официально не поддержал его, видимо, видя в нем самоз­ванца. Однако в 1604 г. Лжедмитрий I заключил «кондиции» (тайные соглашения) с правительством Сигизмунда III, в которых обязался (в случае воцарения) передать королю Чернигово-Северскую землю, часть Смоленской земли; своей будущей жене Мари­не Мнишек обещал Новгородскую и Псковскую земли.

Осенью 1604 г. самозванец с немногочисленным войском (око­ло трех тысяч) пришел на территорию Руси, где полнил самую широкую поддержку. Несмотря на первые поражения, Лжедмитрию I при поддержке крестьян, служилых людей, горожан, части бояр и дворян удалось быстро приблизиться к Москве. Единствен­ной опорой правительства оставалась армия, но и она, после не­ожиданной смерти в апреле 1605 г. Годунова, перешла на сторону самозванца. 16-летний сын Годунова Федор, провозглашенный после смерти отца царем, и его мать были убиты. В июне 1605 г. Лжедмитрий I вступил в Москву. Оказавшись на престоле, он придерживался принципа «жаловать, а не тиранить». Его грамо­ты, обращенные к народу, способствовали формированию образа «доброго царя». Одиннадцатимесячное правление нового царя от­личалось от порядков его предшественников:

1. Лжедмитрий I даровал прощение оставшимся в живых Го­дуновым и их сторонникам;
2. стал бороться с взяточничеством. Под страхом смерти за­претил чиновникам брать взятки и одновременно повысил им жа­лованье;
3. лично принимал челобитные, т. е. прошения, жалобы, и все могли беспрепятственно говорить с ним о своих делах;
4. каждый день собирал боярскую думу и активно участвовал в ее работе;
5. нарушил старинный обычай государей - спать после обеда. Часто гулял по городу, разговаривал с людьми, интересовался их настроением и мнением по различным вопросам;
6. считал, что нужно дать народу образование, убеждал от­правлять детей учиться в Европу и высказывал желание открыть в Москве университет;
7. в господских спорах сводил лицом к лицу католических и  
   православных священников, вовлекая их в свободные диспуты.

Однако своей демократичной политикой Лжедмитрий I разо­чаровал сторонников. Он так и не стал «добрым царем» для подданных. Вместе с тем он не выполнил своих обязательств перед Сигизмундом III и не оправдал надежд поддержавших его польских вельмож. Из всех пунктов «кондиций» Лжедмитрий I выполнил лишь обязательство жениться на Марине Мнишек. Он был слишком уверен в своей безопасности, в поддержке народа и поэтому уязвим при любом заговоре. Организатором такого заго­вора стал боярин Василий Шуйский. Он привлек на свою сторо­ну войска, стоявшие у столицы. Во время свадебных мероприя­тий, в ночь с 16 на 17 мая 1606 г., большой отряд вошел в Москву. Лжедмитрия I убили в Кремле, а 17 мая на Красной площади состоялся Земский собор, на котором «выкрикнули», т. е. избра­ли царем, В. Шуйского (1606-1610).

Несмотря на все старания правительства, слух о том, что царе­вич снова спасся, распространился по Москве и стране. Сторонни­ки Лжедмитрия I и противники Шуйского стали в оппозицию. На юге страны, в Путивле, поднял антиправительственное восстание военный холоп Иван Болотников, который назвал себя «воеводой царевича Дмитрия». Летом 1606 г. он собрал значительное войско и пошел на Москву. Отряды Шуйского были разбиты под Кромами и Калугой. Осенью 1606 г. Болотников подошел к Москве и стал лагерем в селе Коломенском. Однако осада столицы не уда­лась, а отряды рязанского и тульского дворянства (П. Ляпунова и И. Пашкова) перешли на сторону правительства.

Чтобы привлечь в свое войско дворян, В. Шуйский издал «указ о 15-летнем сроке» сыска беглых крестьян. Вскоре он полу­чил подкрепление. В сражении под Москвой в декабре 1606 г. вос­ставшие были разбиты и отступили к Калуге. А после пятимесяч­ной обороны этого города ушли в Тулу, которая была хорошо за­щищена. Собрав большую армию, В. Шуйский сам возглавил оса­ду Тулы. Царским войскам удалось полностью перекрыть подвоз продовольствия. Среди осажденных начался голод. Чтобы взять город, на реке Упе соорудили плотину, с помощью которой значи­тельная часть города была затоплена. В начале 1607 г. обесси­левшие защитники, поддавшись обещаниям царя помиловать их, сдались. Царские войска жестоко расправились с повстанцами. И. Болотникова сослали в Каргополь, затем тайно лишили зрения и утопили.

Еще в то время, когда Болотников сражался с войсками Шуй­ского, на юге страны появился новый самозванец - Лжедмит­рий II (его личность не установлена).Осенью 1607 года он совершил военный поход на Москву, но взять город не смог, остановился в селе Тушино и осадил столицу. Поэтому Лжедмитрий II получил прозвище «тушинский вор». Для борьбы с ним правительство обратилось за помощью к Швеции. В результате военных действий самозванец Лжедмитрий II был разбит, бежал в Калугу, где его вскоре убили.

**3. Начало вторжения войск РП. 1-ое и 2-ое ополчения. Минин и Пожарский. Земский собор 1613 г.**

Заключение военного союза со Швецией и прибытие швед­ских войск дали повод Сигизмунду III, воевавшему со Швецией, начать открытые военные действия против В. Шуйского. Выйти из катастрофической ситуации бояре решили путем устранения В.Шуйского. Возник боярский заговор против него. Летом 1610 г. В. Шуйский был свергнут с престола и насиль­но пострижен в монахи, что означало политическую смерть. Боя­ре пригласили на трон сына Сигизмунда III Владислава. В Мос­кву вступили войска Речи Посполитой, появилась польская ад­министрация. Однако это не принесло успокоения. Глава церкви патриарх Гермоген стал призывать к борьбе против поляков. Шведские войска требовали выплаты жалованья, занялись разбо­ем и грабежом. Они захватили Новгород и Новгородскую землю, Смоленск. Только опираясь на широкую под­держку народа, можно было в этих условиях отвоевать и сохра­нить независимость государства.

В начале 1611 г. в Рязанской земле сформировалось первое ополчение. В него вошли дворяне, посадские люди многих горо­дов, казаки из лагеря Лжедмитрия П. Во главе ополчения встали дворянин Прокопий Ляпунов и князь Дмитрий Пожарский. В марте 1611 г. отряды первого ополчения подошли к Москве и на­чали осаду столицы. Однако между дворянской и казачьей частя­ми ополчения обнаружились существенные разногласия, в ходе которых казаками был убит П. Ляпунов. Первое ополчение рас­палось. Под Москвой остался только князь Д. Трубецкой с каза­ками, которые впоследствии присоединились к войскам второго ополчения.

Борьба народа не пошла на спад. Центром ее стал Нижний Новгород. Здесь осенью 1611 г. по инициативе земского старосты Кузьмы Минина было создано второе ополчение, военным руково­дителем которого стал князь Дмитрий Пожарский. Весной 1612 г. отряды направились к Ярославлю, где накапливались силы для решительного наступления. Там же был создан «Совет всей зем­ли», т. е. временное правительство страны (в него вошли предста­вители бояр, дворян, горожан, духовенства), а также приказы -государственные исполнительные органы власти. В августе опол­чение подошло к Москве и осадило город. Попытки польских войск под командованием гетмана Ходкевича прорваться к осажденным не удались. После кровопролит­ных боев они были отброшены от Москвы, а 27 октября 1612 г. окруженный гарнизон сложил оружие.

В 1613 г. в Москве состоялся Земский собор, чтобы выбрать нового царя. При поддержке казачества, входившего в состав вто­рого ополчения, царем был избран Михаил Романов (1613-1645), сын Федора Романова (Филарета), т. е. было положено начало правления новой династии

С избранием царя борьба не завершилась. После нескольких военных столкновений между Россией и Швецией в 1617 г. был заключен Столбовский мирный договор (село около города Тих­вина). По договору России возвращался Новгород и Новгородская земля, а за Швецией оставалось Прибалтийское побережье. После неудачной попытки королевича Владислава в 1617 г. захватить Москву (он намеревался силой захватить трон) в 1618 г. между Россией и Речью Посполитой было заключено Деулинское пере­мирие (село около Троице-Сергиевского монастыря), продливше­еся чуть более 14 лет. В соответствии с ним Речь Посполитая получала во владение Смоленскую, Черниговскую и Новгород-Северскую земли. Руководителям ополчения Д. Пожарскому и К. Минину были пожалованы высокие чины - соответственно, думного боярина и думного дворянина (в 1818 г. по проекту скульптора И. П. Мартоса им поставили памятник на Красной площади).

Начало XVII в. в жизни страны ознаменовалось полосой со­циальных конфликтов и борьбой против внешних врагов. Этот период, длившийся девять лет (с 1604 по 1613 г.), получил назва­ние Смуты или Смутного времени. По сути это была гражданская война. Смута разделила население страны на политические груп­пы и враждебные лагеря. Важнейшую роль в этой войне играли служилые люди, которые в стране занимали промежуточное по­ложение между феодалами и «податным» населением. Они хоте­ли обладать привилегиями, быть более обеспеченными матери­ально и иметь политическое влияние. Заметна была роль служи­лых холопов (военных холопов), из среды которых вышли руко­водители войны. Это были профессиональные военные люди, очень нужные в обстановке Смуты. Активными участниками были мелкие служилые люди - провинциальные дворяне, плохо обеспеченные и недовольные своим положением. Личные претен­зии представителей знатных родов предъявлялись в оппозицию к правительству и представителям боярства. Основная же часть на­селения страны - крестьяне страдали от грабежей и испытывали все тяготы военного времени.

**4. Соборное Уложение 1640 г.**

В середине XVII в. все более ощутимой становилась потребность издать свод законов, свести воедино частное законодательство, разросшееся, но никак не упорядоченное. Результатом кодификационной работы, осуществленной специальной комиссией с участием выборных от сословий, стало составленное в царствование Алексея Михайловича «Соборное уложение»1649 г.

«Соборное уложение» состояло из 25 глав и содержало около тысячи статей. Отпечатанное тира- жом в 2 тыс. экземпляров, оно явилось первым русским законодательным памятником, изданным типографским способом, и оставалось действующим вплоть до 1832 г. Одной из основных идей, пронизывающих этот кодекс, стало усиление государственного контроля над обществом. Первые три главы «Соборного уложения» содержат статьи о преступлениях против церкви и царской власти. Согласно им, любая критика бога и церкви каралась сожжением на костре. Лица, обвиняемые в измене и оскорблении чести государя, а также бояр, воевод, подвергались казни. Тех, кто «будет приходить скопом и заговором и учтут, кого грабить или побивать», предписывалось «казнить смертно безо всякой пощады». Человек, обнаживший в присутствии царя оружие, наказывался отсечением руки.

«Соборное уложение» регламентировало несение различных служб, выкуп пленных, таможенную политику, положение различных категорий населения в государстве. Данный свод законов отразил процесс слияния поместья с вотчиной. Он предусматривал обмен поместий, в том числе обмен поместья на вотчину. Подобную сделку требовалось зарегистрировать в Поместном приказе. «Соборное уложение» ограничивало рост церковного землевладения, что отражало тенденцию подчинения церкви государству.

Важнейшим разделом «Соборного уложения» была глава «Суд о крестьянах». Вводился бессрочный сыск беглых и увезенных крестьян. Подтверждался запрет перехода крестьян к новым владельцам в Юрьев день. Феодалы получили право практически полностью распоряжаться собственностью и личностью крестьянина. Это означало юридическое оформление крепостного права. Одновременно с частновладельческими крестьянами крепостнические отношения распространялись на черносошных1 и дворцовых2 крестьян, которым запрещалось покидать свои общины. В случае бегства они также подлежали бессрочному сыску.

Специальная глава «Соборного уложения» «О посадских людях» внесла изменения в жизнь города. Были ликвидированы «белые слободы», и их население включалось в посад. Все городское население должно было нести тягло на государя. Под страхом смертной казни запрещалось переходить из одного посада в другой и даже жениться на женщинах из другого посада, то есть население посада закреплялось за определенным городом. Горожане получали монопольное право торговли в городах. Крестьяне не имели права держать лавки в городах, а могли торговать лишь с возов и в торговых рядах.

Таким образом, все крестьянское население было прикреплено к своим владельцам, а посадские люди к городам. Усилилась власть монарха, что означало движение по пути установления абсолютной монархии в России. С целью упорядочения государственного управления в 1682 г. было отменено местничество. Теперь на высшие должности в государственных органах феодалы назначались не «по породе», а по царскому решению. Это открывало путь к выдвижению на важнейшие посты в государстве дворян.

XVII в. не случайно получил название «бунташного». Начало его ознаменовалось Смутой, вторая

половина – городскими восстаниями и мятежами донских казаков.

**Причины народных движений**

• Юридическое оформление крепостного права «Соборным уложением» 1649 г. повлекло за собой

значительное ухудшение положения русского крестьянства.

• Феодально-крепостнические отношения получили распространение не только в центре страны, но и в южных и юго-восточных районах. Ответом на закрепостительную политику было бегство крестьян на окраины страны. Тысячи беглых селились на засечной черте, на Дону, Яике, в Нижнем Поволжье, на Урале и в Сибири. Правительство принимало энергичные меры по сыску беглых.

• В середине XVII века вырос налоговый гнет. Казна испытывала потребность в деньгах как на содержание разрастающегося аппарата власти, так и в связи с активной внешней политикой (войны

со Швецией, Речью Посполитой).

Оценка преобразований, осуществленных в царствование Петра Великого (1682-1725), была и остается одной из самых сложных проблем отечественной исторической науки. Оформившиеся в 30– 40-е гг. XIХ в. два различных подхода к оценке петровских реформ и отечественной истории в целом обычно связывают с традициями славянофильства, отстаивающего мысль об особом пути развития России, и западничества, основанного на идеях общественного прогресса, закономерности которого одинаковы для всех народов. С известной долей упрощения можно сказать, что славянофилы воспринимали преобразования Петра I как искусственное вмешательство государственной власти в ход общественного развития, как насильственное перенесение на русскую почву чужеродных идей, обычаев и установлений. Западники же исходили из того, что Петр затеял и осуществил полезное для страны дело, ускорив ее развитие и ликвидировав (или уменьшив) «отставание» России от Европы. Обе эти концепции, безусловно, грешат преувеличениями. К оценке петровских преобразований следует подходить более взвешенно, учитывая неоднозначность проявившихся в его время тенденций духовного, политического и социального развития общества. Следует также учитывать, что объективные предпосылки преобразований сложились в России еще во второй половине XVIII века. К ним относятся:

1) активизация внешней политики и дипломатической деятельности Российского государства;

2) интенсивное развитие торговли;

3) реформирование финансовой и налоговой системы;

4) переход от ремесленно-цехового производства к мануфактурному с использованием элементов

наемного труда и простейших механизмов;

5) тенденция к абсолютизации верховной власти;

6) оформление общегосударственного законодательства (Соборное Уложение 1649 г);

7) реорганизация и совершенствование вооруженных сил (создание полков «иноземного строя»);

8) размежевание общества под влиянием западноевропейской культуры и церковных реформ Никона; появление национально-консервативного и западнического течений.

После смерти Алексея Михайловича в 1676 г. на престол взошел 14-летний Федор (1676–1682),

который был тяжело болен, даже не мог ходить. Фактически власть захватили его родственники по матери Милославские и сестра Софья, отличавшаяся сильной волей и энергией. Правящий кружек при царевне возглавил умный и талантливый князь В.В. Голицын. В этот период был продолжен курс на возвышение дворянства, на создание условий для слияния дворянства и боярства в единое сословие. Сильный удар по сословным привилегиям аристократии был нанесен в 1682 г. с отменой местничества.

Со смертью в 1682 г. бездетного Федора Алексеевича встал вопрос о наследнике престола. Из двух его братьев слабоумный Иван не мог занимать престол, а Петру исполнилось только 10 лет. При дворе разгорелась борьба за власть между Милославскими и Нарышкиными. На заседании «Освященного собора» и Боярской думы царем был провозглашен Петр. Однако 15 мая 1682 г. в Москве восстали стрельцы, подстрекаемые начальником стрелецкого приказа И.А. Хованским (в конце XVII в. в связи с созданием полков нового строя роль стрельцов упала, они потеряли многие привилегии, но по-прежнему были обязаны платить пошлины и налоги с промыслов). По Москве был пущен слух, что царевич Иван задушен. Вооруженные стрельцы вступили в Кремль. Мать Петра Н.К. Нарышкина вывела на дворцовое крыльцо Петра и Ивана. Но это не успокоило стрельцов, которые хотели использовать дворцовые события в своих целях. Три дня власть в Москве находилась в руках стрельцов. Все видные сторонники Нарышкиных были перебиты. В честь своего выступления стрельцы воздвигли на Красной площади столп. На чугунных досках, прибитых к нему, были перечислены заслуги стрельцов и фамилии казненных ими бояр. Царями провозглашены Петр и Иван (1682–1696). Регентшей до их совершеннолетия стала царевна Софья. Однако положение стрельцов почти не улучшилось. Они попытались поставить в качестве главы Российского государства И.А. Хованского. Однако Хованский был обманом вызван к Софье, схвачен и казнен. Стрельцы пришли в повиновение. Столп не Красной площади был срыт, многие из стрельцов казнены. Власть перешла в руки царевны Софьи (1682–1689). Фактическим правителем при Софье стал ее фаворит Василий Васильевич Голицын. Наиболее заметных результатов правительство Софьи достигло в области внешней политики. В 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Польшей, Россия приняла обязательство в союзе с Польшей, Австрией и Венецией выступить против Крыма и Турции.

Петр рос в подмосковных селах Коломенском, Преображенском, Семеновском. С трех лет он начал учиться грамоте у дьяка Никиты Зотова. Систематического образования Петр не получил, даже в зрелые годы он писал с грамматическими ошибками. Еще подростком царевич обнаружил склонность к военному делу. Для военных игр Петра в «потешные» полки были собраны ребятишки из двух дворцовых сел – Преображенского и Семеновского, которые впоследствии превратились в одноименные первые регулярные гвардейские полки, представлявшие собой внушительную военную силу. Другим любимым детищем Петра стал флот. Сначала на Яузе, а затем на ближайшем от Москвы крупном водоеме – Плещеевом озере у города Переяславля-Залесского – закладывались основы будущего Российского флота. В 1689 г. Петр, достигнув совершеннолетия, женился на боярышне Е. Лопухиной. В лице Петра передовая часть русского общества видела царя-преобразователя, непримиримого борца со старыми, отжившими боярскими порядками и традициями. Отношения между Софьей и Петром обострялись из года в год и к лету 1689 г. стали такими, что открытое столкновение становилось неизбежным. В ночь на 8 августа 1689 г. тайные сторонники Петра донесли ему, что Софья готовит стрельцов к походу на Преображенское. Позже выяснилось, что слух был ложным, но, испугавшись, Петр поскакал в Троице-Сергиев монастырь, куда вскоре прибыли потешные войска. Назревала вооруженная борьба, в которой, однако, стрелецкие полки, поддерживавшие вначале Софью, не были склонны проливать за нее кровь и один за другим переходили на сторону Петра. Его поддержали многие бояре и дворяне, московский патриарх. Софья осталась без вооруженной поддержки. Она была заключена в Новодевичий монастырь в Москве. Трон перешел к Петру. Со смертью Ивана (1696) установилось единодержавие Петра.

Петр окружил себя способными, энергичными помощниками, особенно военными. Среди иностранцев выделялись: ближайший друг царя Ф. Лефорт, опытный генерал П. Гордон, талантливый инженер Я. Брюс. А среди русских постепенно формировалась сплоченная группировка сподвижников, сделавших впоследствии блестящую политическую карьеру: А.М. Головин, Г.И. Головкин, братья П.М. и Ф.М. Апраксины, А.Д. Меншиков.

Одной из важнейших задач, стоявших перед Петром, было продолжение борьбы с Крымом. Было решено овладеть Азовом – турецкой крепостью в устье Дона. В 1695 г. русские войска осадили Азов, но из-за недостатка вооружения, плохо подготовленной осадной техники и отсутствия флота Азов не был взят.

Потерпев неудачу под Азовом, Петр принялся за строительство флота. Флот строился на реке Воронеж у впадения ее в Дон. В течение года было сооружено около 30 крупных судов, спущенных вниз по Дону. Вдвое была увеличена сухопутная армия. В 1696 г., блокировав Азов с моря, русские войска овладели городом. С целью укрепления русских позиций на Азовском море была сооружена крепость Таганрог. Однако для борьбы с Турцией и Крымом сил у России было явно недостаточно. Петр приказал строить новые корабли (52 судна за 2 года) на средства помещиков и купцов и занялся поиском союзников в Европе. Так родилась идея «Великого посольства», проходившего с 1697 по 1698 г. Его целями были создание антитурецкой коалиции, ознакомление с политической жизнью Европы, изучение зарубежных ремесел, быта, культуры, воинских порядков. Великими послами были назначены генерал-адмирал Ф.Я. Лефорт, генерал Ф.А. Головин, начальник посольского приказа, и думный дьяк П.Б. Возницын. В посольство входило 280 человек, в том числе 35 волонтеров, ехавших для обучения ремеслам и военным наукам. В его составе под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова находился сам Петр. За полтора года пребывания за границей Петр с посольством посетил Курляндию, Бранденбург, Голландию, бывшую в то время крупнейшей державой Европы (флот ее составлял 4/5 европейского флота), Англию и Австрию. Участники посольства встречались с князьями и монархами, изучали корабельное дело и другие ремесла. В ходе «посольства» Петр убедился, что сложилась благоприятная внешнеполитическая обстановка для борьбы за Балтику, так как крупнейшие европейские государства были заняты предстоящей войной за испанское наследство 1701–1714 гг. – борьбой за обширные владения в Европе и Америке в связи с отсутствием прямого наследника после смерти испанского короля Карла II.

Летом 1698 г. Петру пришлось прервать поездку. В Вене он получил секретное донесение о стрелецком мятеже в Москве. Еще до приезда Петра мятеж был подавлен правительственными войсками. Стрелецкие полки, шедшие на Москву, были разбиты под Новым Иерусалимом (ныне в районе г. Истры под Москвой). Более сотни стрельцов казнили, многие из них были сосланы в раз-

личные города.

Петр по возвращении заставил пересмотреть приговор. Он лично возглавил новое следствие. Была установлена связь стрельцов с реакционным московским боярством и царевной Софьей. Казнили более 1000 стрельцов. В казнях участвовал сам царь и его приближенные. Софья, постриженная в монахини, под строжайшим надзором прожила до конца своей жизни в Новодевичьем монастыре. Стрелецкое войско было расформировано, силы боярской оппозиции подорваны.

**1. Начало царствования Петра I**

Оценка преобразований, осуществленных в царствование Петра Великого (1682-1725), была и остается одной из самых сложных проблем отечественной исторической науки. Оформившиеся в 30– 40-е гг. XIХ в. два различных подхода к оценке петровских реформ и отечественной истории в целом обычно связывают с традициями славянофильства, отстаивающего мысль об особом пути развития России, и западничества, основанного на идеях общественного прогресса, закономерности которого одинаковы для всех народов. С известной долей упрощения можно сказать, что славянофилы воспринимали преобразования Петра I как искусственное вмешательство государственной власти в ход общественного развития, как насильственное перенесение на русскую почву чужеродных идей, обычаев и установлений. Западники же исходили из того, что Петр затеял и осуществил полезное для страны дело, ускорив ее развитие и ликвидировав (или уменьшив) «отставание» России от Европы. Обе эти концепции, безусловно, грешат преувеличениями. К оценке петровских преобразований следует подходить более взвешенно, учитывая неоднозначность проявившихся в его время тенденций духовного, политического и социального развития общества. Следует также учитывать, что объективные предпосылки преобразований сложились в России еще во второй половине XVIII века. К ним относятся:

1) активизация внешней политики и дипломатической деятельности Российского государства;

2) интенсивное развитие торговли;

3) реформирование финансовой и налоговой системы;

4) переход от ремесленно-цехового производства к мануфактурному с использованием элементов

наемного труда и простейших механизмов;

5) тенденция к абсолютизации верховной власти;

6) оформление общегосударственного законодательства (Соборное Уложение 1649 г);

7) реорганизация и совершенствование вооруженных сил (создание полков «иноземного строя»);

8) размежевание общества под влиянием западноевропейской культуры и церковных реформ Никона; появление национально-консервативного и западнического течений.

После смерти Алексея Михайловича в 1676 г. на престол взошел 14-летний Федор (1676–1682),

который был тяжело болен, даже не мог ходить. Фактически власть захватили его родственники по матери Милославские и сестра Софья, отличавшаяся сильной волей и энергией. Правящий кружек при царевне возглавил умный и талантливый князь В.В. Голицын. В этот период был продолжен курс на возвышение дворянства, на создание условий для слияния дворянства и боярства в единое сословие. Сильный удар по сословным привилегиям аристократии был нанесен в 1682 г. с отменой местничества.

Со смертью в 1682 г. бездетного Федора Алексеевича встал вопрос о наследнике престола. Из двух его братьев слабоумный Иван не мог занимать престол, а Петру исполнилось только 10 лет. При дворе разгорелась борьба за власть между Милославскими и Нарышкиными. На заседании «Освященного собора» и Боярской думы царем был провозглашен Петр. Однако 15 мая 1682 г. в Москве восстали стрельцы, подстрекаемые начальником стрелецкого приказа И.А. Хованским (в конце XVII в. в связи с созданием полков нового строя роль стрельцов упала, они потеряли многие привилегии, но по-прежнему были обязаны платить пошлины и налоги с промыслов). По Москве был пущен слух, что царевич Иван задушен. Вооруженные стрельцы вступили в Кремль. Мать Петра Н.К. Нарышкина вывела на дворцовое крыльцо Петра и Ивана. Но это не успокоило стрельцов, которые хотели использовать дворцовые события в своих целях. Три дня власть в Москве находилась в руках стрельцов. Все видные сторонники Нарышкиных были перебиты. В честь своего выступления стрельцы воздвигли на Красной площади столп. На чугунных досках, прибитых к нему, были перечислены заслуги стрельцов и фамилии казненных ими бояр. Царями провозглашены Петр и Иван (1682–1696). Регентшей до их совершеннолетия стала царевна Софья. Однако положение стрельцов почти не улучшилось. Они попытались поставить в качестве главы Российского государства И.А. Хованского. Однако Хованский был обманом вызван к Софье, схвачен и казнен. Стрельцы пришли в повиновение. Столп не Красной площади был срыт, многие из стрельцов казнены. Власть перешла в руки царевны Софьи (1682–1689). Фактическим правителем при Софье стал ее фаворит Василий Васильевич Голицын. Наиболее заметных результатов правительство Софьи достигло в области внешней политики. В 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Польшей, Россия приняла обязательство в союзе с Польшей, Австрией и Венецией выступить против Крыма и Турции.

Петр рос в подмосковных селах Коломенском, Преображенском, Семеновском. С трех лет он начал учиться грамоте у дьяка Никиты Зотова. Систематического образования Петр не получил, даже в зрелые годы он писал с грамматическими ошибками. Еще подростком царевич обнаружил склонность к военному делу. Для военных игр Петра в «потешные» полки были собраны ребятишки из двух дворцовых сел – Преображенского и Семеновского, которые впоследствии превратились в одноименные первые регулярные гвардейские полки, представлявшие собой внушительную военную силу. Другим любимым детищем Петра стал флот. Сначала на Яузе, а затем на ближайшем от Москвы крупном водоеме – Плещеевом озере у города Переяславля-Залесского – закладывались основы будущего Российского флота. В 1689 г. Петр, достигнув совершеннолетия, женился на боярышне Е. Лопухиной. В лице Петра передовая часть русского общества видела царя-преобразователя, непримиримого борца со старыми, отжившими боярскими порядками и традициями. Отношения между Софьей и Петром обострялись из года в год и к лету 1689 г. стали такими, что открытое столкновение становилось неизбежным. В ночь на 8 августа 1689 г. тайные сторонники Петра донесли ему, что Софья готовит стрельцов к походу на Преображенское. Позже выяснилось, что слух был ложным, но, испугавшись, Петр поскакал в Троице-Сергиев монастырь, куда вскоре прибыли потешные войска. Назревала вооруженная борьба, в которой, однако, стрелецкие полки, поддерживавшие вначале Софью, не были склонны проливать за нее кровь и один за другим переходили на сторону Петра. Его поддержали многие бояре и дворяне, московский патриарх. Софья осталась без вооруженной поддержки. Она была заключена в Новодевичий монастырь в Москве. Трон перешел к Петру. Со смертью Ивана (1696) установилось единодержавие Петра.

Петр окружил себя способными, энергичными помощниками, особенно военными. Среди иностранцев выделялись: ближайший друг царя Ф. Лефорт, опытный генерал П. Гордон, талантливый инженер Я. Брюс. А среди русских постепенно формировалась сплоченная группировка сподвижников, сделавших впоследствии блестящую политическую карьеру: А.М. Головин, Г.И. Головкин, братья П.М. и Ф.М. Апраксины, А.Д. Меншиков.

Одной из важнейших задач, стоявших перед Петром, было продолжение борьбы с Крымом. Было решено овладеть Азовом – турецкой крепостью в устье Дона. В 1695 г. русские войска осадили Азов, но из-за недостатка вооружения, плохо подготовленной осадной техники и отсутствия флота Азов не был взят.

Потерпев неудачу под Азовом, Петр принялся за строительство флота. Флот строился на реке Воронеж у впадения ее в Дон. В течение года было сооружено около 30 крупных судов, спущенных вниз по Дону. Вдвое была увеличена сухопутная армия. В 1696 г., блокировав Азов с моря, русские войска овладели городом. С целью укрепления русских позиций на Азовском море была сооружена крепость Таганрог. Однако для борьбы с Турцией и Крымом сил у России было явно недостаточно. Петр приказал строить новые корабли (52 судна за 2 года) на средства помещиков и купцов и занялся поиском союзников в Европе. Так родилась идея «Великого посольства», проходившего с 1697 по 1698 г. Его целями были создание антитурецкой коалиции, ознакомление с политической жизнью Европы, изучение зарубежных ремесел, быта, культуры, воинских порядков. Великими послами были назначены генерал-адмирал Ф.Я. Лефорт, генерал Ф.А. Головин, начальник посольского приказа, и думный дьяк П.Б. Возницын. В посольство входило 280 человек, в том числе 35 волонтеров, ехавших для обучения ремеслам и военным наукам. В его составе под именем урядника Преображенского полка Петра Михайлова находился сам Петр. За полтора года пребывания за границей Петр с посольством посетил Курляндию, Бранденбург, Голландию, бывшую в то время крупнейшей державой Европы (флот ее составлял 4/5 европейского флота), Англию и Австрию. Участники посольства встречались с князьями и монархами, изучали корабельное дело и другие ремесла. В ходе «посольства» Петр убедился, что сложилась благоприятная внешнеполитическая обстановка для борьбы за Балтику, так как крупнейшие европейские государства были заняты предстоящей войной за испанское наследство 1701–1714 гг. – борьбой за обширные владения в Европе и Америке в связи с отсутствием прямого наследника после смерти испанского короля Карла II.

Летом 1698 г. Петру пришлось прервать поездку. В Вене он получил секретное донесение о стрелецком мятеже в Москве. Еще до приезда Петра мятеж был подавлен правительственными войсками. Стрелецкие полки, шедшие на Москву, были разбиты под Новым Иерусалимом (ныне в районе г. Истры под Москвой). Более сотни стрельцов казнили, многие из них были сосланы в раз-

личные города.

Петр по возвращении заставил пересмотреть приговор. Он лично возглавил новое следствие. Была установлена связь стрельцов с реакционным московским боярством и царевной Софьей. Казнили более 1000 стрельцов. В казнях участвовал сам царь и его приближенные. Софья, постриженная в монахини, под строжайшим надзором прожила до конца своей жизни в Новодевичьем монастыре. Стрелецкое войско было расформировано, силы боярской оппозиции подорваны.

**Тема 7. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIV-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVI в.**

**1.Украинские земли в составе Великого княжества Литовского**

Начало вхождению украинских земель в состав Великого княжества Литовского было положено сыном Гедимина Любартом, когда он занял княжеский стол на Волыни в 1340г. Кроме того, Любарт считался и галицко-волынским князем. Хан Золотой Орды Узбек признавал его права на волынский стол и поддерживал в борьбе с Польшей и Венгрией.

Ещё Миндовг в начале 1260-х гг. пытался захватить Чернигово-Северскую землю. Но только в конце 50-х гг. XIV в. Князь Ольгерд воспользовался усобицами в Золотой Орде и овладел Черниговом и Новгород-Северским. Позже власть Великого княжества Литовского распространилась на Переяславщину. В 1362г войско Ольгерда заняло Киев. Киевский стол вместе с Переяславщиной перешёл к сыну Ольгерда Владимиру.

Между Литвой и Польшей, которую поддерживала Венгрия, обострились отношения, и затем вспыхнула война (1351 – 1352) за владение украинскими землями. Она окончилась перемирием: Галичина осталась под властью польского короля, а литовским князьям достались Волынь и Берестейская земля.

Победа в 1362г. Ольгерда с ополчением южнорусских земель на Синих Водах над татарскими предводителями создала благоприятные условия для наступления войск ВКЛ на Подолье. В своё время эта территория называлась Понизьем и подчинялась Галицкому княжеству. Однако после нашествия Батыя его население предпочло власти галицкого князя зависимость Орде. Данническая зависимость Подолья от Орды сохранилась и после получения тут уделов племянниками Ольгерда Юрием, Александром, Константином и Фёдором Кориатовичами. Но и Киевское удельное княжество в составе ВКЛ долгое время оставалось зависимым от татар.

В результате походов Ольгерда на Южную Русь границы ВКЛ продвинулись к устью Днепра и Днестра. В его состав вошли Киевское, Чернигово-Северское, Волынское удельное княжество и Подолье.

Большинство удельных столов в южнорусских землях заняли православные Гедиминовичи. Многие из них начали проявлять сепаратистские настроения. Но, начиная с правления великого князя Ягайло, в Литовско-Русском государстве наметились тенденции к централизации

14 августа 1385г. возле Вильно в замке Крево Ягайло подписал с польскими послами акт об унии, по которой Ягайло становился одновременно королём Польши, соглашался на распространение влияния католической церкви среди литовского, белорусского и украинского населения. При помощи унии польские феодалы закрепили власть в Галичине и имели намерение овладеть литовскими, белорусскими и украинскими землями.

Витовт стремился достигнуть максимальной централизации управления и начал переводить князей из одних владений в другие, лишая их таким образом местной поддержки. Так, Фёдор Любартович был лишён своих богатых волынских владений. Владимир Ольгердович вместо Киева получил небольшой Копыльский удел. Некоторых князей Витовт принуждал к изгнанию военной силой.

Витовт сильно ограничил автономию крупных земель Южной Руси. Уцелели второстепенные уделы. В конце жизни Витовт отдал Чернигов своему врагу Свидригайло Ольгердовичу, а в Подольской земле выделил удел для Дмитрия-Корибута Ольгердовича.

В 1430г. великим князем стал младший брат польского короля Свидригайло Ольгердович Северский. При нём белорусская и украинская знать занимала высшие государственные посты, заседала в великокняжеской раде. Между ним и польским королём начались военные действия за Западное Подолье, но борьба велась также и на Волыне и в Галичине. В результате заговора против Свидригайло в 1432г. на виленский стол взошёл Сигизмунд Кейстутович (1432 – 1440).Он уступил Польше Западное Подолье. Волынь и Киевская земля его власти не признавали. В 1440г Сигизмунд был убит, в организации заговора против него ведущую роль играли волынский князь Александр Чарторыйский и киевский боярин Скобейко.

Новый великий князь литовский Казимир (1440 – 1492) согласился с существованием Киевского и Волынского удельных княжеств в составе ВКЛ. Киевским князем стал Олелько (1440 – 1492), на Волыни княжил Свидригайло Ольгердович. Волынь на польский манер была превращена в обычную провинцию под управлением наместника только после смерти Свидригайло в 1452г.

Феодальная знать волынских и подольских земель отказалась подчиняться власти наместников и перешла под верховенство Олелько Владимировича. Олелько продолжил курс своего отца по обеспечению интересов местного боярства, дал ряд привилегий киевским мещанам.

С 1455г в Киеве княжил сын Олелько Семён. Он был реальным претендентом на стол. В своей политике умело использовал сепаратистские стремления юго-западных улусов Золотой Орды и образование Крымского ханства.

Казимир не желал мириться со своевольством удельных киевских князей. Он воспользовался смертью в 1470г Семёна Олельковича и прислал в Киев католика-литовца Мартина Гаштольда. Киевяне отказались признавать Гаштольда как лицо некняжеского происхождения и католика. Они дважды не пустили великокняжеского наместника в Киев, и только в 1471г воевода силой захватил город. Проблески становления особой государственности Южной Руси бесповоротно исчезли.

**2.Кревская уния 1385г.**

В конце XIV века ряд внешних и внутренних обстоятельств вынудил литовских и польских феодалов начать процесс объединения. Попытки части польских шляхтичей создать политический союз с Венгрией провалились, нарастало давление на Польшу Тевтонского ордена. Литва же испытывала все больший натиск со стороны усилившегося Московского княжества, претендовавшего на земли бывшей Киевской Руси и недовольного приглашениями князей из рода Гедиминовичей на новгородский и смоленской престолы. В 70-х годах XIV столетия войска Литвы, Михаила Тверского, Святослава Смоленского неоднократно осаждали Москву, но, из-за наличия в обоих лагерях большого числа православных, крупных битв не наблюдалось. Опасность угрожала Литве и с запада — со стороны Тевтонского ордена. Кроме того, с 1382 года Великое княжество Литовское фактически переживало этап гражданской войны, ослаблявшей державу.

14 августа 1385г. в местечке Крево (Крявас) литовский князь Ягайло и 11-летняя королева Польши Ядвига заключили династический брак. Он положил начало военно-политическому блоку обеих стран, а в марте 1386г. Ягайло под именем Владислава I получил польскую корону.

Согласно Кревской унии, Великое княжество Литовское обязывалось принять католичество, передать Польше свою казну, уплатить 200 тысяч флоринов Вильгельму Австрийскому за отказ от Ядвиги (они были ранее обручены), навечно присоединить литовские, украинские и белорусские земли к Польше.

Уния была воспринята многими литовскими и русскими аристократами, в том числе князем Витовтом Кейстутовичем, отрицательно. В 1392г. оппозиция добилась провозглашения Витовта пожизненным Великим князем Литвы, что на деле означало аннулирование договора в Креве. Женитьба Витовта на дочери великого князя Московского Василия I и поддержка Литвы со стороны Тевтонского ордена помешали Польше диктовать свои условия литовскому князю.

В то же время крестоносцы в течение 1300—1400 лет совершили более 70 походов на земли Литвы, а литовцы — не менее 50 вторжений во владения Пруссии. Но так как для завоевания славянских регионов Великому княжеству Литовскому потребовалось 32 похода, то можно заключить, что активность Ордена помешала литовским князьям овладеть оставшейся частью Руси.

Известно, что противоборство Литвы и крестоносцев достигло апогея в битве под Танненбергом (Грюнвальдом) 14 июля 1410г. В ней польско-литовско-татарские войска и их союзники разгромили крестоносцев, остановив их экспансию на восток. Характерно, что из 15 полков Литвы семь набирались из украинцев и белорусов, а среди 16 польских полков шесть состояли из жителей Галиции и Подолии,

Пытаясь овладеть землями Московского княжества, Витовт решил поддержать в борьбе за власть в Золотой Орде хана Тохтамыша, соперником которого выступал хан Тимур. Подразумевалось, что в будущем Тохтамыш станет союзником Литвы при столкновении с Москвой. Летом 1399г. войска Великого княжества Литовского, 1600 германских воинов, 400 польских рыцарей, отряды Тохтамыша, господаря Валохии Стефана двинулись против стотысячной армии Тимура-Кутлука. Битва в устье реки Ворсклы 12 августа 1399г. закончилась полным поражением союзных войск: из пятидесяти князей было убито двадцать, погибли многие тысячи воинов. Ослабление позиций Литвы вынудило Витовта признать в 1401г. вассальную зависимость от Польши.

Еще в 1392—1394 гг. киевский князь Владимир Ольгердович, новгород-сиверский Дмитрий Корибут и подольский Федор Кориатович пытались добиться большей автономии своих земель в составе Великого княжества Литовского. Но их выступления не привели к положительному результату. Затем в начале литовско-московской войны 1406—1408 гг. за Псковскую землю часть литовской и украинско-белорусской знати, недовольная уступками Витовта Польше, стала переходить под власть царя. Этот процесс усилился после того, как в 1413г. на сейме в Городле Польша и Литва подписали новую унию, по условиям которой украинско-белорусская элита еще больше отстранялась от высших административных постов и источников обогащения. Только в 1434г. король Польши Сигизмунд, чтобы привлечь православное шляхетство на свою сторону, уравнял его в правах с католиками. Но и после этого решения дискриминация по отношению к православным аристократам сохранялась.

Утрата в 1452г. Волынью, а в 1470г. — Киевом своей автономии снова вызвала стремление украинских князей перейти под патронаж московского государя. Первыми это сделали князья Одоевские, Воротынские, Вельские, Новосельские, Массальские и другие. В начале XVI столетия князья С. Можайский, В. Шемятич отдали Ивану III Стародуб, Новгород-Северск и много волостей (в 1608—1648 гг. Черниговщиной владела Речь Посполитая). Согласно условиям перемирия 1503г., Литва признала за Московским княжеством земли Чернигово-Сиверщины с 19 городами и всеми волостями. В целом к началу XVI столетия к Московскому государству отошли 319 городов и 70 украинско-белорусских волостей. С 1504г. московское руководство требует передать ему Киев и Смоленск как преемнику киевских князей.

Во время очередной литовско-московской войны князь М. Глинский попытался восстановить автономию Киевского княжества с помощью царя и крымского хана. Однако к июлю 1508г. польско-литовские войска разбили отряды его сторонников, а сам он сбежал в Москву. Его выступление не имело широкой социальной поддержки.

**3.Возникновение и эволюция казачества в Украине**

Слово «казак» — тюркского происхождения, существовало, по мнению Е. Прицака, с XII в., зафиксировано впервые в арабо-половецком словаре 1245г., половецком словаре 1303г. «Codex Cumanicus». Сначала оно носило бытовой оттенок и означало: одинокий человек, холостой мужчина. В Крыму в начале XIV столетия им называли тюрок, служивших стражниками или разбойничавших в степях Причерноморья.

В конце XV — первой половине XVI столетия на украинско-татарском пограничье находились и украинские бояре-рыцари, возглавлявшие отряды, боровшиеся с татарскими наездами. Впоследствии они слились с казачеством.

Все попытки литовских и польских официальных лиц остановить процесс количественного роста казачества, усиления его политико-социальной роли к успеху не привели. Более того, региональная шляхта призывала правительство и сейм организовать казаков как полувоенную касту для защиты восточных и юго-восточных границ Речи Посполитой. Такое предложение было внесено на сейме еще в 1533г. старостой Черкас полутатарином О. Дашкевичем.

Именно казачество являлось бастионом на пути мусульманской экспансии в Европу, частыми набегами подрывая стабильность в Турции и Крыму. Так, в 1516г. староста Хмельника П. Лянцкоронский (по-видимому, один из первых известных историкам казачьих гетманов) во главе казачьего отряда штурмовал турецкую крепость Очаков. Староста Бара Б. Претвич (немец по национальности) провел 70 боев с татарами. Ядром его войск тоже являлись казаки.

В 1568 или 1572г. король Польши Сигизмунд II Август нанял на государственную службу 300 казаков, составив их реестр. Довольно тесные связи с казачеством установил король Стефан Баторий (казачья делегация была приглашена и на его коронацию). Осенью 1578г. между королем и представителями от казаков было подписано соглашение, согласно которому гетман Я. Орешовский и 500 казаков подчинялись черкасскому старосте М. Вишневецкому, а городок Трахтемиров отдавался в полное распоряжение казакам, включая монастырь, где создали госпиталь и приют для престарелых. Кроме того, король предоставил православным мастерам привилегию снабжать казачество саблями венгерско-польского типа.

В конце XV века казачий реестр вырос до тысячи человек. Казачество получило ряд привилегий, включая освобождение от налогов, неподчинение иным структурам власти, кроме собственной, право свободного распоряжения имуществом, неподсудность польской юстиции, кроме виновных в умышленном убийстве и изнасиловании. Но так как основную часть казачества составляли нереестровые, то проблемы, связанные со взаимоотношениями власти с ними, с каждым годом обострялись.

**4.Запорожская Сечь**

Выбор места для создания военно-политического центра казачества обусловливался как природными условиями, необходимостью его успешной обороны, так и привязкой к Днепру — главного пути морских походов против Турции и Крымского ханства. Первая Сечь была построена на острове Хортица, недалеко от Крарийской переправы (Кискача), служившей татарам при их нападениях на Украину. Жилые помещения разместили на скале, с юга и запада их защищал ров глубиной более 20 метров. Эта Сечь, названная Совутиной, существовала с середины XV до первой половины XVI века. Строительными работами здесь руководили гетманы В. Свентольдович и П. Лянцкоронский.

С 1554 до 1557г. на острове Малая Хортица площадью около 500 гектаров возникла Сечь, которой руководил князь Д. Вишневецкий (Байда). Она защищалась валами и редутами, высота которых даже через 400 лет составляла 12 метров.

На острове Большая Хортица длиной 12 и шириной 2,5 километра сохранились до нашего времени остатки Сечи П. Сагайдачного, О. Голуба и М. Жмайла (1617—1626).

Всего зафиксировано восемь Запорожских Сечей, в том числе пять — на территории Никопольского района нынешней Днепропетровской области.

С XV века основное пополнение для Запорожских Сечей шло из территории Киевщины, Сиверщины, Волыни, Галиции, в XVII столетии — из Подолии, Черкащины, Левобережной Украины.

Социально-политическое содержание доктрины основателей Запорожской Сечи состояло в следующем:

1) признание Польшей особого статуса казачества с предоставлением ему экономических и социальных льгот;

2) отказ польской шляхты и ополяченной украинской знати от колонизации киевского Поднепровья;

3) оборона украинских земель от турецко-татарской агрессии (с 1479г. Крымское ханство стало вассалом Оттоманской Порты);

4) защита украинско-белорусского (в современном понимании этих этнических терминов — В. С.,Л. Р.) населения от католической экспансии, помощь братствам.

Несколько тысяч казаков жили на Сечи в куренях размером 40 на 12 метров. До конца XVI столетия они делались из хвороста, покрывались конскими шкурами, позже использовалось дерево. Имелись служебные помещения — амбары длиной до 24 метров для хранения различных припасов, оружия и боеприпасов; а также пекарни, церковь, дом для пожилых казаков.

Формально высшая власть принадлежала всеобщей казачьей раде, созывавшейся ежегодно в начале января для выборов гетмана (кошевого атамана) и других старшин. Первое свидетельство о такой раде датировано 1581г., когда гетманом оказался избранным авантюрист польского происхождения С. Зборовский. Он тут же приступил к формированию отряда для похода на Москву.

Несогласное с решением рады меньшинство принуждалось к покорности большинству не только угрозами, но иногда и избиениями, даже убийствами. Чтобы подчеркнуть зависимость кошевого атамана (гетмана) от власти толпы, его голову посыпали грязью. Демократизм в Запорожской Сечи — это классическая охлократия (власть толпы), опасная для укрепления идей государственности.

Казачьи обычаи были крайне суровыми, особенно в отношении уголовных преступлений. Кроме телесных наказаний, применения пыток, виновных в убийстве и воровстве вешали, закапывали живьем, забивали палками около позорного столба.

Порядки в Сечи олицетворяли свободу личности и террор агрессивного большинства, аскетизм и разгул, благородство и жестокость, активность свое-вольной толпы и изнеженную лень, европейскую осторожность и азиатскую беспечность. Только в первой четверти XVII столетия начался переход от казачьей вольницы к жестко регламентированной военно-политической структуре. К сожалению, не был реализован план И. Верещинского 1596г. о политической эмансипации казачества и создании своеобразного государственного организма с публичной властью «князя».

Таким образом, у казачества выработалась противоречивая система власти и подчинения, которую некоторые историки назвали агрессивной безэлитной демократией. Являясь вечной оппозицией государственности, казачество игнорировало важность иерархической структуры, их вожди поэтому часто превращались в заложников, которых выдавали победителям в случае поражения или карали смертью за ошибочные решения, повлекшие тяжелые последствия. Знаток истории казачества Г. де Боплан отмечал, что за 17 лет ни один гетман не избежал такой трагической участи.

Не считая себя подданными ни Великого княжества Литовского, ни Польши (Речи Посполитой), нереестровые казаки постоянными нападениями на соседние государства вызывали дипломатические конфликты и ответные удары. Именно по этой причине польский сейм в 1593г объявил их врагами отечества, а с 1597 до 1601г. формально запрещал казачество. В то же время польские власти не останавливались перед использованием казачьих отрядов в войнах с Московским государством и Турцией. Например, в феврале 1609 году по приказу короля 7 тысяч запорожцев совершили рейд по территории России, а осенью от 30 до 40 тысяч казаков под руководством атамана Олевченко прибыли под Смоленск, чтобы в дальнейшем занять такие города, как Путивль, Козельск, Вязьму, Брянск, Дорогобуж, Мещерск и другие. Во время польско-русской войны 1613—1614 годов запорожские отряды доходили почти до Архангельска и Холмогор, где объединились с английскими, ирландскими и шведскими войсками. В походе Самозванца на Москву в сентябре 1604 — мае 1605 года в его отрядах насчитывалось примерно 11 тысяч украинских казаков, до 1400 донцов, не более тысячи польских гусар.

За более чем 300-летнюю историю существования Запорожской Сечи казачество так и не выработало частную собственность на землю, поэтому часть угодий предоставлялась пользователям пожизненно, а большая часть распределялась ежегодно по жребию. Право на земельные участки фиксировалось согласно праву первого занятия данной территории, и оно признавалось как в Речи Посполитой, так позднее и царскими властями.

Но с середины XVII века в международном плане Запорожская Сечь не признавалась в качестве собственника своих земель, так как они принадлежали государствам-протекторам.

Необходимо отметить, что в течение XVI—XVII столетий запорожцы фактически держали в своих руках (или посредничали) торговлю Великого княжества Литовского, Польши и юга Московского княжества с Османской империей, татарами и турецким вилайетом в Крыму (прибрежная зона полуострова). В Турцию экспортировали ткани из России, пушнину, кожи, рыбу, масло, табак, а ввозили вина, бакалейные товары, оливковое масло, шелковые и хлопчатобумажные ткани, оружие, свинец, лошадиную упряжь. Согласно получаемым у запорожцев разрешениям, украинские чумаки брали соль в Крыму, причем ярлыки на ее добычу принадлежали именно Сечи. В Кинбурнских озерах казаки добывали свою соль, продавая ее затем жителям украинских и польских городов.

Для московских купцов запорожцы доставляли в Киев воск, мед, рыбу, скот, кожи; с донскими казаками они вели торговлю через земли Слобожанщины. Для покупки лошадей на Запорожье прибывали даже негоцианты из Пруссии.

Практически все казаки варили пиво, брагу, мед, продавали спиртные напитки. На территории Сечи и в паланках было много шинков, но их количество известно только за 1740 год — 370 заведений.

Запорожское войско формировалось по принципу добровольчества, а новобранцев на протяжении нескольких лет обучали более опытные казаки. Славилась казачья пехота, а первые конные отряды появились у запорожцев только после 1576 года, когда Стефан Баторий передал в Сечь две тысячи лошадей. В то время как в Западной Европе и Польше в последней четверти XVI столетия исчезло рыцарство и появилась кавалерия, украинские земли оказались вне этого процесса. Поэтому запорожская конница, как, впрочем, и кавалерия реестровцев, оставалась слабой и малочисленной, хотя практически все казаки умели управлять лошадью. Именно отсутствие сильных кавалерийских частей предопределило поражения казацко-крестьянских выступлений против польско-литовских властей на протяжении 1591—1638 гг.

Широко известны морские походы запорожцев, происходившие, как правило, в июле. На гребных судах, именуемых чайками и вмещавших по 50—70 казаков, несколько пушек-фальконетов, каждая весом 96 килограммов, они достигали Кафы, Варны, Стамбула и других городов на побережье Черного моря. Сначала чайки сооружались из стволов липы или вербы (позднее — из досок), имели длину 15—20 метров, высоту и ширину по 4 метра, несли 10—15 пар весел. В конце XVII века на одну чайку шло, кроме дерева, до 210 килограммов железа, две бочки смолы, 50 килограммов клочья и 140 метров полотна на паруса.

Как известно, с конца XV столетия крымские татары, несмотря на получаемую от Польши ежегодную дань в 15 тысяч злотых (с 1511 года), систематически проникали на земли Украины, увозя пленников и добычу. Казачество же в меру своих сил и возможностей противостояло таким набегам, совершало ответные нападения на Крымское ханство и его протектора — Оттоманскую Порту. И все же отношения казачества и крымских татар не ограничивались враждой, имели место и союзы, взаимная помощь, никогда не прекращалась торговля. Сложившаяся в исторической науке тенденция видеть их контакты исключительно в негативном плане имеет давние традиции. Антиисламские мотивы, которые в XV—XVI веках живили европейскую поэзию, публицистику, хроники и летописи (только в XVI столетии опубликовано 2500 названий антимусульманских книг), объяснялись в большей степени религиозным противоборством христианства и мусульманства, нежели реальностью.

К середине XVII века национальный состав казачества Украины сложился примерно таким (в процентах): украинцев, белорусов, русских — 34,2, азиатов — 27,4, представителей средиземноморских народов — 21, армяноидов — 17,4.

Для населения Украины Запорожская Сечь, в целом казачество стало олицетворением свободы и равенства, защитником православной веры, бастионом против внешних и внутренних врагов, «политическим народом».

**2-ой семестр**

**ТЕМА 1: РОЖДЕНИЕ ИМПЕРИИ: ПРАВЛЕНИЕ ПЕТРА I. РЕФОРМЫ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В. СЕВЕРНАЯ ВОЙНА.**

**1. Борьба Петра I с оппозицией. Северная война.**

Основным направлением внешней политики России в эпоху Петра Великого стала борьба за выход к Балтийскому морю, а ее содержанием явилась длительная Северная война со Швецией. В результате дипломатических усилий Петру удалось в 1699 г. создать Северный союз против Швеции, в который вошли Россия, Дания, Саксония, Речь Посполитая.

Для развертывания военных действий против Швеции требовалось добиться мира с Турцией, что- бы избежать войны на два фронта. С этой целью в Константинополь на 46-пушечном фрегате было направлено посольство дьяка Е.И. Украинцева, который 13 июля 1700 г. заключил перемирие с султаном на 30 лет, причем отстоял для России устье Дона с крепостью Азов и добился отмены выплаты дани крымскому хану.

Как только 8 августа 1700 г. курьер доставил в Москву известие о заключении перемирия, Петр объявил войну Швеции, король которой Карл XII располагал первоклассной армией и сильным военно-морским флотом. Союзники России – Саксония и Дания – уже находились в состоянии войны со Швецией. Карл XII решил разбить противников поодиночке с помощью англо-голландского флота. Он бомбардировал Копенгаген и вывел из войны Данию – единственного союзника России, имевшего флот. Попытка Августа II взять Ригу была отбита шведскими войсками, высадившимися в Прибалтике. При таких неблагоприятных для союзников обстоятельствах русские войска осадили Нарву. Карл XII, воспользовавшись недостатком опыта, низкой организацией русских войск и предательством иноземных офицеров, внезапным ударом нанес армии Петра поражение. Была потеряна вся артиллерия и обоз. Только Семёновский и Преображенский полки смогли оказать достойное сопротивление врагу. Карл XII, сочтя русских несерьезным противником, двинул свои войска против Польши и здесь, по образному выражению Петра, «надолго увяз». Разгром под Нарвой послужил резкому ухудшению положения России. Однако Петр начал энергично устранять последствия нарвского поражения. В 1701–1704 гг. на Урале было построено четыре крупных металлургических завода, выпускавших железо, чугун, ядра и пушки. Несколько металлургических и оружейных заводов было построено в районе олонецких и белозерских рудных месторождений. Началось строительство мануфактур по производству пороха, снаряжения и обмундирования.

Совершенствовалась также система комплектования личного состава вооруженных сил. Рекрутские наборы, введенные в 1699 г., стали основным источником пополнения армии. Крестьяне и посадское население поставляли рядовых; офицерский состав комплектовался преимущественно из дворян. Большое значение в подготовке офицерских кадров имели преобразованные в гвардию Преображенские и Семеновские полки, из которых дворяне после прохождения практического обучения направлялись офицерами в полевые полки. Перечисленные меры ускоряли процесс формирования в России регулярной армии, то есть армии, располагавшей единообразным вооружением, снаряжением, обмундированием, системой комплектования, обучения и боевых действий. Оправившиеся от нарвского поражения русские войска стали одерживать одну победу за другой. Осенью 1702 г. русские взяли сильную крепость у истока Невы – бывший г. Орешек. Этот город, открывавший путь к морю, Петр назвал Шлиссельбургом («ключ-город»). Весной 1703 г. была взята крепость Ниеншанц у устья Невы. Здесь 16 мая 1703 г. была заложена Петропавловская крепость – основание города Санкт-Петербург, а затем база флота – крепость Кроншлот (Кронштадт). В 1704 г. русские взяли Нарву, Дерпт (Юрьев), оттеснили шведов к Ревелю (Таллинну) и Риге. В результате этих побед Россия прочно закрепилась в Восточной Прибалтике, получила выход к морю и предложила Швеции мир, но получила отказ. В 1706 г. Карл XII разбил союзника России польского короля и заставил его заключить мир. Россия лишилась последнего союзника. Главные силы шведской армии двинулись на Москву. Были заняты Минск, Могилев. Однако идти далее на Смоленск и Москву Карл XII не решился. Он отвел армию на Украину, где, рассчитывая на поддержку гетмана Мазепы, предполагал провести зиму, соединившись с шедшим к нему из Прибалтики корпусом Левенгаупта с обозом боеприпасов и продовольствия.

Однако в сентябре 1708 г. у деревни Лесной (близ Могилева) корпус Левенгаупта был перехвачен и разбит «летучим» отрядом, возглавляемым самим Петром. Карл XII лишился обоза и продовольствия. В апреле 1709 г. войска Карла XII осадили г. Полтаву, через которую шли дороги в глубь России. Здесь Петр решил дать генеральное сражение, план которого был тщательно разработан. На подступах к русскому лагерю была устроена линия из шести земляных четырехугольных укреплений – редутов. В редутах засели войска и были поставлены пушки. Местность не позволяла шведам наносить удары в обход русских флангов. Атаковать шведы могли только в лоб.

27 июня 1709 г. шведы начали наступление. Перед редутами их встретила русская конница, которая после упорного боя отошла за линию укреплений. Карл XII решил, что русские отступают, и

начал преследование. Шведы попали под сильный обстрел, однако им удалось прорваться за линию редутов. Во втором этапе боя Петр вывел основные силы из лагеря, построил их в две линии. Шведам удалось потеснить первую линию, однако затем русские войска начали решительную атаку, обратив противника в паническое бегство. Из 30 тыс. шведских солдат 9 тыс. были убиты, 3 тыс. попали в плен на поле битвы, 16 тыс. были взяты в плен на следующий день. Потери русских были в 10 раз меньше. Сам Карл XII и Мазепа бежали в Турцию.

**Значение Полтавской битвы**

1. Избавила Россию от опасности шведского завоевания.

2. Уничтожена сухопутная армия шведов.

3. Расстановка сил в Северной войне изменилась в пользу русских.

4. Восстановлен Северный союз (на сторону России вновь встали Польша, Дания и Пруссия).

5. В 1710 г. Эстляндия и Лифляндия вошли в состав России.

6. Влияние России в мире резко возросло.

В 1710 г., подстрекаемая Карлом XII, в войну вступила Турция. Султан потребовал возвращения Азова и ликвидации русского флота. Весной 1711 г. русская армия двинулась на юг и в июне достигла реки Прут. Здесь около 45 тыс. русских войск во главе с Петром I были окружены втрое большим числом неприятелей.12 июля 1711 г. между Россией и Турцией был подписан Прусский договор. По его условиям Россия возвращала Турции Азов, срывала крепости Таганрог и Каменный Затон на Днепре, выводила войска из Польши. Но армия и артиллерия были спасены, мир на южных границах восстановлен.

Россия смогла продолжить борьбу за укрепление на Балтийском море. 27 июля 1714 г. состоялась битва у мыса Гангут. Там базировалась шведская эскадра, насчитывавшая 15 линкоров, 14 галер. Флот шведов при штиле был практически бессилен. Русский флот под командованием адмирала Апраксина насчитывал 99 галер. Обманным маневром русские оттянули часть сил шведов к западному побережью полуострова, где штиль сковывал их маневренность. Бой длился три часа. Лишь третья атака русских увенчалась успехом. Часть кораблей была взята на абордаж. Потеряв 10 кораблей, шведская эскадра отошла к своим берегам. Вскоре русская армия заняла Аландские острова. После битвы у мыса Гангут территория Швеции стала уязвимой не только с суши, но и с моря, где молодой флот России приобретал господствующее положение. Военная мощь Швеции была подорвана.

В мае 1718 г. открылся Аландский конгресс, начались переговоры по подписанию русско-шведского мира. Но внезапная гибель Карла XII в ноябре 1718 г. сорвала его подписание. На престол взошла его сестра Ульрика Элеонора. Война возобновилась.

27 июля 1720 г. гребной флот под командованием М.М. Голицына одержал крупную морскую победу у острова Гренгам, захватив четыре шведских фрегата.

После длительных переговоров 30 августа 1721 г. в городе Ништадт в Финляндии был подписан русско-шведский мирный договор. За Россией закреплялось побережье Балтийского моря от Выборга до Риги: земли Ингрии (по течению Невы), Эстляндии (Эстонии) и Лифляндии (часть Латвии). В результате этого были созданы условия для развития международной торговли, возрос авторитет Российского государства. В октябре 1721 г. по решению Сената царь стал именоваться императором всероссийским. Россия стала империей.

Большое значение для России имело и восточное направление внешней политики. В 1714 г. экспедиция Бухгольца к югу от Иртыша основала Омск, Семипалатинск, Усть-Каменогорск и другие крепости. В 1716–1717 гг. Петром был направлен в Среднюю Азию через Каспий 6-тысячный отряд князя А. Бековича-Черкасского с целью склонить хивинского хана к подданству и разведать путь в Индию. Однако и сам князь, и его отряд были уничтожены по приказу хана.

Летом 1722 г. Петр I лично возглавил Персидский (Каспийский) поход. 18 июля 22-тысячный русский отряд во главе с императором отплыл из Астрахани по Каспию. Вдоль берегов двигались 9 тыс. кавалерии и 50 тыс. казаков и татар. Вскоре без боя был взят Дербент, и Петр вернулся в Астрахань. Командование войсками было поручено генералу М.А. Матюшкину, который в декабре занял Решт, а в июле 1723 г. был высажен десант и взят Баку. Но усиление русского влияния в Прикаспии вызвало недовольство Турции. В итоге 12 сентября 1723 г. в Петербурге был заключен мир с Персией, по которому в состав Российской империи включались западное и южное побережье Каспия с городами Дербент и Баку и провинциями Гилянь, Мазендеран и Астрабад; Россия и Персия заключали оборонительный союз против Турции. По Стамбульскому договору 12 июня 1724 г. Турция признала все приобретения России в Прикаспии и отказывалась от притязаний на Персию. Таким образом, безопасность юго-восточных границ России была укреплена, а международный ее престиж еще более возрос.

Таким образом, мероприятия Петра I в области внешней политики привели к расширению территории Российского государства и способствовали укреплению его роли на международной арене.

**2. Реформы во всех сферах жизни.**

Начиная с 1708 г. Петр I приступил к осуществлению комплекса административных реформ, в результате которых сложилась централизованная система управления страной. Ее структура, функционирование, бюрократический характер оставались, в общих чертах, неизменными вплоть до начала ХХ века.

Вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти сосредоточивалась в руках царя (с 1721г. – императора). В 1711 г. учреждается Правительствующий Сенат, заменивший Боярскую Думу. Члены Сената назначались царем. Сенат издавал указы, имевшие силу закона. В петровское время Сенат становится высшим органом исполнительной и судебной власти. В 1722 г. во главе Сената был поставлен генерал-прокурор, осуществлявший контроль за деятельностью всех правительственных учреждений через назначаемых в них прокуроров. Прокуроры осуществляли гласный надзор за деятельностью Сената и коллегий. Одновременно существовала и система негласного контроля. Его осуществляли фискалы. В 1717–1721 гг. Петр заменил старую систему приказов коллегиями, ведавшими определенными сферами управления. Всего коллегий было одиннадцать. Важнейшие из них – коллегия иностранных дел, военная, адмиралтейская, камер-коллегия (контролировала сбор доходов), штатс-коллегия (расходы государства), вотчинная (дворянское землевладение), мануфактур-коллегия (промышленность), берг-коллегия (горно-металлургическая промышленность). Фактически на правах коллегии существовал учрежденный в 1720 г. Главный магистрат, ведавший русскими городами. В подчинении Главного магистрата находились городские магистраты, члены которых избирались из числа «дельных и лучших в купечестве» горожан. Фактическая власть в Главном магистрате и городских магистратах находилась в руках богатых купцов. Наряду с коллегиями продолжали действовать и некоторые приказы. Делами политического сыска ведал Преображенский приказ. В 1718 г. его функции перешли к Тайной коллегии. Коллегиальная система отличалась от приказной более строгим распределением обязанностей между центральными ведомствами. Решения в коллегиях принимались большинством голосов ее членов в составе президента, вице-президента, четырех советников и четырех асессоров. Коллегии располагали не только административными правами в отведенной им области, но и судебными функциями, за исключением политических преступлений. Порядок рассмотрения дел в коллегиях был разработан Генеральным регламентом, на основе которого строился весь внутренний распорядок учреждений.

В систему коллегий входил также Синод, или Духовная коллегия, учрежденный в 1721 г. Создание Синода явилось продолжением борьбы между верховной светской властью и церковной и знаменовало еще один шаг на пути полного подчинения церкви государству. Должность патриарха была упразднена. Церковь стала составной частью государственной машины русского самодержавия. Быль разработан Устав духовной коллегии, автором которого стал церковный деятель, политик и публицист Феофан Прокопович. Наблюдение за деятельностью Синода поручалось специальному государственному чиновнику – обер-прокурору Синода. Члены Синода назначались царем из числа духовенства. Учреждение Синода, с последующим подчинением его Сенату, ставило церковь под полный контроль государства.

С целью укрепления власти на местах в 1708–1710 гг. проводилась областная реформа. Страна делилась на 8 губерний (Московская, Ингерманландская, Смоленская, Киевская, Азовская, Казанская, Архангелогородская, Сибирская) во главе с губернаторами. В рамках губернии губернатор был наделен всей полнотой административной, судебной и военной власти. Губернии делились на провинции, а провинции на уезды. В 1719 г. вместо губерний основной единицей административного управления стала провинция (их было создано 50). Деление на губернии сохранилось, но во власти губернаторов оставалось управление губернским городом и командование войсками, расквартированными на территории губернии. По остальным вопросам провинциальные воеводы обращались непосредственно в коллегии и Сенат.

В итоге административных преобразований в России было завершено оформление абсолютной

монархии. Царь получил возможность неограниченно и бесконтрольно управлять страной при помощи полностью зависимых от него чиновников. Неограниченная власть монарха нашла законодательное выражение в 20-м артикуле Воинского устава и Духовном регламенте. Там отмечено, что «монархов власть есть самодержавная, которым повиноваться сам бог повелевает». Внешним выражением утвердившегося в России абсолютизма является принятие в 1721 г. Петром I титула императора и наименования «Великий». К важнейшим признакам абсолютизма относятся бюрократизация аппарата управления и его централизация. Петровские реформы центрального и местного управления создали внешне стройную иерархию учреждений от Сената в центре до воеводской канцелярии в уездах.

**ТЕМА 2: РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В. ЭПОХА ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ.**

**1. Эпоха дворцовых переворотов (1725 - 1762).**

Эпоха дворцовых переворотов– принятое в историографии название периода с 1725 по 1762 годы,

когда в Российской империи после смерти Петра I, не назначившего наследника, верховная власть переходила из рук в руки главным образом путем дворцовых переворотов, которые совершались дворянскими группировками при поддержке и содействии гвардейских полков.

**Причины дворцовых переворотов**

1. Указ 1722 г. о престолонаследии, предоставляющий императору право назначать наследника престола (Петр I, скончавшийся после продолжительной болезни 28 января 1725 г., не успел этого сделать).

2. Большое количество прямых и косвенных наследников дома Романовых.

3. Корпоративные интересы дворянства и родовитой знати.

**Особенности эпохи дворцовых переворотов**

1. Инициаторами переворотов выступали различные дворцовые группировки, стремившиеся возвести на престол своего ставленника.

2. Движущей силой переворотов была гвардия.

3. Важнейшим следствием дворцовых переворотов явилось усиление экономических и политических позиций дворянства.

После смерти Петра I старая знать хотела видеть на престоле сына казненного царевича Алексея, малолетнего Петра; дворяне, выдвинувшиеся при Петре I, поддерживали кандидатуру жены умершего императора – Екатерины. Спор решили гвардейские полки. Выдвинувшиеся при Петре I Меншиков, Толстой, Апраксин и другие представители новой знати, заручившись поддержкой вызванных ко дворцу гвардейских полков, возвели на престол Екатерину. Фактически власть оказалась в руках А.Д. Меншикова. При императрице, совершенно не подготовленной к управлению государством, в 1726 г. был создан Верховный тайный совет – высший государственный орган, которому подчинялись три первые коллегии (Военная, Адмиралтейская и Иностранных дел) и Сенат. В него вошли 7 человек, среди которых ведущую роль играли А. Меншиков, Д. Голицын, А. Остерман.

После смерти Екатерины I в 1727 г. императором согласно ее завещанию был провозглашен внук

Петра I – Петр II (1727–1730), а к Верховному тайному совету перешли функции регента. Желая упрочить свое влияние в государстве, А. Меншиков попытался женить царевича Петра на своей дочери. Однако чрезмерное честолюбие А. Меншикова вызвало недовольство у его вчерашних союзников. В сентябре 1727 г. он был арестован, лишен чинов, званий и выслан в Сибирь, где вскоре и умер.

Влияние при дворе перешло к князьям Долгоруким и Голицыным, которые стали готовить свадьбу

нового императора Петра II с княжной Долгорукой. Однако Петр II заболел оспой и умер.

На престол пригласили дочь брата Петра I Анну Иоановну (1730–1740), вдову герцога Курляндского, жившую в Митаве. Она 20 лет прожила за границей и, по мнению верховников, не имела сторонников в России, на которых могла бы опереться. В глубокой тайне Д.М. Голицын с В.Л. Долгоруким составили кондиции, то есть условия вступления Анны Иоановны на престол, и отправили их на подпись ей в Митаву. Анна Иоановна должна была управлять страной не в качестве самодержавной императрицы, а совместно с Верховным тайным советом, без ведома которого ей запрещалось объявлять войну и заключать мир, вводить новые налоги, жаловать или отнимать вотчины без суда. К Верховному тайному совету переходило также командование гвардией. Анна Иоанновна безропотно подписала кондиции в Митаве, однако, прибыв в Москву, демонстративно разорвала их текст и отказалась их выполнять. Она распустила Верховный тайный совет, а его членов выслала из столицы.

Ленивая и невежественная, отличавшаяся высоким ростом и полнотой, императрица, которую приводили в восторг грубые шутки карлиц, не проявляла никакого интереса к государственным делам. Вместо упраздненного Верховного тайного совета при ней было организовано примерно такое же по компетенции учреждение, но под новым названием – Кабинет министров. В него вошли доверенные лица императрицы. Анна Иоановна тяготилась участием в государственных делах и в 1735 г. издала указ, которым подпись трех кабинет-министров объявлялась равноценной императорской подписи.

Анна Иоановна способствовала расширению привилегий дворянства: отменила указ о единонаследие, учредила Шляхетский кадетский корпус для дворян, обучение в котором давало право дворянам миновать солдатскую службу и получить офицерское звание, ограничила обязательную военную службу 25 годами, ввела запись дворян в полки до совершеннолетия. Для наблюдения за инакомыслящими была создана Тайная канцелярия.

В царствование Анны Иоановны небывалых размеров достигло влияние иностранцев. Тон при дворе задавал невежественный фаворит императрицы, курляндский немец, бывший конюх, Бирон. Под его покровительством проходимцы из иностранцев занимали высшие и хорошо оплачиваемые должности в административном аппарате и армии. Многие из них безнаказанно грабили казну. Это вызывало протест со стороны русского дворянства, лишенного части доходов и ущемленного в национальных чувствах.

Еще при жизни Анна назначила своим преемником младенца Ивана Антоновича (1740–1741) – внука своей старшей сестры Екатерины, а регентом при грудном ребенке – Бирона.

В условиях всеобщего недовольства Бироном Миниху удалось совершить очередной переворот 8 ноября 1740 г.: регентом стала мать Ивана Антоновича Анна Леопольдовна. Однако ситуация в стране не изменилась. Во время очередного переворота, совершенного 25 ноября 1741 г. в пользу дочери Петра I – Елизаветы (1741–1761), были арестованы представители Брауншвейгской семьи: маленький император Иван Антонович, его мать и отец. Свергнутый Иван Антонович находился в заточении до 1764 г.

Елизавета декларировала возвращение к политике Петра I. Она упразднила Кабинет министров, вернула полноту власти Сенату, устранила большинство иностранцев из сферы управления. При ней происходит дальнейшее расширение привилегий дворянства: за дворянами закреплялось монопольное право владеть крепостными и землей, помещики получили право ссылать крестьян в Сибирь, с зачетом их вместо рекрутов, для поддержки дворянства был учрежден Дворянский земельный банк.

Однако она нанесла существенный удар по «Табели о рангах», фактически лишив многих прав так

называемых «личных дворян», которые сделали свою карьеру благодаря личным заслугам при Петре I. Годы правления Елизаветы отмечены ростом патриотизма, расцветом науки и образования. Современники отмечали необычайную красоту Елизаветы Петровны, ее чрезмерную заботу о внешности и гардеробе (имела 15 тыс. платьев). При ней двор утопал в роскоши, расходы на его содержание были столь велики, что императрица нередко испытывала финансовые затруднения.

В качестве наследника престола Елизавета пригласила из Голштинии своего 14-летнего племянника Карла Петра Уильриха, получившего после крещения имя Петра. Он был внуком Петра I по материнской и Карла ХII по отцовской линии. С самого рождения мальчик рос без матери, рано лишился отца и был предоставлен попечению невежественных и грубых воспитателей. По прибытии в Россию юный герцог удивил всех своей физической и умственной неразвитостью, к тому же он оказался невосприимчив к обучению.

Когда великому князю исполнилось 17 лет, его женили на принцессе небольшого ангальтцербстского княжества Софии Августе Фредерике, получившей в православии имя Екатерины Алексеевны. Вскоре у них родился сын Павел.

Все связанное с Россией было глубоко чуждо Петру. Он плохо знал и не стремился изучить язык

и обычаи страны, в которой ему предстояло царствовать, с пренебрежением относился к православию. Своим идеалом он считал прусского короля Фридриха II. Петр увлекался чтением бульварных романов, игрой на скрипке и особенно всем тем, что было связано с военным делом, точнее, с плацпарадом. Он выписал из Голштинии роту солдат и в Ораниенбауме занимался с ними строевой подготовкой или пьянствовал. Дожив до 30-летнего возраста, великий князь оставался никчемным, инфантильным и капризным, склонным к грубым солдафонским шуткам. Елизавета недолюбливала племянника и держала его в стороне от государственных дел. Петр, в свою очередь, стремился противопоставить свой «малый двор», Ораниенбаум, двору императрицы. Вступление на престол Петра воспринималось придворными со страхом, гвардией – с плохо скрываемым недовольством.

На следующий же день после своего воцарения Петру III удалось восстановить против себя общественное мнение: он известил Фридриха II о намерении России сепаратно, без союзных Франции и Австрии, заключить мир с Пруссией (в то время шла Семилетняя война, о которой см. ниже), причем Россия вернула Пруссии все занятые в ходе войны земли.

За шесть месяцев царствования Петру немногое удалось осуществить практически, но то, что было заявлено в нескольких указах в феврале 1762 г., оставляет впечатление продуманных и дальновидных государственных мер, получивших продолжение и в последующее царствование. Петром III был подписан «Манифест о вольности дворянства», по которому дворяне освобождались от обязательной государственной службы, получали возможность жить в своих поместьях, свободно выезжать за границу. Была объявлена секуляризация земель церкви в пользу государства:

все имения изымались у церкви и передавались в ведение специальной государственной Коллегии

экономии, в сами имения назначались офицеры-управители. Данный указ проводился в жизнь уже

после смерти Петра III. Также при нем была ликвидирована Тайная канцелярия – орган политического сыска. Столь продуманные прогрессивные мероприятия были задуманы и осуществлены по инициативе приближенных к императору сановников – канцлера М.И. Воронцова, генерал-прокурора А.И. Глебова и секретаря императора Д.В. Волкова. Однако эти мероприятия не добавили популярности Петру III. Недовольство вызывало его намерение преобразовать армию по прусскому образцу, в обществе стали распространяться слухи о скором закрытии православных церквей. 28 июня 1762 г. Петра III вынудили отречься от престола и сослали в Ропшу, а спустя несколько дней «случайно», во время пьяной ссоры за столом, он скончался. На престол была возведена его жена Екатерина Алексеевна.

**ТЕМА 3: ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ЕКАТЕРИНЫ II**

**1. Вступление на престол Екатерины II.**

28 июня 1762 года, воспользовавшись отсутствием Петра III в столице, враждебная императору политическая группировка совершила последний в XVIII веке дворцовый переворот. Заговор возглавили: супруга Петра III Екатерина Алексеевна, ее фаворит Григорий Орлов с братьями, фельдмаршал гетман К.Г. Разумовский, воспитатель великого князя Павла, выдающийся русский дипломат Н.И. Панин и около сорока гвардейских офицеров. Основной силой заговорщиков стали десять тысяч солдат Измайловского и Семеновского гвардейских полков. Новая правительница Екатерина Алексеевна была провозглашена в Казанском соборе Петербурга самодержавной императрицей. В Зимнем дворце был зачитан Манифест о восшествии на престол Екатерины II. Ей присягнул Сенат и Синод. На следующий день Петр III подписал отречение от престола, а еще несколько дней спустя, 6 июля, охрана отрекшегося императора «угадала» заветное желание своей императрицы: «Свершилась беда, мы были пьяны и он тоже, он заспорил за столом с князем Федором, не успели мы разнять их, а его уже не стало, сами не помним, что делали...» – сообщает об обстоятельствах гибели Петра III в покаянном письме «Матушке Государыне» Алексей Орлов. Официально было объявлено, что император скончался от «геморроидального припадка и прежестокой колики». Так началось тридцатичетырехлетнее правление в России немецкой принцессы Софьи Фредерики Августы Анхальт-Цербстской, вошедшее в историю этой страны под названием «эпоха Екатерины Великой». В пятнадцатилетнем возрасте ее «выписали из Германии с единственной целью – добыть для русского престола законного наследника, при физической и духовной неблагонадежности штатного», а после рождения сына – великого князя Павла «с ней стали поступать, как с человеком, исполнившим заказанное дело и ни на что более не нужным» (В.О. Ключевский). Однако пренебрежительное отношение двора только освободило будущую императрицу от «излишних предрассудков, мешающих житейским успехам». Жена «штатного» наследника российского престола – будущего императора Петра III, ставшая после православного крещения Екатериной Алексеевной, сильно отличалась от «толпы придворных ничтожеств» императрицы Елизаветы. Это была женщина умная, энергичная и честолюбивая.

Круг чтения будущей императрицы составляли не только французские романы, но и сочинения по политической истории, труды «властителей дум» всех образованных людей Западной Европы того времени – французских философов- просветителей: Монтескье, Дидро, Вольтера, Руссо. Вскоре Екатерина становится, пожалуй, самым образованным человеком при дворе Елизаветы Петровны. Все вышеназванные качества, а также жизненный опыт сделали ее впоследствии умным государственным деятелем, хитрым и ловким политиком, тонким дипломатом, научили умело подбирать людей, которые были ей необходимы для решения конкретных задач, для осуществления ее политики. Здесь стоит, пожалуй, согласиться с точкой зрения историка А.С. Орлова, что «вряд ли правы те, кто упрекает Екатерину II в любвиобилии во вред государству. Те из ее фаворитов, что обладали государственным умом, талантами, как, например, Г.А. Потемкин, действительно участвовали в управлении страной. Других же, лишенных таких дарований, она держала на своей половине вместе с комнатными собачками».

Перед пришедшей к власти в результате дворцового переворота 1762 года тридцатитрехлетней императрицей Екатериной Алексеевной встала в качестве первоочередной задача не просто удержать в своих руках русский престол, но и сохранить его, не имея на него никаких юридических прав, при жизни двух законных на этот престол

претендентов. Причем не важно, что лишенный престола в годовалом возрасте Иван Антонович за годы пребывания в одиночном каземате Шлиссельбургской крепости потерял человеческий облик, а сыну Петра III и Екатерины великому князю Павлу было только восемь лет. И тот и другой могли стать знаменем нового дворцового переворота в случае недовольства дворянства политикой императрицы. Многие вельможи и дворяне считали, что царствовать после смерти Петра III должен либо Павел, либо Иван Антонович. Поэтому Екатерина поспешила торжественно короноваться в Успенском соборе Московского Кремля уже 22 сентября 1762 года. Великий князь Павел был удален от двора. На протяжении всего последующего царствования императрица предпочитала держать сына на почтительном расстоянии от трона. В 1764 году молодой офицер Василий Мирович предпринял попытку освободить из Шлиссельбургской крепости заключенного там Ивана Антоновича и провозгласить его императором. В соответствии с секретной инструкцией Екатерины II («живого в руки не давать») караул убил Ивана Антоновича. Василий Мирович был арестован и казнен. В 1767 году императрица инспирировала поднесение ей «Уложенной комиссией» титула «Великая Премудрая Мать Отечества», что символизировало подтверждение ее прав на престол всенародным Земским собором. Однако подлинную стабильность, устойчивость власти Екатерины II обеспечивали не пышные титулы, а продуманная продворянская политика императрицы.

**2. Политика «просвещенного абсолютизма».**

XVIII век – время господства просветительской идеологии. Французские просветители Вольтер, Монтескье, Дидро, Руссо сформулировали основные положения просветительской концепции общественного развития. Их взгляды были естественным продолжением господствовавшей в этом веке идеологии рационализма. Французскими просветителями был провозглашен лозунг просвещения – преобразования государства, опираясь на идеи разума, свободы, гражданского равенства. Одним из путей достижения

своих идеалов просветителям виделась деятельность просвещенных монархов «мудрецов на троне», которые, пользуясь своей властью и издавая справедливые законы, помогают делу просвещения общества и установлению справедливости. Представление о государстве как о главном инструменте общественного блага господствовало в умах людей того времени. Прекрасно образованная, знакомая с концепциями просветителей Екатерина II, обладая умом, быстро реагирующим на смену ситуации, понимала, что править открыто и самодержавно, как Петр I, уже нельзя. Свою продворянскую политику

императрица стала проводить в форме «просвещенного абсолютизма», стремясь построить законную самодержавную монархию, обновив ее с учетом новых исторических реалий. Политика «просвещенного абсолютизма» была характерна для стран со сравнительно медленным развитием капиталистических отношений, где дворянство сохраняло свои политические права и экономические привилегии. Она предусматривала стабилизацию существующего государственного порядка путем дальнейшей централизации управления и регулирования самодержавной властью всех сторон общественной жизни, что оправдывалось вышеупомянутыми положениями о роли государства и просвещенного монарха в деле достижения общественного блага, а также некоторую правовую модернизацию в духе идей просветителей, либо просто прикрытую просветительской фразеологией. Одной из первых реформ Екатерины II было разделение Сената на шесть департаментов с конкретными полномочиями, что улучшило управление страной из центра, но лишило Сенат законодательной функции, которая все более переходила к императрице. Дальнейшая централизация управления нашла свое выражение в ликвидации гетманства на Левобережной Украине в 1764 году. Последний гетман К.Г. Разумовский был отправлен в отставку. Его место занял генерал-губернатор Малой России. Им Екатерина II назначила П.А. Румянцева, выдающегося полководца, человека решительного и энергичного. В условиях массового волнения монастырских крестьян Екатерина в 1764 году провела объявленную еще Петром III секуляризацию церковных имуществ. У церкви было отобрано более миллиона душ крестьян и для управления ими создана специальная коллегия – Коллегия экономии. Бывшие монастырские крестьяне стали называться экономическими. Секуляризация укрепила экономическую базу самодержавия, покончила с экономической самостоятельностью церкви и окончательно превратила ее в часть чиновничье - бюрократического аппарата. Были установлены штаты и государственная оплата церковнослужителей. Что же касается «правовой модернизации», то стоит отметить, что Екатерина II придавала огромное значение законодательству. В духе идей просветителей она писала, что законы создаются для «воспитания граждан» и, по подсчетам историков, за годы своего царствования, в среднем, издавала по 12 законов ежемесячно. Однако самым ярким проявлением политики «просвещенного абсолютизма» стал созыв в 1767 году «Комиссии для составления нового Уложения». Преследуя цель установить «тишину и спокойствие» в стране и укрепить свое положение на престоле, Екатерина II созвала в Москве в 1767 году специальную комиссию по составлению нового свода законов Российской империи взамен устаревшего «Соборного уложения» 1649 года. Комиссия должна была состоять из депутатов, избранных по сословному принципу, получивших наказы от своих избирателей. Созыву комиссии предшествовала подготовка Екатериной II руководства для депутатов, получившего название «Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении

проекта нового Уложения». «Наказ» императрицы был, по существу, теоретическим обоснованием политики «просвещенного абсолютизма». Он носил компилятивный характер, чего не скрывала и сама императрица. Почти три четверти статей «Наказа» были дословно заимствованы у западноевропейских просветителей Монтескье, Беккария, Бильфельда, Юсти. Однако эти заимствования были подобраны таким образом, что «Наказ» императрицы представлял собой целостное произведение, обосновывающее необходимость сильной самодержавной власти в России и сословного устройства русского общества. В «Наказе» Екатерина II выступает апологетом собственной самодержавной власти: «Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть, не может действовать сходно с пространством столь великого государства». Свобода же, или как она ее называет «вольность», в понимании императрицы «есть право делать то, что законы дозволяют». Свобода граждан, таким образом, вполне согласуется с сословным устройством российского общества и понимается как право каждого сословия обладать дарованными ему правами: дворянам «законы дозволяют» одно, крепостным – совсем другое. Понимание Екатериной II равенства и свободы не идет дальше закрепления прав и привилегий каждого сословия в рамках самодержавной монархии. Работа Уложенной комиссии началась в Грановитой палате Московского Кремля в июле 1767 года. Количество депутатов комиссии с абсолютной точностью не известно. В.О. Ключевский говорит о 564 депутатах, советские историки называют цифру 572. Помещичьи крестьяне были лишены права посылать своих депутатов: защитниками их интересов объявлялись помещики. Представителем дворцовых крестьян считалась сама императрица, экономических – Коллегия экономии. Дворянами же были депутаты не только от дворянского сословия, но и значительная часть депутатов от городов и все депутаты от правительственных учреждений (кроме Синода).

Всего не менее 46 % депутатов являлись либо потомственными, либо личными дворянами, что и определило характер деятельности Уложенной комиссии. В первую очередь Комиссия обсудила и выработала «Проект о правах благородных», закрепивший все сословные права и привилегии дворян. Был подготовлен и «Проект прав среднего рода жителей», утверждавший сословную структуру городского населения. В мае 1768 года, в связи с обсуждением существующего законодательства о наказании беглых крестьян, немногочисленная, но активная группа депутатов подняла вопрос о причинах побегов крестьян. Дворяне Г. Коробьин и Я. Козельский, крестьяне И. Чупров и И. Жеребцов, казак А. Алейников потребовали уничтожения помещичьего произвола, уменьшения и строгой регламентации крестьянских повинностей. Однодворец А. Маслов

предложил передать крепостных крестьян в особую комиссию, которая выплачивала бы из крестьянских податей жалование помещику, освободив таким образом крестьян от помещичьего произвола. Однако подавляющее большинство депутатов выступило с защитой крепостничества и требованием расширения своих сословных прав и привилегий, поэтому как насмешка над крепостным выглядит разработанный Комиссией «Проект прав нижнего рода людей» с «правом» крестьянина «состоять в совершенной власти своего господина».

Таким образом, Екатерина II ясно увидела, что дворяне незыблемо стоят на страже своих прав и привилегий. Не только отмена, но и любое серьезное смягчение крепостного права чревато недовольством дворянства, борьба с которым означала бы для императрицы неизбежную потерю трона. Дебаты в Комиссии отличались необычайной остротой и показали интересы и чаяния различных слоев населения и в то же время непримиримые противоречия между ними практически по всем вопросам. Создать общий закон, который сгладил бы социальные противоречия и установил в стране искомые «тишину и спокойствие», не удалось. Работа Уложенной комиссии продолжалась с перерывами до декабря 1768 года, когда ее деятельность была фактически прекращена под предлогом войны с Турцией. Однако «Наказ» Екатерины II, как и материалы Уложенной комиссии, позволяющие составить довольно ясное представление о позициях различных групп населения страны, во многом предопределили дальнейшую практику императрицы, легли в основу многих последующих ее законодательных актов.

Первым шагом продворянской политики императрицы стало подтверждение изданного еще Петром III в 1762 году «Манифеста о вольности дворянства», отменявшего обязательность службы дворян. В августе 1765 года дворяне получили монопольное право на винокурение, что значительно повысило их доходы. В том же 1765 году был издан манифест об осуществлении Генерального межевания, предусматривающий закрепление за дворянами всех земель, захваченных ими у различных категорий крестьян и продажу дворянам по 5 копеек за десятину засечных земель и пустошей. Одновременно с этим были изданы указы, значительно увеличивавшие права помещика в отношении личности и имущества крестьян. Владельцы заводов получили над приписными крестьянами те же права, которые помещики имели над своими крепостными. В 1765 году помещики получили право по своему произволу ссылать провинившихся крестьян на каторгу на неопределенный срок, причем ссылаемый засчитывался помещику за рекрута. Наконец, в августе 1767 года был издан указ, окончательно превративший помещика в полноправного господина, судью и палача своих крестьян, а крестьянина – в бесправного раба. Согласно этому указу, крестьяне, подававшие пусть даже самую справедливую жалобу на своего помещика, объявлялись государственными преступниками и как «злодеи и возмутители спокойствия» подлежали наказанию кнутом и ссылке на каторгу. Этим указом завершилось оформление ничем не ограниченной власти помещика-дворянина над своими крепостными. Ясно, что никакое пропагандистское прикрытие не могло сдержать в таких условиях все более нарастающее недовольство крестьян узаконенным произволом помещиков, предотвратить массовое возмущение низших слоев общества.

Усиление эксплуатации и крепостного права привело к тому, что в 60 – 70-е годы XVIII века по России прокатилась волна антиправительственных выступлений крестьян, казаков, работных людей. Все эти выступления были как бы предтечей самой мощной в

России Крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева. Это движение началось в среде яицкого казачества, недовольного правительственными нововведениями: правительство ограничило казацкое самоуправление, введя в казацких полках армейские порядки, и лишило казаков привилегий беспошлинного лова рыбы и добычи соли. Однако особый размах придало восстанию участие в нем крепостных крестьян, работных людей и приписных крестьян Урала, а также башкиров, марийцев, татар и других народов Поволжья. Движение возглавил Емельян Иванович Пугачев – донской казак, бежавший на реку Яик из казанской тюрьмы. С семнадцати лет принимавший участие в войнах с Пруссией и Турцией и получивший младший офицерский чин за храбрость в боях, он был арестован и посажен в эту тюрьму за выступление в роли челобитчика от крестьян и простых казаков. Бежав на земли яицкого казачества, Пугачев объявил себя «законным императором Петром III» и возглавил антиправительственное выступление яицких казаков, переросшее в дальнейшем в широкое антикрепостническое движение. Как император, он издавал «манифесты» и «указы», отражавшие требования восставших. Особенно характерен и показателен в этом смысле «манифест» от 31 июля 1774 года, названный историками «Жалованной грамотой крестьянству». «Всех находившихся прежде в крепостничестве и подданстве помещиков» Пугачев в «манифесте» жалует «вольностью и свободою, землями и сенокосными угодьями, рыбными ловлями и соляными озерами ...без покупки и без оброку». «Манифест» освобождал население страны от рекрутской повинности, от «податей и отягощениев» и повелевал ловить и казнить дворян и «мздоимцев-судей». Первый этап Крестьянской войны начался в сентябре 1773 года в землях яицкого казачества. Еще немногочисленный отряд Е.И. Пугачева, потерпев неудачу под Яицким городком – центром местного казачьего войска, двинулся к Оренбургу, захватывая по пути небольшие городки по реке Яик. В начале октября началась осада восставшими этой крупнейшей крепости на юго-востоке России. Здесь армия Пугачева выросла до 30 – 50 тысяч человек (ее состав постоянно менялся) при 100 пушках. Эта армия была организована по образцу казачьего войска и подчинялась созданному во время осады высшему органу власти – «Военной коллегии». В то время как основная часть войска восставших во главе с Пугачевым стояла под Оренбургом, отдельные отряды соратников «императора Петра III» – Салавата Юлаева, Чики Зарубина, Белобородова, Хлопуши захватили Кунгур, Красноуфимск, Самару, осадили Уфу, Екатеринбург, Челябинск, не на шутку напугав Екатерину II размахом восстания. Правительство подтянуло к Оренбургу войсковые части во главе с генералом А.И. Бибиковым, которые в марте 1774 года нанесли войскам Пугачева серьезное поражение.

На апрель-июль 1774 года приходится второй этап Крестьянской войны. Восставшие отступили на Урал, где их ряды пополнились крепостными крестьянами и горнозаводскими рабочими. С Урала Пугачев с двадцатитысячным войском двинулся по Каме на Казань, в основные районы помещичьего землевладения, повергнув тем самым помещиков в панику и заставив правительство поторопиться с окончанием русско-турецкой войны, чтобы мобилизовать все силы для борьбы с разрастающейся Крестьянской войной. В начале июля 1774 года армия восставших овладела Казанью. Однако вскоре к городу подошли правительственные войска под командованием полковника Михельсона и в жестоком сражении восставшие потерпели сокрушительное поражение. Оставшись с отрядом всего в 500 человек, Пугачев переправился на правый берег Волги и начал отступление вниз по реке с надеждой прорваться на Дон, где он мог бы рассчитывать на поддержку донского казачества. Начался третий, заключительный 1084 этап войны. Именно в этот период она приобрела ярковыраженный антикрепостнический характер: крестьяне и народы Поволжья встретили Пугачева как своего освободителя. Отступая по Волге на юг, пугачевцы захватили Саранск, Пензу, Саратов. Против них были брошены отборные армейские части. Под Царицыном восставшие были разбиты. С небольшим отрядом Емельян Пугачев попытался вернуться на Яик, но на пути туда был арестован домовитыми казаками и выдан властям.

10 января 1775 года он был казнен с четырьмя своими ближайшими соратниками на Болотной площади в Москве. Самая крупная в истории России Крестьянская война закончилась поражением восставших. Причинами этого поражения были: стихийный характер, локальность движения и его социальная неоднородность (в нем участвовали разные категории угнетенного населения, каждая из которых преследовала свои цели), а также наивный монархизм, плохое вооружение восставших и отсутствие у них единой программы борьбы.

Яростное сопротивление крестьянства и других угнетенных слоев населения вынудило помещиков и правительство несколько умерить степень их эксплуатации: на уральских заводах, например, была значительно повышена оплата труда. Следствием Крестьянской войны стали и новые реформы: Екатерина II провела целую серию реформ по дальнейшей централизации и унификации органов управления, а также законодательному закреплению сословных правь населения.

**3. Внешняя политика Екатерины II.**

Россия в последней трети XVIII века решала две важнейшие внешнеполитические задачи: борьба с Османской империей (Турцией) за выход к Черному морю и распространение своей власти на все восточно-славянские земли с православным населением.

Подстрекаемая Францией и Англией (великие державы часто использовали такой способ отвлечения России от европейской политики), Турция осенью 1768 года объявила войну России. Военные действия начались в 1769 году. Русское командование приняло смелое решение – вести военные действия на территории придунайских княжеств – Молдавии и Валахии, то есть на территории противника (княжества находились в вассальной зависимости от турецкого султана). В 1769 году русские войска заняли значительную часть этих княжеств, включая их столицы – города Яссы и Бухарест. В нижнем течении Днестра в руках турок осталась лишь крепость Бендеры. В следующем, 1770 году 1-я русская армия под командованием талантливого полководца П.А. Румянцева развернула наступление к Дунаю. В июле этого года были одержаны блестящие победы над превосходящими по численности силами противника на речках Ларга и Кагул (притоки реки Прут). В сентябре 2-я русская армия под командованием П.И. Панина заняла Бендеры. Блестящая победа была одержана и на море. Балтийский флот под командованием А.Г. Орлова и адмиралов Г.А. Спиридова и И.С. Грейга, обогнув Европу, вошел в Средиземное море и в Чесменской бухте, у берегов Малой Азии сжег турецкую эскадру (24 – 26 июня 1770 г.), блокировал пролив Дарданеллы и высадил десант в Греции. В 1771 году армия под командованием князя В.М. Долгорукого заняла Крым. Турции было предложено перемирие, но она, используя внутренние трудности России, где шла Крестьянская война, сорвала переговоры. Военные действия возобновились. В 1773 году части под командованием А.В. Суворова взяли сильную крепость Тартукай на южном берегу Дуная и разбили армию великого визиря у деревни Козлуджа. У турок фактически не осталось крупных военных сил на Балканах. Путь для русских войск на Стамбул был открыт. Турция была вынуждена просить мира, который и был заключен в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи в 1774 году.

По условиям Кючук-Кайнарджийского мира Россия получила полоску черноморского побережья между устьями Днепра и Южного Буга с крепостью Кинбурн, а также крепости Керчь и Еникале в Крыму. Кубань и Кабарда также отходили к России. Крым был признан независимым от Турции, что лишало Османскую империю юридического права вмешиваться в его внутренние дела и влиять на внешнюю политику крымского хана. Турция выплачивала контрибуцию в 4 млн. рублей. Российская империя получила право иметь свой флот на Черном море, а русские корабли – право прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Русское правительство добилось права выступать в качестве защитника прав христианских народов Османской империи. Молдавия и Валахия, чья автономия была восстановлена, фактически встали под российское покровительство. Османская империя не желала примириться с утверждением России на Черном море. Турция и Россия продолжили борьбу за влияние в Крыму. В 1775 году ханский престол занял в Бахчисарае ориентирующийся на Турцию Девлет-Гирей, но в 1777 году русские войска вторглись в Крым и обеспечили избрание на этот престол российского ставленника – Шагин-Гирея, который пять лет спустя, в 1783 году, после сложных переговоров с Г.А. Потемкиным (за этот дипломатический успех Г.А. Потемкин получил титул «князя Таврического») передал ханство России и отрекся от престола. В этом же 1783 году подписан Георгиевский трактат, по которому Россия приняла под свой протекторат Восточную Грузию. В июле 1787 года Турция потребовала от России возвращения Крыма и вывода русских войск из Грузии, а также права досмотра русских судов, проходящих через Босфор и Дарданеллы. Ультиматум был отклонен. Началась новая русско-турецкая война. В сентябре 1787 года в ожесточенном сражении А.В. Суворов разгромил и уничтожил в районе Кинбурна турецкий десант, пытавшийся захватить эту крепость внезапным ударом. Русская армия, возглавляемая Г.А. Потемкиным, осадила Очаков. С 1788 года Россия была вынуждена воевать на два фронта: союзницей Турции выступила Швеция, пытающаяся пересмотреть итоги Северной войны (Русско-шведская война, продолжавшаяся до 1790 года, закончилась Верельским миром, сохранившим прежние границы). Однако и в этих условиях русская армия продолжала одерживать победы на дунайском театре военных действий. Летом 1788 года у острова Фидониси был разгромлен турецкий флот, а в декабре, лишенный помощи с моря, пал Очаков.

Две крупнейшие победы русскому оружию принес следующий 1789 год: А.В. Суворов с 25-тысячной армией разбил в июле 30- тысячную турецкую группировку у Фокшан, а в сентябре внезапным ударом обратил в бегство 80-тысячную турецкую армию на реке Рымник (за это сражение полководец был удостоен титула «граф Рымникский»). В 1790 году А.В. Суворову было поручено взятие крепости Измаил. В декабре 1790 года после десятичасового штурма эта крепость – цитадель турецкого владычества на Дунае – пала. Не менее успешны были действия молодого русского Черноморского флота, возглавляемого адмиралом Ф.Ф. Ушаковым. В 1790 году он нанес поражение турецкому флоту в Керченском проливе и у форта Гаджибей (около современной Одессы), а летом 1791 года у мыса Калиакрия (недалеко от болгарской Варны) турецкий флот был

уничтожен. Турция запросила мира, который был заключен в декабре 1791 года в городе Яссы. Ясский мирный договор подтвердил передачу России Крыма и российский протекторат над Грузией. Границей между Россией и Турцией стала река Днестр (территория между Южным Бугом и Днестром, примыкающая к Черному морю, стала российской). Однако великие европейские державы, встревоженные усилением позиций России на Дунае, пришлось успокоить, вернув Турции занятые к концу войны русскими войсками Бессарабию, Молдавию и Валахию.

**4. Разделы Речи Посполитой.**

В последней трети XVIII века одним из центральных вопросов, стоявших перед русской дипломатией, был вопрос польский. В Польше царила феодальная анархия. Группировки магнатов- землевладельцев вели постоянную борьбу между собой, опираясь зачастую на помощь извне и не считаясь с национальными интересами страны. Окруженная сильными централизованными абсолютистскими государствами Речь Посполитая – Польша – сохраняла в своем политическом устройстве все пережитки феодальной республики (само название «Речь Посполитая» переводится как «республика»). Центральная власть в стране была слабой. Высшим органом власти в Польше был Сейм – съезд польской шляхты, который избирал короля и утверждал общепольское законодательство, причем существование права «liberum veto» (права свободного запрещения) позволяло даже одним голосом «против» срывать принятие любого закона. Заседания Сейма, таким образом, превращались в бесконечный торг между различными политическими группировками. Такая обстановка постоянного политического кризиса в стране позволяла могущественным соседям Польши регулярно вмешиваться в ее внутренние дела. В качестве предлога для такого вмешательства Россия и Пруссия использовали и так называемый «диссидентский вопрос» – вопрос о положении и правах некатолического населения Польши (Россия «заботилась» о польских православных, Пруссия – о польских лютеранах). Под давлением со стороны России и Пруссии польский король уравнял в правах католическое, православное и лютеранское население страны. Однако возмущенная бесцеремонным вмешательством соседей во внутренние дела Польши группировка шляхты в городе Баре («Барская конфедерация») в 1768 году объявила своей целью борьбу против этого решения своего короля, диссидентов и России. Правительство Екатерины II направило в Польшу войска, подавившие это выступление. Одновременно Австрия и Пруссия оккупировали часть польских земель. Прусский король Фридрих II выступил с инициативой раздела Польши. Опасаясь, что, воспользовавшись затянувшейся русско-турецкой войной, Австрия и Пруссия осуществят этот раздел и без ее участия, Россия поддержала инициативу прусского короля (первоначально Россия рассчитывала сохранить единую Польшу, распространив свое влияние на всю ее территорию).

В 1772 году состоялся первый раздел Польши. По договору, подписанному в этом году, Австрия получила Западную Украину (Галицию), а Пруссия – Польское Поморье (без Гданьска и Торуня). К России отошла восточная часть Белоруссии по Западной Двине и Верхнему Днепру. В общей сложности, Польша потеряла территорию с населением в 4 миллиона человек. Для наиболее прогрессивной части польского дворянства и буржуазии становилась все более очевидной необходимость ряда существенных преобразований во имя сохранения национальной государственности. 3 мая 1791 года Сеймом была принята новая конституция Польши, закрепившая ряд важных государственных преобразований. Конституция отменяла право liberum veto, усиливала роль центрального правительства и делала власть короля наследственной. В Сейм было допущено третье сословие, а также введена свобода вероисповедания в стране. Тем самым были созданы условия для постепенного выхода Польши из состояния кризиса.

Однако группа польских магнатов, недовольная ущемлением своих прав, не считаясь с национальными интересами своей страны, обратилась к России с просьбой о сохранении в неприкосновенности старого политического устройства Речи Посполитой. Правительство Екатерины II, вовсе не желавшее усиления Польши, с радостью ухватилось за такую возможность вновь вмешаться в польские дела. Польские реформы были объявлены «прямым следствием французской смуты» (Франция была объята пламенем революции с 1789 года). В 1792 году русские войска, а за ними и прусские вступили в Польшу.

В 1793 году Россия и Пруссия осуществили второй раздел Польши. Пруссия захватила Гданьск, Торунь и западную часть Польши с городом Познань. К России же отошли: центральная Белоруссия с Минском и Правобережная Украина. Новый раздел Польши, поставивший страну в полную зависимость от Пруссии и России, вызвал весной 1794 года восстание возглавленное Тадеушем Костюшко. Однако посланные Екатериной II войска под командованием генерала А.В. Суворова (именно за эту карательную акцию он получил чин фельдмаршала) разгромили восставших и пленили их руководителя. Эти события предопределили третий раздел Польши в 1795 году.

Согласно условиям третьего раздела Австрия получила южную часть Польши (Малую Польшу) с городами Люблином и Краковом, Пруссия – центральную часть страны с Варшавой. К России отошли: Литва, Курляндия, Западная Белоруссия и Волынь. Польша более чем на столетие потеряла свою государственность и суверенитет.

Польскому народу предстояла упорная борьба за возрождение своего национального государства. Следует отметить, что правительство Екатерины II в области внешней политики не только решало задачи, связанные с расширением пределов Российской Империи, но и активно откликалось на события мирового масштаба, проходившие далеко от ее границ. Так, в 1780 году Россия приняла «Декларацию о вооруженном нейтралитете», поддержанную большинством европейских стран и положившую начало разработке международного права в мореплавании. Эта декларация явилась прямым откликом российской дипломатии на попытку Англии установить полную блокаду воюющих за независимость североамериканских колоний. Суть ее заключалась в

том, что нейтральные страны (страны, не участвующие в войне) сохраняли за собой право свободного мореплавания и торговли со всеми странами, участвующими в вооруженном конфликте, причем суда нейтральных стран получали право вооруженной защиты, если на

них произойдет нападение флота одной из воюющих стран. «Декларация о вооруженном нейтралитете» сорвала планы Англии по блокаде своих североамериканских колоний и объективно способствовала победе вновь образовавшегося государства – Соединенных Штатов Америки в борьбе за независимость.

В 1789 году во Франции произошла буржуазная революция, оказавшая огромное влияние на весь ход мировой истории. Основным содержанием внешней политики Екатерины II с этого времени становится борьба против Французской революции и «французской заразы» – распространения влияния этой революции на другие страны. Россия стала одним из основных прибежищ контрреволюционной эмиграции из Франции. После казни Людовика XVI (21 января 1793 года) в Петербурге был объявлен шестинедельный траур;

дипломатические и торговые отношения с Францией были разорваны. Все находившиеся в России французы были обязаны принести клятву в том, что считают казнь своего короля злодейством и не признают якобинского правительства Франции. Препятствием для открытого участия России в контрреволюционной интервенции во Францию в 1794 году стало польское восстание, а в 1796 году только смерть императрицы помешала вступлению в войну с революционной Францией уже подготовленной для этого 60тысячной русской армии. Внешнеполитические итоги последней трети XVIII века были

исключительно позитивны для дальнейшего развития России. Результатом русско-турецких войн стало ускоренное хозяйственное освоение степного юга России. Постоянный источник опасности, мешавший этому ранее – Крымское ханство – был ликвидирован. Правительство щедро раздавало земли «Новороссии» и Крыма дворянам, поощряя помещичью колонизацию. На освоенных территориях основывались новые города: Николаев, Одесса, Севастополь, Херсон и др. Выход же к Черному морю обеспечивал расширение торговых связей России со странами Средиземноморья.

Разделы Польши значительно отодвинули границы Российской Империи на запад, включив в ее состав хозяйственно освоенные, густонаселенные районы Белоруссии и Украины. Эти земли исторически были связаны с Россией общностью экономической, политической и культурной жизни. Включение их в состав России благоприятно отразилось на положении украинского и белорусского народов. Он был ликвидирован религиозный и значительно ослаблен национальный гнет, хотя крепостнические отношения, господствовавшие в этих районах, не подверглись никаким изменениям.

Успехи русских полководцев в войнах с Турцией значительно повысили авторитет России как великой державы, обеспечили ей возможность в дальнейшем активно участвовать в большой европейской политике.
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