

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК ИНТЕГРИРУЮЩАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

С. А. Калинин

Белорусский государственный университет

1. 1. Право по своей сути является весьма консервативным и статичным феноменом в силу своего призвания к стабилизации и формализации наиболее значимых общественных отношений. Иные же социальные феномены (политика, экономика и т. д.), наоборот, не обладают таким качеством, отражая различные аспекты социальной динамики. По мере накопления противоречий в динамических системах осуществляется и изменение права, его адаптация к новым социальным моделям регулирования. Одновременно статичность права позволяет обеспечивать преемственность и стабильность социума. Регулятивные и охранительные функции права могут реализовываться лишь комплексно, будучи направленными на позитивное (либо позитивное с позиции определенных социальных групп, имеющих влияние на принятие управленческих решений) развитие социума.

2. 2. Право как элемент социального регулирования не остается в стороне от социальных проблем, которые, находясь вне права, фактически обуславливают вектор развития правового регулирования. Одновременно право является необходимым элементом любой миротворческой системы, основанной

на определенной модели ценностного отношения к внешнему миру, способе освоения объективной реальности (экономика) и соответствующих вышеназванным феноменам формам публичного управления и власти. При этом сложившаяся на данное время миротворческая модель характеризуется глобальным кризисом, вызванным конфликтом предельности (конечности) мира как среды обитания человечества и стремлением капиталистической экономики как основы современной миротворческой модели к безграничной прибыли и бесконечного потребления.

1. 3. Глобальный кризис, кроме всего прочего, характеризуется тремя взаимосвязанными проблемами: экономической, социальной и экологической, имеющими свое специфическое выражение применительно к каждому государству. Поэтому любое принимаемое на уровне государства управленческое решение и его правовая составляющая должны одновременно учитывать вышеназванные аспекты глобального кризиса как на национальном, так и глобальном уровнях.

2. 4. Для комплексного решения названных проблем с 1987 г. используется термин «устойчивое развитие», который является не совсем точным переводом термина «sustainable development», означающего развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. За минувшее время названный термин, получивший широкое признание, в юридической науке используется в основном лишь в экологическом праве, иные отрасли права и общая теория права им обычно не интересуются, что, на наш взгляд, является неправильным.

3. 5. Важными тенденциями развития современной науки в целом и юриспруденции в частности являются расширение предмета исследования, переход к междисциплинарному (трансдисциплинарному) подходу к изучению объективной реальности, использование идей сложной системности, синергетики и неравновесной динамики, а также большая актуализация исследований именно динамических процессов. Все вышеназванное предполагает введение в научный оборот терминов, как характеризующих направленность и качество движения, так и объединяющих многочисленные феномены различной природы в определенную целостность. Таким образом, перед современной юриспруденцией стоит задача разработки терминологического аппарата, позволяющего описывать как движение, так и интегративные свойства реальности.

4. 6. Термин «устойчивое развитие», на наш взгляд, отвечает вышеназванным требованиям и может рассматриваться как одна из интегрирующих проблем современной юриспруденции. Его использование позволит активизировать научные изыскания и повысить качество управленческих решений при использовании следующих методологических подходов и принципов: комплексное рассмотрение проблем экономики, социальной

жизни и экологии, взятых через призму поиска надлежащих публично-правовых форм и процессов; сложная связь глобального и локальных уровней взаимодействия в современном мире; введение категории «субъектность» по отношению к государствам и иным субъектам, стремящимся своими активными действиями преобразовать окружающий мир, способствовать достижению наиболее выгодных для себя условий; вторичность и одновременная относительная автономность права по отношению к государству и иным субъектам целеполагания; тесная связь права с категориями «ценность» и «интерес», «благо» и «истина», позволяющая связывать государственно-правовую рациональность с конечными ценностно-окрашенными целями и принципами государств и иных субъектов целеполагания; связь научных изысканий с бытием конкретного государства, в интересах которого осуществляются такие изыскания.

7. При этом устойчивое развитие не следует рассматривать в качестве единственного интегрирующего феномена. Так, можно выделять правовую политику, механизм правового регулирования, законность, права человека и т. д. Каждый из названных терминов, выступая системообразующим фактором объективной

реальности, собственным способом связывает правовые феномены в относительно единое целое, определяя вектор развития правовой системы. Также важным методологическим замечанием в использовании интегрирующих феноменов является их адекватность для решения одних задач и малая способность для решения других. Таким образом, устойчивое развитие следует рассматривать в качестве интегрирующего феномена объективной реальности в целом и правовой реальности в частности, позволяющим ввести в предмет юриспруденции категории «экология», «окружающая среда» и «безопасность жизни на земле»; связать экономику, политику и социальное развитие на глобальном и локальном уровнях с возможностью выживания человечества как биологического вида.