

установив обязательное санкционирование обычая государством. Иными словами, обычай делового оборота в нашем государстве применяется только в случае, когда стороны согласились на его применение или когда конкретный обычай был введен в правовую систему (санкционирован) государством. Иначе обычаи делового оборота в Республике Беларусь не будут иметь юридической силы, т. е. фактически по своей природе они рассматриваются как международные обыкновения. Данный подход не только ограничивает возможность применения обычаев делового оборота в нашей стране, но и не соответствует современной зарубежной практике.

Литература

1. Зыкин, И. С. Обычаи и обыкновения в международной торговле / И. С. Зыкин. — М. : Международные отношения, 1983. — 158 с.
2. О практике рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц постановление Пленума Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь, 2 декабря 2005 г. № 31 // Нац. реестр правовых актов. — 2006. — № 6/473.

Реализация концепций социальной справедливости и экономической эффективности в государственной политике

*Сугако И. А., студ. III к. БГЭУ,
научн. рук. Станишевская Л. П., канд. филос. наук., доц.*

Суть социальной справедливости — компенсации тем, кто понес издержки от принятия решений теми или иными структурами. Желание обеспечить компенсации отражает стремление государства к социальной справедливости. Когда часть граждан проигрывает от эффективной в целом государственной политики, а выплата компенсаций невозможна или чересчур затратна, возникает противоречие между экономической эффективностью и социальной справедливостью.

Всегда ли государственная политика должна сопровождаться компенсациями для проигравших — источник фундаментальных разногласий в экономике и политологии.

Концепцию социальной справедливости выразить довольно трудно. У этого понятия существует несколько, в том числе противоречивых, подходов. Например, критерий общественного благосостояния [1, с. 102–110].

Рассмотрим две противоположные концепции. Общественное благосостояние по Роулсу: фокусируется на самом слабом звене в обществе, несмотря на потери эффективности налогоплательщиков, и приводит к такой

государственной политике, которая обеспечивает полную социальную справедливость [2, с. 78–103].

С другой стороны, критерием общественного благосостояния, по Бентаму, является максимизация ожидаемой полезности члена общества в состоянии неопределенности [3, с. 152–195].

При расчете соотношений эффективности и социальной справедливости можно использовать следующий критерий: социальная справедливость достигнута тогда, когда чистое общественное благосостояние достигает максимально возможного значения.

В нашем случае таким критерием можно считать критерий эффективности по Парето. Парето-оптимум для производства считается достигнутым, когда, не отказавшись от производства какого-то количества одного товара, невозможно произвести ни одной единицы другого. В нашем случае состояние является Парето-эффективным, когда распределение доходов среди людей не может быть изменено так, чтобы благосостояние одних улучшилось, а благосостояние других при этом не ухудшилось [4, с. 78–81].

Иными словами, это такое состояние, при котором имеющиеся ресурсы используются без потерь.

Государство действует в определенных рамках, за которые невозможно выйти. Такими рамками выступает ограниченность ресурсов. Действия государства ограничены еще и законодательством.

Государственные решения не обязательно являются оптимальными по Парето. Государственная политика может увеличивать чистые общественные выгоды, ухудшая при этом положение отдельных граждан [4, с. 78–81].

Когда рынок не в состоянии достигнуть эффективности или социальной справедливости либо когда необходимо сделать выбор между эффективностью и справедливостью, ответственность за принятие решений берет на себя государство [5, с. 5].

Следует перечислить некоторые факторы, ограничивающие его возможности:

1) неадекватная информация (или отсутствие адекватной информации): государство может просто не располагать информацией, необходимой для выполнения предписанных обязанностей [5, с. 7]:

- развитие СМИ, каналов медиатизации, свобода СМИ. Регулирование СМИ правом;
- проведение своевременных актуальных социологических исследований;

2) невозможность угодить всем: когда решения принимаются большинством голосов, меньшинство может все же остаться в проигрыше [5, с. 7]:

- принимать решение большинством голосов, но с обязательным учетом мнения меньшинства, закрепив этот принцип на уровне кодексов;

3) возможные случаи коррумпированности в сфере государственного управления [5, с. 14]:

– ужесточение законодательной базы, профилактика и превентивные меры по пресечению коррупции.

Компенсации предназначены не для того, чтобы гарантировать эффективность. Государственная политика уже эффективна, если общество в принципе в состоянии возмещать убытки и при этом достигать Парето-оптимума.

Литература

1. Канарш, Г. Ю. Социальная справедливость с позиций натурализма и волюнтаризма / Г. Ю. Канарш // Знание. Понимание. — Умение, 2005. — № 1. — С. 102–110.
2. Роулз, Дж. Теория справедливости / Дж. Роулз; пер. А.Шевченко, В. Карпович. — М. : ЛКИ, 2010. — 341 с.
3. Бентам, И. Руководство по политической экономии. / И. Бентам. — Вып. 5. — М.: Наука, 1996. — 276 с.
4. Микроэкономика: учеб. пособие / редкол. А. В. Бондарь, В. А. Воробьев. — Минск: БГЭУ, 2007. — 405 с.
5. Мамут, Л. С. Социальное государство с точки зрения права / Л. С. Мамут // Государство и право. — 2001. — № 7. — С. 5–14.

Репрессированная перепись населения 1937 г.

*Трофимова А. С., студ. 1 к. БГУ,
науч. рук. проф. Костюк М. П., д-р ист. наук.*

Всесоюзная перепись населения 1937 г. имеет уникальное научное значение и трагичную судьбу. Трагедия этой переписи непосредственно связана с тем, что ее подготовка и проведение пришлось на время разгула сталинских репрессий.

Правящая партия заявляла, что перепись населения 1937 г. явится первой переписью, проводимой в государстве, где социалистические отношения стали господствующими в экономике, где социалистические нормы становятся господствующими в науке, культуре, быту, сознании людей.

Вторая Всесоюзная перепись была проведена как однодневная в ночь с 5 на 6 января. Переписные листы должны были заполняться с 1 по 5 января 1937 г. Таким образом, можно заметить, что фактически учет населения производился «до», а не «после», критической даты, т. е. момента переписи. Много раз дата проведения переписи переносилась, подготовка велась долго и тщательно. Это единственный случай однодневной переписи в СССР, больше такой опыт не повторялся. В связи со спецификой однодневной переписи