

продукции, диверсификация рынков, относительное изменение доли страны на мировом рынке и адаптационный эффект.

Доля экспортных секторов Республики Беларусь незначительна в мировой торговле. Наибольший удельный вес занимают переработанные продукты (0,41%), минеральное сырье (0,27%) и продукция химической промышленности (0,25%), наименьший — информационно-коммуникационные технологии (0,01%) и бытовая электротехника (0,01%). Показатель диверсификации продукции отражает подверженность страны внешним шокам. Наиболее диверсифицированной продукцией в 2011 г. оказались в Республике Беларусь изделия из древесины (22-е место из 146 стран) и текстиль (32-е место из 131 страны). Наименее — отечественная продукция, которая занимает больший удельный вес в мировой торговле — химическая продукция и минеральное сырье (120-е и 153-е места из 164 стран).

Показатель диверсификации рынков является высоким только для химической продукции (равен 11 рынкам). Все остальные товары зависимы от рынков сбыта в значительной степени, поскольку экспортируются на 2–5 в мире. По относительному изменению доли страны на мировом рынке снижение было отмечено для 5 из 14 товарных групп: кожевенные изделия, неэлектронное оборудование, компоненты электронного, транспортного оборудования, минеральное сырье.

Положительный адаптационный эффект имеют только две группы товаров — свежие продукты и изделия из древесины. Это означает, что они увеличивают свое присутствие на растущих рынках и снижают его на сужающихся. Все остальные товары распространены преимущественно на рынках, сокращающихся в мире.

Таким образом, можно сделать вывод, что белорусская продукция обладает невысоким уровнем конкурентоспособности, за исключением лишь некоторых товарных групп. Поэтому необходимо принять меры по снижению материало- и энергоемкости производств; увеличению доли наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью; снижению импортоемкости экономики, увеличению диверсификации товаров; привлечению инвестиций.

Провозглашение и дипломатическая деятельность Белорусской Народной Республики в 1918–1925 гг.

*Слуцкая В. Н., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Русакович А. В., канд. ист. наук, доц.*

Вопрос становления белорусской государственности уже на протяжении многих десятилетий подталкивает историков, исследователей, белорусских

общественных деятелей, юристов, публицистов к более детальному рассмотрению данной проблемы. Не утихают споры по поводу состоятельности Белорусской Народной Республики как полноценного государства. По данной проблеме существуют различные точки зрения: по мнению одних, БНР — это государство, по мнению других — нет.

Белорусская Народная Республика является первой исторической попыткой создания белорусской государственности в XX в. БНР возникла в тяжелых внешнеполитических условиях, когда территория Беларуси была оккупирована немецкими войсками, все соседние государства претендовали на белорусские территории и не являлись сторонниками создания независимого белорусского государства.

Однако можно заметить, что за период своего существования БНР не смогла обзавестись всеми признаками полноценного государства, главные из которых — легитимность государственной власти, контроль над территорией, действенный государственный аппарат [1].

Таким образом, из-за слабости национального движения и отсутствия международной поддержки БНР не смогла окончательно реализовать свои замыслы и через два года после провозглашения ее руководящие органы были вынуждены покинуть страну и продолжить свою деятельность в эмиграции.

Идеи создания независимого государства под знаменем самоопределения белорусского народа сами по себе имели прогрессивную направленность, отвечающую духу времени. Однако методы, средства, пути достижения этих целей были крайне противоречивыми, в какой-то мере ложными и дискредитировавшими в своем итоге политических и общественных деятелей, выступающих под лозунгом белорусского возрождения. И также одной из немаловажных причин исхода событий рассматриваемого периода явилось то, что у данного движения не было единого авторитетного лидера [2, с. 38].

Говоря о дипломатической деятельности правительства БНР, здесь следует заметить следующее. С одной стороны, имелись определенные достижения и успехи. Так, например, в 1919–1920 гг. особое значение для БНР имели дипломатические представительства в Берлине, Варшаве, Каунасе. А к концу 1920 г. правительство БНР имело свои представительства в Париже, Берлине, Варшаве, Праге, Риге, Ревеле, Копенгагене, Киеве, Константинополе, а также Голиции, Грузии [3, с. 63]. Таким образом, к 1920 г. формы международной деятельности БНР значительно усовершенствовались.

С другой стороны, в целом к 1920–1921 гг. положение БНР, несмотря на расширение сети ее дипломатических представительств, заметно ухудшилось. Весьма напряженными стали отношения БНР с правительствами Польши и Литвы. Правительства этих стран, особенно Польша, имели существенные претензии на территории, объявленные БНР белорусскими. Формально

великие державы — Франция, Англия, США, а также Германия — относились к БНР вполне доброжелательно, однако в действительности они не сделали ничего для оказания ей реальной помощи [3, с. 65]. В частности, Советская Россия была серьезным противником, продемонстрировавшим жизнеспособность и устойчивость социалистического строя. Руководство БНР было вынуждено отступить и признать права более сильного [4, с. 11].

Таким образом, история Белорусской Народной Республики совмещает как успехи, так и просчеты на нелегком пути становления белорусской национальной государственности. Объявленная 25 марта 1918 г. в условиях немецкой оккупации Белорусская Народная Республика не стала государством. Пусть это была лишь идея, которую попытались воплотить в жизнь представители белорусских национальных партий и других политических течений, не признававших большевистскую власть [2, с. 203]. Однако именно эта идея положила начало истории государственности и дипломатии нынешней Беларуси. А количество споров и исследований данного вопроса будет увеличиваться, ведь изучение становления государственности нашей страны является неотъемлемой частью построения современной внутренней и внешней политики.

Литература

1. Резник, А. Н. К вопросу о государственности БНР, или Так была ли БНР государством? / А. Н. Резник, — Минск : УП «Технопринт», 2002. — 35 с.
2. Круталевич, В. А. О Белорусской Народной Республике (аналитические заметки и комментарии) / В. А. Круталевич. — Минск: Право и экономика, 2005. — 209 с.
3. Павлова, Т. Я. Дипломатия БНР в 1918–1925 гг. / Т. Я. Павлова // Внешняя политика Беларуси в исторической ретроспективе: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 24–25 мая 2002 г.). — Минск, 2002.
4. Ковалева Л. А. Забытые страницы истории / Л. А. Ковалева // Борьба представителей БНР за независимость Белоруссии на Генуэзской конференции — Могилевский гос. пед. ин-т им. А. А. Кулешова. — Могилев, 1992. — 12 с.

Конституционные изменения в Египте в связи с событиями «арабской весны» 2010–2011 гг.

*Снитич С. И., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Вашкевич А. Е., канд. юрид. наук, доц.*

В последние годы в арабском мире наблюдаются заметные процессы изменения политического строя в сторону некоторой демократизации. Одной из проблем конституционного развития остается де-факто монархический