

ложение мусульман было катализатором различных форм протеста: отстаивание целостности происходило через попытки сохранить обычаи, культуру, вспыхивали беспорядки, однако очень часто беспорядки вершили сами христиане.

На наш взгляд, массовое принудительное обращение мавров в начале XVI в. в христианскую веру было обусловлено рядом факторов. Во-первых, желанием не допустить беспорядков в обществе на этнорелигиозной почве и нейтрализовать самостоятельное правовое пространство, которое развивалось и имело силу, сравнимую с правовым пространством остального королевства.

На данном этапе человеческого развития в мире большое количество террористических групп, основная цель которых — подрыв социальной стабильности. На наш взгляд, такая борьба сравни самоуничтожению, так как всякий конфликт повлечет за собой череду других, более болезненных для социума, конфликтов. Подрыв социальной стабильности сможет привести только к хаосу, что будет весьма губительно для обеих сторон. Ведь даже на примере мудехаров отчетливо прослеживается тенденция опасности конфликтов на почве взглядов и убеждений. Единственный выход — компромисс и взаимные уступки, интеграция. Это поможет людям обрести новые знания о человечестве, даст им возможность осознать себя гражданами мира, где религия не будет барьером для взаимоуважения и открытого диалога двух культур.

### **Литература**

1. Варьяш, И. И. Правовое пространство ислама в христианской Испании XIII–XV вв. / И. И. Варьяш. — М. : Эдиториал УРСС, 2001. — 188 с.

### **Феномен антиглобализма**

*Неманкова Ю. В., студ. III к. БГЭУ,  
науч. рук. проф. Буховец О. Г., д-р ист. наук*

Современный этап глобализации характеризуется разными тенденциями. Среди них особенно выделяются стремление к большей интеграции, устранение любых препятствий на пути передвижения товаров, капитала и естественное увеличение взаимозависимости между странами и регионами. В то же время обостряются риски и противоречия, сопутствующие этим преобразованиям, которые во многом определяются неолиберальной моделью развития мировой экономики. Доминирование идей о «свободных рыночных отношениях» и «либерализации экономики» приводит к трансформациям,

затрагивающим экономические, политические, общественные и культурные устои государства. Это в свою очередь увеличивает значимость тех социальных движений, которые стремятся повлиять на ход этих процессов или предложить альтернативу им. Одним из ярких тому примеров является антиглобалистское движение, бурно заявившее о себе на рубеже XX–XXI вв.

Актуальность деятельности данного движения сопряжена с несколькими аспектами. Во-первых, оно дает понимание остроты противоречий, существующих между мировой политической элитой, ее видением будущего миропорядка и общественными кругами, чье мнение в большинстве случаев игнорируется. Это противостояние имеет своей видимой стороной массовые демонстрации и столкновения с представителями правоохранительных органов. Тем не менее, было бы значительным преуменьшением сводить это противоборство исключительно к протестным действиям и тиражированию практически идентичных видеосюжетов, посвященных этим событиям.

Во-вторых, в этом новом движении заложен не сугубо отрицательный, деструктивный импульс, а имеющий все-таки позитивное начало, нацеленное на созидание иных отношений, порядка и основ.

В-третьих, активное продвижение постсоветских стран по пути превращения в государства с рыночной экономикой, проведение соответствующих реформ, а также подключение стран к глобализационным процессам приводит к неоднозначным оценкам результатов и перспектив подобных трансформаций. Поэтому можно ожидать усиления оппозиционных течений и появления новых общественных организаций, в том числе антиглобалистского толка, на постсоветской почве.

Наконец, актуальность антиглобалистского движения, которое приобрело характер глобального процесса в современном мире, обусловлена тем, что его сущностные характеристики, политическое значение и научное обоснование еще недостаточно выявлены.

Вывод: альтернатив глобализации действительно нет — этот процесс объективен. Страны и народы никогда не вернутся к доглобальному, свободному от взаимовлияния жизненному состоянию, подобно тому, как настоящее не вернется к прошлому. Их движение возможно лишь по единственному пути — пути углубления и упрочнения глобального взаимовлияния, а не самоизоляции и отступления от общечеловеческих магистралей. Но мы не согласны с тем, что единственно возможной экономической, политической и духовной формой этого процесса является нынешнее всевластие «глобальных игроков» [1].

На наш взгляд, выступления антиглобалистов (но не погромы, учиняемые их экстремистским крылом!), которые привлекают внимание к противоречиям глобализации, полезны в той же мере, в какой оппозиция полезна в любом демократическом обществе.

Антиглобализм как социальное движение и идеологическая концепция будет развиваться по мере нарастания противоречий, порождаемых современной глобализацией, и формирования субъекта антиглобализма. При этом стоит подчеркнуть, что антиглобализм направлен не против глобализации как таковой, а против преобладающей неолиберальной формы глобализации (конкретнее — против международных финансовых организаций, правительств ведущих государств, а также ТНК). Переустройство международного экономического порядка, которое уже стучалось в дверь мировой политики в 70-е гг. XX в., сегодня вновь на повестке дня [2].

Не постигнет ли антиглобализм та же участь, не уйдет ли в песок его боевитость и энергия прежде, чем он успеет стать реальной политической силой, и не слишком ли преувеличенными выглядят оценки этого движения как наконец-то появившейся альтернативной модели общественного развития? Таковы вопросы, которые все чаще задают как те, кто профессионально исследует проблемы глобализации и ее последствий, так и те, кто искренне стремится воплотить в жизнь глобализацию «с человеческим лицом», видя в антиглобалистском движении наиболее эффективный инструмент достижения этой цели. Но ответы на них пока неизвестны [3].

### **Литература**

1. Федорова, Е. В. Антиглобалистское движение: сущность, структура, политическая практика: автореф. дис... канд. полит. наук: 23.00.04 / Е. В. Федорова; Санкт-Петербург. гос. ун-т. — СПб, 2007. — 32 с.
2. Антиглобализм в глобализирующемся мире / Е. С. Ясеновская // Вес. Моск. ун-та. Сер. соц.-гум. и пол.-гум. — 2009. — № 4. — С. 38–49.
3. Михайлов, В. А. Антиглобализм как социально-политическое явление / В. А. Михайлов // Глобализация: учеб. пособие / под ред. В. А. Михайлова, В. С. Буянова. — М., 2008. — С. 385–403.

## **Статистическое изучение использования детского труда: глобальный подход**

*Павловский Е. В., студ. II к. ГрГУ им. Я. Купалы,  
науч. рук. ст. преп. Селюжицкая Т. В.*

Проблема использования детского труда — одна из наиболее острых и болезненных в современном обществе. В первую очередь, конечно, она касается развивающихся и слабо развитых государств — стран Африки, Азии и Латинской Америки. Но нужно отметить, что для развитых стран этот вопрос также не снят с повестки дня.

Общее количество занятых детей в возрасте от 5 до 14 лет по состоянию на 2008 г. составило 176,5 млн, что на 10% меньше, чем в исследовании,