

РЕТРОСПЕКТИВА СТАНОВЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Рассматривается ретроспектива формирования человека-работника: человек, самостоятельно управляющий своим трудом и орудием труда, человек – предмет труда, человек – ресурс, человек – капитал, в контексте развития хозяйственного уклада общества, включающего структуру экономических отношений, управленческое воздействие и образование.

Ключевые слова: человеческий капитал, человек-ресурс, управление, принуждение, сотрудничество, знания, информация, образование.

Современные структурные сдвиги в экономике, обусловленные трансформацией индустриальной экономики в постиндустриальную, сопровождаются повышением значимости таких ресурсов как информация и знания. Человеческий капитал как носитель информации и знаний выступает целью, условием и средством высокоэффективного воспроизводственного процесса. Т.е., человеческий капитал превращается в критический фактор современного воспроизводства, развитие которого возможно только в условиях развития самого человека[7]. Данные обстоятельства объясняют столь активное внимание исследователей к данной проблеме и необходимость рассмотрения процессов формирования человеческого капитала в экономической системе общества .

Становление и развитие человеческого капитала происходило во взаимосвязи основных составляющих социально-экономического уклада: структуры экономических отношений, формы собственности, образовательного процесса и характера управленческого воздействия.

Наиболее ранней формой хозяйствования, имеющей более четкие черты, исследователи выделяют общинный строй, который характеризовался общественной собственностью на средства производства, где орудия труда определяли производительность. В условиях первобытно-общинного строя

управление носит характер общественного самоуправления с применением разъяснения, внушения[11]. Передача знаний имела общественный характер, поскольку осуществлялось в процессе повседневной социальной, трудовой жизни и осуществлялась всеми взрослыми по отношению ко всем детям (архаичный тип образования)[7,с.8]. Способности человека представляли своего рода человеческий капитал общины, который интуитивно развивался в процессе создания орудий труда, совершенствования условий жизни, зарождающейся письменности.

На основе разделения труда формировались элементы имущественного и социального неравенства, что привело к развитию классовой структуры, завершившейся становлением рабовладельческого строя.

Его экономическую основу составляла частная собственность рабовладельцев на средства производства, в том числе и на рабов, которые являлись основным производственным ресурсом, т.е. средством производства. Это более прогрессивный тип производственных отношений, который привел к большому накоплению средств производства и продуктов труда, расширению торговли, обмена и дальнейшему разделению труда. [4,с.7]. Управление отличалось значительной централизацией (военное дело) и наличием сложного бюрократического аппарата и осуществлялось с помощью насилия (в отношении рабов). Образование развивалось в двух направлениях: образование в системе правящего класса (в т.ч. свободные крестьяне и ремесленники) - накопление, хранение и передачу информации, и образование рабов - развитие навыков физического труда.

На смену первобытнообщинному и рабовладельческому строю пришел феодализм, который представлял собой более высокую ступень общественного развития. В основе феодализма формировались два антагонистических класса: класс феодальных землевладельцев и класс зависимых крестьян и ремесленников. Крупная земельная собственность реализовывалась путем взаимодействия с мелким производством, посредством труда зависимых крестьян и ремесленников [5,с.32], что стимулировало проявление инициативы

и предприимчивости. Производственные отношения базируются на неравенстве и осуществляются через насилие и принуждение. Трудовые навыки передавались в процессе труда. Образование, в основном гуманистическое, было направлено на подготовку служителей церкви и образованных людей для светской деятельности и было в основном семейным или храмовым. Постепенное развитие торговли, мореплавания, промышленности спровоцировали рост социальной потребности в учителях и воспитателях, что привело к отказу от индивидуального обучения и переходу к школьной и университетской системе обучения. Возникает необходимость общества в хозяйственной смекалке и предприимчивости.

Развитие капитализма сопровождалось постепенным объединением производств (мануфактуры, фабрики и далее крупное машинное производство) и капиталов (мелкий, средний, акционерные общества, банковский капитал, картели, синдикаты, тресты, концерны), а также изменениями самого процесса производства. «В мануфактуре и ремесле рабочий заставляет орудие служить себе, на фабрике он служит машине. Там движение орудия труда исходит от него, здесь он должен следовать за движением орудия труда» [6,с.433].

Наряду с монотонными специфичными рабочими функциями возрастает необходимость в предприимчивости. Формируется понятие «предприниматель» - человек, склонный к рискованному торгово-промышленному делу [5,с.65]. Система образования наполняется гибкими специализированными программами и акцентирует внимание на развитии способностей человека, с целью «производства» человека-предпринимателя.

По мере развития акционерного капитала появляется новая диверсифицированная (распыленная) форма собственности (монополистический капитализм XIX – XXв., империализм). Один собственник заменяется множеством акционеров, совместных и долевых владельцев капитала, которые все более удалялись от занятия бизнесом, делегируя некоторые функции управления (в основном контроля) наемным менеджерам. Вертикальное управление постепенно заменяется менее централизованными

горизонтальными структурами, распределяя полномочия и ответственность. Повышение значимости таких ресурсов как информация и знания (вторая половина 20-го века) приводит к необходимости существенных изменений во взглядах на личность. Стали меняться способ производства, система ценностей, мышление.

Формируется понятие «человеческий капитал», как единственного фактора производства, имеющего обширнейший ресурс развития, и как следствие социально-экономических изменений в странах Западной Европы и США разрабатывается теория человеческого капитала (Т.Шульц, Г.Беккер, Э.Денисон, Л. Туроу).

С развитием рыночных отношений хозяйственная деятельность страны наполняется информационными технологиями, что приводит к изменению масштабов, динамики и наполнения всех сфер и отраслей индустриальной экономики. Обостряется конкурентная борьба между крупными корпорациями, которые соперничают не столько за обладание капитальными ресурсами и материальными ценностями, сколько за способность к разработке и внедрению инноваций[2], уровень которой определяется уровнем развития человеческого капитала. Взаимодействие коллектива и предприятия наполняется интеграционными процессами, основанными на гибкости и лояльности, и обуславливает переход производственных отношений в сферу сотрудничества.

Разрабатываются модели кадровой политики, предполагающие создание благоприятных условий для эффективной деятельности персонала организации[9]. Ценность работника, носителя знаний, возрастает и работник становится не только субъектом производственного процесса, но и его движущей силой. Таким образом, ценность интеллектуальных фондов компании по отношению к ее физическому и финансовому капиталу становится основополагающей, что и определяет переход от человека-ресурса к человеку-капиталу.

Проанализировав ретроспективу формирования человеческого капитала, следует отметить что, роль человека в процессе труда определялась в условиях

взаимодействия системы хозяйствования, отношений субъектов собственности, образовательного процесса и управленческого воздействия в процессе труда и изменялась, следуя эволюционному развитию общества. От человека самостоятельно управляющего своим трудом в первобытнообщинном строе (далее человек – предмет труда и человека – ресурс) к человеку - капиталу в условиях капитализма и смешанной системы хозяйствования. «Капитальная» природа человека труда в современных условиях определяется, прежде всего, ведущей ролью таких ресурсов как информация, знания, интеллект.

Список литературы

- 1.Гавриленко, И.М. Отчуждение личности при капитализме. Электронный ресурс. Режим доступа <http://www.ligis.ru>
- 2.Головчанская, Е.Э., Великанов В.В. Активность инновационного процесса общества: монография/ -Волгоград: Волгоградское научное издательство; ВГПУ, 2010г.,156с. Электронный ресурс. Режим доступа <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/37480/1/Активность.pdf>
- 3.Иноземцев, В.Л. К теории постэкономической общественной формации.-М., 1995.336с.
- 4.Колташов,В. Рабовладельческое общество. Режим доступа: <http://www.rabkor.ru>
- 5.Кибанов,А.Я. Управление персоналом организации,М.:Инфра-м, 1997. 512с.
- 6.Маркс, К.,Энгельс, Ф. Сочинения 2-е изд. Т.20.- М.изд.Политическая литература,1960. 823с.
- 7.Сластелин,В.,Исаев,И., Шиянов,Е., Педагогика, режим доступа: <http://www.krotov.info>
- 8.Салихов,Б.В.,Летунов,Д.А.Философия экономических ценностей//Проблемы современной экономики,№3(27),2008 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2070>

9.Чеботкова,С.Ю.Оценка компетентности человеческого капитала в условиях реализации ФГОС ВПО третьего поколения: проблемы и решения//Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания.№1(15),февраль 2012. Электронный ресурс. Режим доступа : [http//www.grani.vspu.ru](http://www.grani.vspu.ru)

10.Эволюция управления у людей: Электронный ресурс. Режим доступа: <http://sir35.narod.ry> Дата доступа 27.08.2013

11.Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.pravo.vuzlib.org/book_z450_page_4.html Дата доступа 27.08.2013