

Спорт как экономическая деятельность: проблемы управления и финансирования.

*Головчанская Елена Эдуардовна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента БГУ;
Клеймёнычева Инна Дмитриевна,
аспирантка экономического факультета БГУ.*

Рассматриваются проблемы развития спортивной отрасли, включая вопросы государственной политики управления спортом и источников его финансирования.

The article deals with the issues of sports sphere development, including the Governmental strategy of sports management and financing.

Спорт и физическая культура, являются важнейшей составляющей экономической деятельности Беларуси и могут однозначно быть названы отраслью народного хозяйства, поскольку располагают собственной индустрией и самостоятельным рыночным механизмом, гармонично встроенными в экономику страны и международную экономическую систему[4].

При этом эффективность экономической деятельности спортивной отрасли измеряется не столько экономическими параметрами, сколько спортивными показателями: наличием серьезных спортивных достижений, способностью спортсменов и команд занимать призовые места на крупных соревнованиях. К сожалению, в Беларуси наблюдается некоторое снижение спортивных результатов, что объясняет необходимость исследования круга вопросов и выявления проблемных зон, связанных с особенностями экономической деятельности спортивной отрасли Беларуси, а также условиями ее формирования.

Спорт как экономическая деятельность

Экономическая деятельность определяется как совокупность взаимосвязанных элементов на разных уровнях хозяйственной системы общества в процессе производства благ и услуг, удовлетворяющих потребности людей. В качестве основных составляющих формирующих экономическую деятельность спортивной отрасли можно выделить систему управления и систему финансирования спорта.

Как известно, экономическая деятельность, необходимая для практики спорта, может быть поделена на два класса: деятельность по оказанию услуг «спортивный сектор» (профессиональный спорт, спорт в форме чемпионата, досуговый спорт, адаптивный спорт, а также предоставление сооружений или оборудования и надзор за спортивной деятельностью) и деятельность, порождаемая спортивной практикой (образование в сфере спорта, строительство спортсооружений, производство и распространение спортивных товаров и проч.) [11].

Таким образом, экономическая деятельность спортивной отрасли – это особый вид экономической деятельности по производству материальных и нематериальных благ для удовлетворения потребностей граждан в здоровье и досуге, а также по оказанию услуг направленных на формирование у отдельных наиболее талантливых граждан высокого спортивного мастерства для достижения ими наивысших спортивных результатов.

Что же касается экономической эффективности от осуществления спортивной деятельности, то для предприятий материального производства и иных организаций, деятельность которых можно отнести ко второму классу, она очевидна, поскольку они все извлекают коммерческие прибыли из своей деятельности. А вот продукт, производимый непосредственно «спортивным сектором» не всегда имеет осязаемую форму и предметное воплощение. Физическая культура и спорт производят, например, такие нематериальные продукты, как здоровье, долголетие, развлечение, интересный досуг [4].

Экономическая эффективность спортивной деятельности в масштабах страны выражается в создании спортивной инфраструктуры, финансировании детско-юношеского спорта, стимуляции развития спортивного бизнеса. У населения появляется альтернативный способ досуга, что снижает потребление алкоголя и табакокурения, а значит, положительно влияет на общественное здоровье – медикосоциальный ресурс и потенциал общества способствующей обеспечению национальной безопасности [6, с.61].

Инвестиции в спорт высших достижений косвенно способствуют также популяризации физкультуры и здорового образа жизни, но еще и могут повышать уровень благосостояния нации через иные механизмы. Так в случае, если члены национальной команды покажут положительный результат на международных соревнованиях, государство может рассчитывать на повышение своего международного статуса [9]. Спорт активно используется рекламой, а благоприятный, привлекательный имидж команды, спортсмена становится одним из факторов непосредственно формирующим образ страны, способствующий повышению материального благосостояния всего населения [10, с.98].

К сожалению, как мы упоминали выше, спортсмены Беларуси и ее команды находятся далеко не в начале турнирных таблиц. Так, на Олимпиаде в Лондоне 2012г. Беларусь завоевала всего 12 медалей (золото – 2, серебро – 5, бронза – 5), что является самым низким результатом за всю историю суверенного Белорусского спорта. Ранее наша страна завоевывала на летних Олимпийских играх 15-19 медалей.

Управление спортом

Подход каждого отдельного государства к определению политики в сфере спорта имеет свои особенности, каждое государство самостоятельно определяет меру воздействия на отдельные элементы системы.

Исследователи выделяют две основные модели поведения государства: модель «вмешательства» и «невмешательства» [2, с.4].

Модель не вмеша тельства предполагает, что в государствах, придерживающихся этого подхода, сфера физической культуры и спорта считается социально значимой, но является выражением свободной и автономной инициативы самих граждан, поскольку стимулирование и развитие спорта относятся к компетенции спортивного движения. Так в США федеральное правительство вообще не выделяет прямой финансовой поддержки на цели развития физической культуры и спорта. Вся спортивная деятельность организуется и осуществляется индивидуальными группами, которые сами устанавливают правила приема членов в свой состав и правила проведения состязаний [1].

Модель вмеша тельства характеризуется активным участием государства в спортивной отрасли. Правительство при этом берет на себя ответственность и обязательства по развитию сферы физической культуры и спорта. На центральном уровне такая ответственность может быть поручена специальным министерствам по спорту, советам или комитетам с функциями, сходными с функциями министерств, или различным министерствам, курирующим физическую культуру и спорт в разных аспектах. Странами, которые придерживаются именно этой модели могут быть названы Россия, Беларусь, Китай и др.

В то же время многие Европейские страны сочетают оба подхода. Так руководство спортом Германии осуществляется как на уровне государственных организаций (Министерство внутренних дел, федерального правительства, правительства Земель), так и на уровне общественных (Немецкий спортивный союз и Национальный олимпийский комитет Германии). Последние при этом играют все же главенствующую роль [3].

Так же в Соединенном Королевстве спорт утвердился в качестве части культуры Великобритании, и правительство считает, что он может способствовать социальным преобразованиям и благотворно сказываться на обществе в целом. Поэтому правительство разрешает частным органам регулировать соответствующие виды спорта, но в то же время создало государственные органы и правительственные учреждения для воздействия на них [12].

Что касается Республики Беларусь, то здесь правительство исходит из положения о том, что существуют социальные приоритеты в развитии физической культуры и спорта страны, которые отражают потребности общества в целом и не всегда могут осознаваться гражданами. Исходя из этого, государство берет на себя функцию достаточно жесткого регулирования отношений в сфере физкультуры и спорта, определения приоритетов в ее развитии на основе учета общегосударственных интересов.

Такого рода обязательства государства перед его гражданами закреплены на законодательном уровне, где зафиксированы также

исполнители, ответственные структуры, их обязанности и полномочия. Вертикаль управления спортом в Республике состоит из трех основных ступеней (рис.1).

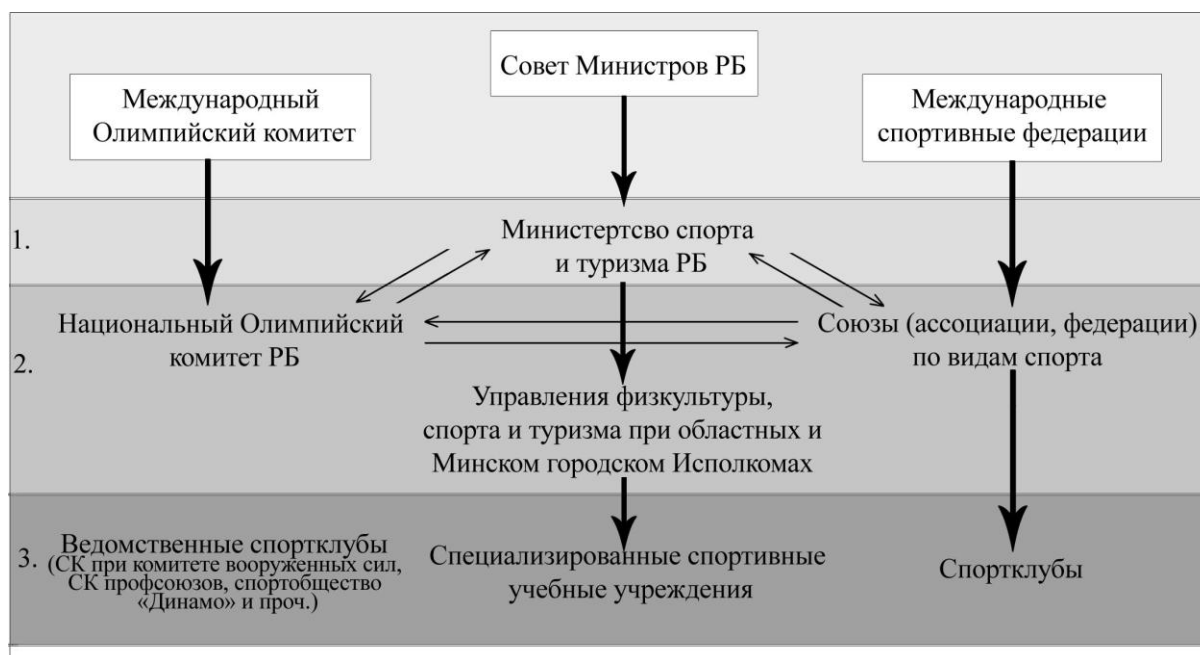


Рисунок 1. Модель организационной структуры управления спортом.

Данная структура управления физкультурой и спортом в Республике Беларусь имеет серьезные недостатки, связанные с попытками ставить и решать принципиально новые задачи, используя старые методы и принципы централизованного управления, которые, как мы выявили ранее, не приводят к высоким результатам. Кроме того, обнаруживается отсутствие системности и последовательности в реализации намеченных мероприятий.

Здесь стоит отметить, что в настоящее время осуществляется практика заключения тройственных договоров о сотрудничестве между Министерством спорта и туризма (далее – МСиТ), НОК РБ и федерациями, что предполагает совещательную роль федерации, рекомендуя МСиТ составы команд, выездных делегаций, которые утверждаются в установленном порядке. Кроме того, за ними остается право проведения соревнований по отдельным видам спорта. При этом примечательно то, что в законодательных актах страны вообще не зафиксировано понятие спортивной федерации (ассоциации), что уравнивает их в правах с любым общественным объединением политическим и просто гражданским [5].

Финансирование спорта в Республике Беларусь

Итак, мы определили, что именно государство в лице правительства и местных органов власти играет главенствующую роль в развитии и финансировании физической культуры и спорта. Все средства на

реализацию этих целей поступают из Республиканского бюджета и осваиваются МСиТ.

Если ознакомиться с данными, отражающими объем бюджетных средств, фактически израсходованных МСиТ в 2011-2012гг. на профессиональный спорт, становится очевидным, что государство в полной мере выполняет свои обязательства и запланированный бюджет. Так в 2011г. было затрачено порядка 50,1 млн. долларов США, а в 2012г. – 55 млн. долларов США. На 2013г. Законом «О бюджете» предусмотрены расходы республиканского бюджета на физкультуру и спорт в следующем объеме: физическая культура и спорт – 809 млрд. руб. из них спорт – 431,2 млрд. руб. [7]. По существующему курсу обмена валют это составит порядка 93 млн. долларов США на физкультуру и спорт в общем, из них 49,5 млн. долларов только на спорт.

Помимо МСиТ и подотчетных ему структур, общественные спортивные организации (федерации) также играют определенную роль в развитии профессионального спорта. Поскольку основной целью таких организаций является развитие отдельных видов спорта, и за исключением незначительных расходов связанных с обеспечением хозяйственной деятельности этих организаций, все остальные средства направляются на реализацию уставных целей, мы можем рассматривать источники финансирования данных организаций (табл.1) как источники финансирования профессионального спорта [8].

Таблица 1. Источники доходов спортивных организаций.

2011г.	Млн. долл. США	%	2012г.	Млн. долл. США	%
Доходы	157,2	100	Доходы	179,8	100
Спонсорская помощь	87,6	55,7	Спонсорская помощь	101,6	56,5
Госбюджет	16,8	10,7	Госбюджет	28,8	16
Хозяйственная деятельность	14,7	9,4	Хозяйственная деятельность	24,2	13,5
Помощь международных организаций	25,6	16,3	Помощь международных организаций	18,7	10,4
Прочее	12,5	8	Прочее	6,5	3,6

Источник: данные Министерства спорта и туризма РБ

Изменения в законодательстве в 2012 году (появление Указа №497) способствовали развитию коммерческой деятельности спортивных организаций, что позволило существенно увеличить объем поступления доходов: от хозяйственной деятельности в 1,6 раза, спонсорской помощи на 14 млн. долларов.

Выводы:

В настоящем исследовании сделана попытка анализа сущности спортивной деятельности с экономической точки зрения. В результате чего было сформулировано определение понятия «экономическая деятельность спортивной отрасли» – это экономическая деятельность по производству материальных и нематериальных благ для удовлетворения потребностей граждан в здоровье и досуге, а также по оказанию услуг направленных на формирование у отдельных наиболее талантливых граждан высокого спортивного мастерства для достижения ими наивысших спортивных результатов.

В рамках данного исследования мы также выявили основные составляющие, формирующие деятельность спортивной отрасли Беларуси (управление, финансирование), и определили ряд ее проблемных зон.

Так, согласно установившейся системе управления, государство в Республике Беларусь возлагает основную ответственность по развитию физической культуры и профессионального спорта на Министерство спорта и туризма, а также обеспечивает программы бюджетным финансированием. В настоящее время данный подход, отличающийся жесткой централизацией, к сожалению, не привел Беларусь к высоким спортивным достижениям в международном пространстве. С нашей точки зрения следовало бы пересмотреть существующие подходы в управлении спортом, путем увеличения роли общественных спортивных организаций (как принято в развитых странах) в экономической деятельности спортивной отрасли. Этого можно достигнуть путем принятия за основу смешанной модели управления (вмешательства и невмешательства), которая используется рядом европейских стран. В рамках смешанной модели управления общественные спортивные организации смогут самостоятельно формировать состав команд, определять стратегию и тактику подготовки, а также получать доходы за счет выпуска и реализации сувенирной продукции и спортивной атрибутики; заключения рекламных контрактов; продажи прав на спортсменов и тренеров и т.д.

В этом случае общественные спортивные организации получают возможность получения доходов, а также формирования инвестиционного портфеля и инвестиционной привлекательности. Переход от жестко централизованной модели управления к смешанной можно осуществить путем заключения тройственных договоров (между МСиТ, НОК и спортивными организациями), регулирующих права и обязанности сторон. Активные действия по поощрению частных вливаний в спорт и стимулированию коммерческой деятельности в этой отрасли позволят снять нагрузку с бюджета при этом, существенно повышая вероятность достижения высоких спортивных результатов.

Литература

1. Sports Law: an overview [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.law.cornell.edu/wex/sports_law

2. Абдельрахман Ма Найрат Формирование государственной политики в сфере физической культуры и спорта в Палестине: Автореф. дис. ... канд. наук по спорту. Нац. ун-т физ. воспитания и спорта Украины, 2003
3. Борисова О.В., Павлюк И.С. Система организации у правления гандболом в Германии // XII Междунар. научн. конгр. «Современный Олимпийский и Паралимпийский спорт и спорт для всех»: материалы конгр. Т. 1. Москва, 2008. С. 67–68
4. Галкин В.В. Экономика спорта и спортивный Бизнес./ В.В. Галкин – М.:Кнорус, 2006 – 320 с.
5. Гататуллин А.Г. Политико-правовые основы физической культуры и спорта в Республике Беларусь// XII Междунар. научн. конгр. «Современный Олимпийский и Паралимпийский спорт и спорт для всех»: материалы конгр. Т. 1. Москва, 2008. С. 69–70
6. Головчанская Е.Э., Водопьянова Н.А., Государственная инвестиционная политика в аспекте ее социально-экономической направленности: моногр./ Головчанская Е.Э., Водопьянова Н.А., Волгоград: Волгогос.пед.ун-т, Волг.научное издательство, 2010 – 180 с. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/37481>
7. Закон Республики Беларусь № 432-З от 26 октября 2012 г. «О республиканском бюджете на 2013 год»
8. Клеймёнычева И.Д. Источники финансирования профессионального спорта в Республике Беларусь / Клеймёнычева И.Д. // Материалы Всероссийской студ. электр. науч. конф. «Физическая культура, спорт как социальные феномены общества: ретроспектива, реальность и будущее» 2013г., г. Иркутск / ФГБОУ НИ ИрГТУ, 2013. Том 2 – С.438 – 443
9. Клеймёнычева И.Д. Развитие спортивной отрасли в Республике Беларусь: экономический поход / Клеймёнычева И.Д. // Материалы II междунар. научно-практич. интернет-конф. «Стратегические направления развития национальной экономики в посткризисный период» 2013 г., г.Львов / «Инициатива» [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.iniciative.org.ua/>
10. Ложкин Г. Психология имиджа в спорте/ Г. Ложкин, Е. Позднышев// Наука в Олимпийском спорте – Киев: «Олимпийская литература», 2001. №2. С.98 – 103
11. Сафронов В. Спорт, как вид экономической деятельности //Менеджмент в спорте. Спортивный менеджмент. – Москва: «Медиа спорт», 2004. №1. С.72 – 77
12. Фелопс У., Морали А., Селл Д., и др., Спорт как объект правового регулирования в Великобритании// Менеджмент в спорте. Спортивный менеджмент. Москва: «Медиа спорт», 2004. №01. С. 32–38