

# ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ ДИСКУССИИ О КОНЦЕПЦИИ ОМБУДСМАНА В БЕЛАРУСИ

*С.Ю. Артемьев (БГУ)*

*Научный руководитель:*

*доктор юрид. наук, профессор Г.А. Василевич*

Отдельные вопросы организации и функционирования института омбудсмана за рубежом нашли свое освещение в работах таких белорусских авторов, как М.Ф. Чудаков, Т.Г. Кейта-Станкевич, Е.И. Орловская, Н.Н. Белякович, А.Е. Вашкевич.

Проблемам внедрения института омбудсмана в государственный механизм Республики Беларусь посвятили свои исследования: В.В. Подгруша, М.И. Пастухов, Л.Е. Земляков, И.В. Котляров, Е.В. Перепелица, В.Н. Кивель, Р.И. Филипчик, К.В. Акименко, А.В. Шавцова, А.А. Ванин, В.Н. Артемова, О.П. Мариков, Ю.Н. Минченкова.

Особо стоит отметить монографию В.А. Брилевой «Теоретические основы института Уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь», в которой автор предприняла попытку переложить подходы и концепции, сформировавшиеся в российской правовой науке на белорусскую политико-правовую реальность.

А.Е. Вашкевич был одним из первых представителей белорусской юридической науки (1990 г.), имевших практически направленный интерес к изучению деятельности института омбудсмана за рубежом. Проанализировав работу Представителя по правам граждан в Республике Польша, он выявляет ряд факторов, способствовавших успешному, по его мнению, становлению польского института омбудсмана: активная социальная позиция первого польского омбудсмана, хорошее финансирование, позволившее нанять в качестве специалистов юристов высокой квалификации, уровень сотрудничества между представителями конституционно-правовой науки и представителями власти.

Ю.Н. Минченкова, О. Шупицкая, А. Кебец указывают на то, что институт омбудсмана может быть эффективным средством защиты прав человека в Республике Беларусь, которые могут нарушаться со стороны власть предержащих.

Относительно часто в отечественной науке институт омбудсмана рассматривается в качестве способа решить проблему узкого, по мнению авторов, круга субъектов, имеющих право обращения в Конституционный Суд Республики Беларусь. О необходимости наделения института омбудсмана правом инициировать конституционное судопроизводство, например, пишет И.И. Котляр.

В.В. Подгруша указывает на возможность, в случае создания института омбудсмана в Республике Беларусь, наделения его правом возбуждения производства о проверке нормативного правового акта на предмет конституционности, в качестве альтернативы неизвестному белорусской правовой системе институту индивидуальной конституционной жалобы. Сторонниками наделения омбудсмана правом обращения в Конституционный Суд являются В.А. Брилева и О.Н. Чичурина. К.В. Акименко занимает позицию, в соответствии с которой Уполномоченный по правам человека не должен иметь права самостоятельного обращения в Конституционный Суд Республики Беларусь.

Институт омбудсмана рассматривается через призму вопроса расширения субъектов, имеющих право законодательной инициативы. Пропонентом данной точки зрения является О.П. Мариков, который рассматривает наделение института омбудсмана правом законодательной инициативы в качестве признака того, что на высшем государственном уровне закреплён приоритет прав человека. Иного мнения придерживается О.А. Чичурина, утверждающая, что наделение подобным правом белорусского омбудсмана будет противоречить природе института.

На важность института омбудсмана для становления практики парламентаризма указывают И.В. Котляров и М.И. Пастухов.

Засвидетельствованный интерес к идее учреждения института омбудсмана у целого ряда представителей белорусской политико-правовой мысли позволяет утверждать, что институт омбудсмана рассматривается в отечественной науке через призму связанных, но, в связи со своей фундаментальностью, вполне самостоятельных, политико-правовых проблем:

1) вопрос о соответствии законодательства Республики Беларусь международным стандартам (в связи с чем возникает надобность уяснения развития международных стандартов в данной сфере, то есть является ли внедрение института омбудсмана общепризнанным признаком демократического правового государства на современном этапе развития цивилизации);

2) вопрос о способности существующего государственного механизма защиты прав человека полностью обеспечить правоохранительную функцию государства (в связи с чем возникает необходимость уяснения реальной возможности института омбудсмана восполнить недостатки существующих способов защиты: судебного, административного, международного способа защиты прав человека, самозащиты);

3) вопрос о функционировании системы разделения властей в Республике Беларусь (может ли институт омбудсмана быть в какой-то мере решением вопроса развития белорусского парламентаризма и оказывать серьезное влияние на формирование государственного режима);

4) вопрос о возможном совершенствовании законотворческого процесса в Республике Беларусь с помощью участия в нем омбудсмана;

5) вопрос о развитии специализированной конституционной юстиции;

6) вопрос о прямом действии норм Конституции и становлении позитивной конституционной ответственности.

## Литература

1. *Брилева, В.А.* Теоретические основы института уполномоченного по правам человека в Республике Беларусь: монография / В.А. Брилева. Гомель: ГГУ, 2005. 82 с.
2. *Катляроў, І.В.* Якім быць беларускаму амбудсмену? / І.В. Катляроў. // Звязда. 1996. № 119–120. С. 9.
3. *Земляков, Л.Е.* Омбудсмен? Для нас что-то новенькое / Л.Е. Земляков // Знамя юности. 1998. № 163–164.