

ФРИДОМАНИЯ. ФРИДА КАЛО КАК РОДОНАЧАЛЬНИЦА СОВРЕМЕННОГО ФЕМИНИЗМА

*О.В. Клещенко (ГИУСТ БГУ)
Научный руководитель:
доцент А.Л. Ренанский*

Сказать, что Фрида Кало в настоящее время превратилась в легенду, значит не сказать ничего. Мир любителей искусства в начале 80-х годов прошлого века охватила «фридомания», которая продолжается до сих пор и охватывает все больше самых разных людей.

С тех пор слава Фриды не утихает, о ней снимают фильмы и ставят балеты, о ее жизни пишут романы, ей посвящают работы художники и кутюрье.

Однако миф о себе Фрида начала творить еще при жизни. Иногда сами происшествия в ней становились поводом для обсуждений и легенд, иногда Фрида сама, будучи фигурой эксцентричной, намеренно рассказывала о себе истории, которые позже так же прочно «врастали» в реальность, как ее дерево жизни в землю – образ, который постоянно встречается в ее творчестве.

«Женщина, родившая саму себя» – выражение, появившееся в публицистике, взятое из названия ее картины «Мое рождение», которое наиболее точно определяет формирование Фриды как художницы и как личности. Феминистки поднимают на щит многие взгляды Фриды Кало и воспринимают саму ее жизнь как руководство к действию. Ее независимость, как материальная, так и личная, от мужа, художника Диего Риверы, которого она очень любила и мнением которого очень дорожила, ее независимость в искусстве от каких-либо течений и направлений (известно, что Бретон считал Фриду сюрреалистом-самородком.

При рассмотрении жизни и творчества такой сложной и многогранной личности, как Фрида, всегда есть опасность впасть в крайность: либо рассматривать ее творчество с точки зрения боли, страданий и жизненных невзгод, которые ей выпали (что, конечно, отражалось в ее живописи, но не было все же главным), либо вдаваться в подробности сухого анализа ее работ, либо вообще забывать о ее творчестве и обращаться к подробному описанию и подсчету всех ее любовников и любовниц, цитированию ее резких высказываний, обсуждению ее политических взглядов, экстравагантных нарядов и поведения. Но ни один из этих путей не приведет к более или менее объективному результату.

В своей работе я хотела бы рассмотреть причины такого явления, как «фридомания», поскольку считаю его не просто любовью к творчеству художницы, а действительно манией, зачастую фанатичной любовью людей к Фриде. Почему я так считаю? Чтобы ответить, я задаю встречные вопросы: часто ли можно увидеть такую огромную массу людей, так сильно любящих творчество какого-либо художника, даже более именитого, чем Фрида, который создал, скажем, новое течение в искусстве? Часто ли можно видеть, что масса людей, совершенно далеких от искусства, делают художника предметом культа, как это произошло с Фридой? Много ли художников своим внешним видом даже в большей степени, нежели своим творчеством, вдохновили модельеров на создание целых коллекций одежды? И, наконец: много ли домов-музеев художников в мире, куда люди в буквальном смысле слова совершают паломничество?

Почему люди так любят Фриду Кало, иногда даже более ее саму, нежели ее творчество? Этот вопрос очень сложный, имеющий множество ответвлений и подводных течений. Одно обращение к нему вызывает цепную реакцию, которая открывает массу других вопросов.

Тут следует затронуть и вопросы психологии, и вопросы истории, и обратиться к истории феминизма, и проанализировать текст работ самой Фриды, не забыв о ее биографии.

Так в чем же причина «фридомании»? В удивительной ли харизматичности и притягательности Фриды, которая проявляется даже на фотографиях? В подверженности современного общества массовым истериям? В голливудском ли фильме 2002 года, который, несомненно, хорош и высококачествен, но, как и любое другое произведение, длиной в 2 часа, ограниченное по времени, является лишь купюрой, набором отдельных событий из жизни художницы, причем все же тех, которые более-менее приятны глазу зрителя?

Я отчетливо осознаю, что о Фриде Кало написано много (взять хотя бы довольно известную книгу Х. Эрреры «Viva la Vida!» [5]), однако все же стоит признать, что ее творчество еще не так глубоко изучено, как творчество других художников, ее современников.

Литература

1. *Альчук, А.* Роль женщин в истории визуального искусства XX века / А. Альчук // «ВЫ и МЫ». Диалог российских и американских женщин. Международный женский альманах, Спецвыпуск, 2000. С. 23–25.
2. *Бовуар, С.* де Второй пол/ Пер. с фр. А.Сабашниковой и др. / Бовуар, С. М.: АО изд. Группы «Прогресс». Т. 1. 1997.
3. *Нохлин, Л.* Почему не было великих художниц? / Л. Нохлин // Гендерная теория и искусство; под ред. М. Бредихиной и К. Дипуэлл. М.: РОССПЭН, 2005. С. 15–46.
4. *Фромм, Э.* Мужчина и женщина / Э. Фромм. М.: АСТ, 1998.
5. *Эррера, Х.* Фрида Кало / Х. Эррера. М.: Эксмо, 2007.