

торов едва ли не перманентного противостояния этих политических сил в Беларуси, зачастую принимающего более чем brutальные формы. Четвертая проблема — отсутствие профессионалов-практиков в области создания телевизионной политической рекламы. Российские специалисты в этом вопросе в Беларусь ехать не торопятся из-за узости политического рынка Беларуси. Подводя итогу всему вышеизложенному, необходимо отметить, что глубоко наивной будет мысль о том, что, решив вышеназванные проблемы, мы получим за короткое время качественный скачок в развитии белорусской телевизионной политической рекламы. Однако без решения данных проблем эта сфера и дальше будет в неразвитом по сравнению с соседями Беларуси по ЕС и СНГ состоянии.

Литература

1. Волина, И. Л. Понятие политической рекламы: политико-правовой аспект [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://research-a.ru/ponyatie-politicheskoy-reklamy.html>. — Дата доступа : 18.04.2012.

2. Выступление Главы Администрации Президента Республики Беларусь В. В. Макея на Республиканском семинаре-совещании, который состоялся в Минске 18–19 марта 2010 г. // Система идеологической работы в Республике Беларусь : современное состояние и перспективы развития : сб. : в 2 ч. — Минск, 2010. — С. 261–283.

«Доктрина Обамы» как определяющий принцип выстраивания внешней политики США на современном этапе

*Бутевич О. А., асп. БГУ,
науч. рук. проф. Розанов А. А., д-р ист. наук*

В настоящее время ведущие исследователи в области международных отношений на основе анализа высказываний и действий Б. Обамы и членов его администрации предпринимают попытки по формулированию так называемой «доктрины Обамы» (по аналогии с предыдущими президентами и государственными деятелями США). Несмотря на то что сам президент никогда однозначно ее не озвучивал, по прошествии трех лет его пребывания в должности можно выделить характерные черты его внешнеполитической деятельности.

Центральное место в «доктрине Обамы» занимает вопрос целесообразности и необходимости применения США вооруженной силы для защиты своих интересов и решения актуальных международных проблем. Характерной особенностью политики Б. Обамы является осторожность при принятии

важных внешнеполитических решений и стремление опираться на мнения международных организаций и союзников. Так, операция «Объединенный защитник» в отношении Ливии была инициирована США только после признания Советом Безопасности ООН того факта, что ситуация в стране угрожает международному миру и безопасности [1]. Принимая во внимание то, что предшественники Б. Обамы на посту президента (Дж. Буш-мл. и Б. Клинтон) поддержку своих решений со стороны ООН вовсе не считали необходимым условием для начала той или иной операции, можно сделать вывод о том, что Б. Обама действительно подкорректировал некоторые черты американской внешней политики, успевшие стать традиционными. Необходимо отметить, что такой подход уже вызвал волну критики. Некоторые исследователи стали высказывать опасения, что он может привести к потере США лидирующих позиций на мировой арене в результате отказа от решительных действий по защите национальных интересов в пользу «потакания» международным институтам и отдельным союзникам [2].

Заслуживает внимания тот факт, что Б. Обама неоднократно подчеркивал, что не только защита непосредственно национальных интересов США, но и «моральные обязательства» могут стать решающим фактором при инициировании вооруженной операции [3]. Под моральными обязательствами подразумевается, прежде всего, защита населения других стран от геноцида и этнических чисток, что говорит о том, что Б. Обама является также сторонником концепции гуманитарных интервенций. Данный факт нашел свое отражение в Стратегии национальной безопасности 2010 г. Кроме того, именно в рамках вышеназванной концепции Б. Обама принимал решение о начале операции «Одиссея. Рассвет» в отношении Ливии [4]. На сегодняшний день остается открытым вопрос, почему президент США до сих пор не принял аналогичных мер против руководства Сирии, хотя насилие в стране уже приобрело угрожающие масштабы. По оценкам автора, помимо целого ряда факторов «пассивность» Б. Обамы по сирийскому вопросу объясняется в первую очередь «гибким» подходом к применению США военной силы, т. е. далеко не во всех случаях, по мнению президента, это целесообразно.

Немаловажной представляется военная составляющая «доктрины Обамы», освещенная в новой оборонной стратегии США «Укрепление глобального лидерства США: приоритеты обороны в XXI веке», опубликованной в январе 2012 г. В целом, анализируя данный документ и опыт проведения оборонной политики нынешней администрацией, можно говорить о том, что военный сектор безопасности США постепенно отходит во второй план, сокращается финансирование некоторых программ развития ВС США. Опираясь на опыт операций в Ираке и Афганистане, администрация Б. Обамы считает целесообразным отказ от проведения полномасштабных сухопутных войн в пользу краткосрочных рейдов и воздушных миссий. Характерно,

что первостепенное значение придается осуществлению точечных ударов с использованием спецподразделений и беспилотной авиации, более тщательному сбору разведсведений и укреплению ЦРУ, совершенствованию киберопераций, использованию «мягкой силы» (ввод санкций и наложение эмбарго), а также предоставлению скорее своих ресурсов и возможностей, чем отправка американских военнослужащих в горячие точки.

Литература

1. Резолюция 1973 (2011), принятая Советом Безопасности на его 6498-м заседании 17 марта 2011 г.: документ ООН S/RES/1973(2011) // Нью-Йорк: ООН, 2011. — 9 с.

2. Rubin, B. Is U.S. Foreign Policy Made In The USA? [Electronic resource] / B. Rubin // Eurasia Review. — Mode of access : <http://www.eurasiareview.com/02052011-is-u-s-foreign-policy-made-in-the-usa-analysis/>. — Date of access : 07.04.2012.

3. Zimmerman, D. Senator McCain and Senator Obama on humanitarian intervention [Electronic resource] / D. Zimmerman // International Law Observer. — Mode of access : <http://internationallawobserver.eu/2008/10/08/senator-mccain-and-senator-obama-on-humanitarian-intervention/>. — Date of access : 28.03.2012.

4. Operation Odyssey Dawn (Libya) : Background and Issues for Congress [Electronic resource] // Federation of American Scientists. — Mode of access : <http://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41725.pdf>. — Date of access : 3.04.2012.

Славянскія народныя ўяўленні пра курганы

*Васільчук А. А., студ. IV к. БрДУ ім. А. С. Пушкіна,
наук. кір. праф. Швед І. А., д-р філал. навук*

Адным з найбольш пашыраных элементаў ландшафтнага коду ў міфапатычнай карціне свету беларуса з'яўляецца курган. Народныя ўяўленні пра ўтварэнне курганоў вельмі разнастайныя. Але збольшага яны трактуюцца як насыпы над пахаваннямі загінуўшых падчас якой-небудзь. Прыкладам, у часы нашэсця хана Батыя, вайны з туркамі, шведамі, французамі і г. д. Паводле паданняў, у некаторых насыпах нібыта пахаванья самі багі, асілкі, вялікалюды або проста — жаўнеры, палякі, саксонскія ваякі, літоўцы і нават кітайцы і японцы [1, с. 214].

У народзе курганы маюць розныя назвы — Валатоўкі, Капцы, Татарскія магілы, Шведскія магілы, Французскія магілы. Сустракаюцца — Паганскія магілы, магілы жрацоў — крывейтаў, Дзявочыя магілы, Сінія горкі, Карагодзіца, Гуслішчы, Цымбалы і інш. У Дубровенскім раёне ёсць Змеевы магілы. Па паданні, некалі ў возеры жыў змей, які еў жывёл і людзей. Але з'явіўся