

ОЦЕНКА НЕСТАНДАРТНЫХ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Е.Н. Муха (Витебский государственный
технологический университет)*

Научный руководитель:

*доктор экон. наук, профессор **Е.В. Ванкевич***

Нестандартная занятость представляет собой сложный и пока недостаточно изученный социально-экономический феномен.

Трудности, возникающие при изучении нестандартной занятости, связаны с несколькими обстоятельствами. Во-первых, общепринятого определения этой формы занятости, которое разделялось бы всеми исследователями, до сих пор не выработано. Во-вторых, нестандартная занятость представляет собой крайне неоднородное явление и охватывает во многом отличающиеся друг от друга состояния на рынке труда. В-третьих, существует проблема методологии сбора информации, адекватности и качества полученных данных при изучении нестандартных форм занятости.

Измерение нестандартной занятости осложняется тем, что значительная часть работ сосредоточена в малом бизнесе, на индивидуальных предприятиях, в неформальном секторе, в фермерских хозяйствах. Отношения найма для некоторых форм нестандартной занятости (непостоянная, вторичная, неформальная занятость и т. д.) зачастую юридически не оформляются, они могут прекратиться в любой момент, и их продолжительность заранее не известна ни одной из сторон. Это сильно затрудняет текущий статистический учет [1]. Поэтому наиболее эффективный способ оценки нестандартных форм занятости – это выборочные обследования населения (домашних хозяйств), которые обладают рядом преимуществ по сравнению с другими способами получения данных. Во-первых, обследования позволяют изучить разнообразные аспекты занятости и безработицы, их связь с уровнем образования, дохода и т. п. Во-вторых, обследования являются единственным источником, который при должной организации способен охватить практически все население страны, все сферы экономической деятельности, все отрасли экономики, а также категории трудящихся, временно не работающих. Но есть и негативная сторона – обследования требуют больших финансовых затрат.

Стандартной считается занятость по найму в режиме полного рабочего дня на основе бессрочного или срочного не менее года трудового договора в организации под непосредственным руководством работодателя или назначенных им менеджеров. Отсутствие какой-либо из перечисленных черт стандартной занятости говорит о нестандартной занятости [2].

Информационной базой для измерения нестандартной занятости в Республике Беларусь служат статистические данные и первичные данные обследования 1000 домохозяйств Республики Беларусь за 2007 год. Количественная оценка нестандартных форм занятости представлена в таблице.

Таблица

**Количественная оценка нестандартных форм занятости в Республике Беларусь,
в % к численности занятых***

Виды нестандартной занятости	Показатели	Количественная оценка на рынке труда Беларуси, 2007 г.	
		по статистическим данным, %	по данным обследования домохозяйств, %
1	2	3	4
непостоянная	- тип трудового договора; - выполнение разовых работ; - участие в общественных работах	4,8	3,9
неполная	- удельный вес работников, занятых неполную рабочую неделю; - удельный вес работников, находящихся в административных отпусках	1,6	0,4
сверхзанятость	- удельный вес внешних совместителей; - удельный вес работников, работающих по договорам подряда; - избыточная занятость	1,4	4
вторичная	- доля доходов от дополнительной работы в семейном бюджете	3,8	1,5

1	2	3	4
самозанятость	- численность, занимающаяся предпринимательской деятельностью	10	3,4
неформальная	- разница расходов и доходов; - соотношение доходов и ВВП; - разница между нормативной и фактической численностью; - численность трудоспособных граждан без официальной регистрации деятельности граждан	15,1	4,4

*Источник: собственная разработка

Расчеты свидетельствуют о достаточно широком распространении нестандартных форм занятости в Республике Беларусь.

Нестандартные формы занятости повышают гибкость рынка труда, способствуют снижению напряженности на нем, повышают уровень занятости, поэтому необходимо содействовать их развитию, сохранять те формы занятости, которые снижают уровень скрытой безработицы, повышают экономическую активность населения, открывают широкие возможности гибкого использования рабочей силы (самозанятость, непостоянная, неполная занятость), а также развивать новые формы нестандартной занятости (телетруд, заемный труд и т. д.) [3].

Таким образом, становление нестандартных форм трудовой деятельности требует постоянного государственного регулирования. Для этого необходима корректировка в трудовом законодательстве в части регулирования нестандартных форм занятости в направлении их поощрения.

Литература

1. Вишневская, Н.Т. Нестандартные формы занятости в странах с развитой рыночной и переходной экономикой / Н.Т. Вишневская // Труд за рубежом. 2004. № 4. С. 50.
2. Гимпельсон, В.Е. Нестандартная занятость в российской экономике / В.Е. Гимпельсон, Р.И. Капелюшникова; под ред. В.Е. Гимпельсона. М.: ГУ ВШЭ, 2006. 399 с.
3. Рынок труда: учебник / под ред. В.С. Буланова, Н.А. Волгина. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Экзамен, 2007. 497 с.