

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ИЗОБРАЖЕНИЯ

Быстрое развитие вычислительной техники, расширение возможностей современных компьютеров являются главными факторами все более широкого их внедрения в различные сферы научной и практической деятельности. В настоящее время с ростом числа персональных компьютеров огромное количество информации переносится на машиночитаемые носители. Создаются громадные мультимедийные базы данных, в которых человеку становится трудно ориентироваться. Возникает задача создания специальных программных средств, которые были бы способны воспринимать входные изображения графических документов и определенным образом согласовывать их с текстом. Для решения этой задачи необходимо разобраться с тем, как происходит восприятие изображения человеком.

Как и каждый психический феномен, процесс восприятия имеет свою структуру. **Обнаружение** – это исходный этап, в ходе которого устанавливается факт наличия объекта в сенсорном поле. Как правило, здесь выявляются лишь его пространственные параметры. Далее следует **различение**. На данном этапе происходит вычленение контура (разграничение между объектом и фоном) и осуществляется переход к идентификации. Различение происходит легче, если объект имеет резкие перепады контура. Когда различительным признаком является яркость предмета, оптимальная различимость наступает при соотношении фона и объекта, равном 1:5. В ходе **опознания** (идентификации) формируется перцептивный образ объекта и его сличение с ранее созданными и хранящимися в памяти «эталонами». Возможности человека по идентификации ограничены и зависят от знаний. Согласно результатам ряда исследований, число эталонных образов равно 7–8 при условии наличия у объекта одного различительного признака. Чем больше различительных признаков, тем больше информации о нем человек воспринимает. Следует заметить, что вопрос алфавита признаков, т. е. тех эталонов, которыми пользуется человек при опознании знаковых объектов, до сих пор остается открытым, также как и вопрос о существовании иерархии эталонных признаков. Процесс опознания заканчивается отнесением перцептивного образа к определенному классу объектов. Заключительный этап процесса восприятия – **декодировка** – заключается в переводе воспринимаемых знаков в те единицы внутренней речи, которые непосредственно связаны с мышлением и представлениями. Именно благодаря декодированию поступающая информация становится содержанием нашего сознания [1, с. 59–69].

В психологии за понятием «восприятия» следует **понимание**, которое в свою очередь тесно переплетается с феноменом наглядности. Слово «наглядность» ассоциируется с чем-то доступным визуальному наблюдению. На самом деле это понятие не тождественно действию зрительного восприятия и восприятия вообще. По мере развития процессов сигнификации наглядные образы теряют свою значимость, однако, все-таки играют большую роль в процессе познания. Наглядные образы являются чувственной опорой мыслительных действий и особенно эффективны, когда информация имеет чрезмерно отвлеченный, абстрактный характер. Так при восприятии информации, где присутствует текст и изображение, следует определить оптимальный уровень наглядности. Любое средство наглядности будет эффективно только в том случае, если человек будет опираться на имеющиеся знания, связанные с изображением.

Рассмотрим особенности восприятия отдельных видов графической информации. Когда в силу каких-то причин объект необходимо изучить и запечатлеть вне границ оптического диапазона волн, на помощь человеку приходит фотография. Человек в состоянии правильно воспринимать изображение объекта, так как на фотографии схватывается пространственное соотношение объектов аналогично человеческому видению.

Процесс восприятия технического рисунка напоминает процесс восприятия фотографических изображений без функционального фона. Лучше всего опознаются предметы на рисунках в перспективе, хуже – в изометрии и диметрической проекции. Время, затраченное на процесс восприятия, увеличивается от цветного к контурному рисунку [1, с. 118–119].

Особую значимость имеют исследования по восприятию картин художников. На первый взгляд картина художника очень похожа на цветную фотографию – это плоскость, покрытая красками различных цветов. Однако восприятие картины носит целостный характер: с одной стороны – трактовку темы, сюжета, а с другой – создание своей личной интерпретации личности художника и ее контакта с миром его времени, особенностях его художественного мастерства и т.п. Однако такое «правильное» восприятие характерно не для всех людей. В зависимости от характера личностного склада человека и его способности эстетического восприятия выделяется несколько типов художественного восприятия. В свою очередь, Чем более развиты эмоциональная и интеллектуальная сферы личности, тем выше ее способность к восприятию [2, с. 174–188].

Первому типу – типу нецелостного художественного восприятия – свойственно восприятие смысла вне формы, что становится поводом для домысливания содержания и целого ряда штампов в трактовке художественного произведения. Такое восприятие характерно для представителей мыслительного типа с четким мышлением, правильными логическими операциями, невысоким уровнем абстракции и слабой эмоциональной реактивностью.

Второй тип художественного восприятия базируется на способности личности к интегрированному мировосприятию, к гармонии чувства и разума при контакте с миром. При восприятии эстетического объекта форма не отвлекается от содержания. Главная психологическая особенность второго типа – развитая эмоциональная реактивность при относительно равном уровне развития интеллекта и эмоциональной сферы личности. Эти люди

способны как к самоанализу и формированию собственных позиций, так и к восприятию сигналов из внешнего мира.

Многочисленные исследования деятельности зрительной системы человека показали, что в процессе восприятия происходит не только перцепция данной формы, но и видение новой. Один и тот же объект может служить прототипом нескольких перцептивных образов, так как для восприятия характерна возможность перестройки образов и моделей внешнего мира. По словам А.В. Запорожца «в результате многовекового опыта производственной, научной и художественной деятельности человечество выделило из всего бесконечного многообразия воспринимаемой действительности системы «сенсорных качеств»... и определенным образом их словесно обозначило. Отдельный индивид на протяжении детства усваивает подобного рода системы и научается ими пользоваться как системами чувственных мерок или эталонов для анализа окружающего и систематизации своего сенсорного опыта» [3, с. 434–436]. Результат усвоения индивидом системы сенсорных эталонов находит свое выражение в процессе восприятия и формировании образа. Т. е. субъект сам создает некое подобие образа воспринимаемого объекта. Вместе с тем, происходит перекодировка получаемой информации в зависимости от уже имеющихся перцептивных моделей. В итоге, такое двустороннее преобразование формирует адекватный образ реальности. Однако далеко не все люди имеют одинаковые критерии оценки адекватности образа. Они вырабатываются под влиянием условий жизни и обучения и формируют так называемое индивидуальное видение мира. У художников могут сформироваться 2–3 и более способов восприятия [3, с. 441].

Очень сложно и даже почти невозможно определить, кто должен изучать проблему восприятия: психологи или знатоки искусства. В психологии проблема восприятия причислена к числу «вечных» проблем. Чем ближе к ней подходят, тем сложнее и многограннее она представляется. Но в то же время восприятие является неотъемлемой частью творческого процесса. Именно через «призму» восприятия человек знакомится с работами художников, фотографов и кинематографистов. Р. Арнхейм определяет зрительное восприятие как активный, динамический процесс и сравнивает его с интеллектуальным познанием. В художественном восприятии он выделяет два типа понятий:

- 1) перцептивные, с помощью которых происходит восприятие;
- 2) изобразительные, посредством которых художник воплощает свою мысль в материал искусства [4, с. 12].

Особое внимание следует уделить форме и цвету, поскольку они передают выразительность и позволяют человеку посредством сопоставления объектов и событий приобрести о них определенные знания. Форма – более эффективное средство коммуникации, а цвет имеет более сильное экспрессивное воздействие. Исходя из того, цвету или форме человек отдает предпочтение, можно судить о его характере. Тот, кто предпочитает цвет, отличается особой чувствительностью и предрасположен к эмоциональным

взрывам. Люди, которые выбирают форму, менее эмоциональны, со строгим самоконтролем. Безусловно, цвет играет огромную роль в создании эмоциональных ощущений. Существует целый ряд гипотез о физиологическом процессе восприятия цвета, которые пытаются объяснить влияние цвета на человеческий организм. Например, в ходе некоторых экспериментов было обнаружено, что сила мускульных сокращений и скорость кровообращения человека увеличиваются в зависимости от степени окрашенности предмета, причем в определенной последовательности: меньше всего от наличия синего цвета, несколько больше от зеленого, затем от желтого, оранжевого и красного [4, с. 13].

Восприятие цвета во многом зависит от его яркости и насыщенности. К примеру, И.В. Гете выделял положительные (активные) и отрицательные (пассивные) цвета. Желтый, красно-желтый он относил к первому типу, так как они создают оживленное, сильное отношение к воспринимаемому объекту. Синий и красно-синий цвет согласуется со спокойным, безмятежным, мягким и тоскливым настроением.

Восприятие цвета зависит также от психологического типа воспринимающей его личности, ее возраста. Люди, эмоции которых находятся под строгим контролем, предпочитают синий и зеленый и стараются избегать всевозможных оттенков красного. Молодые предпочитают более яркие цвета, а пожилые консервативны в своих предпочтениях и выбирают более темные цвета. Это говорит о том, что цвета, используемые художником в картине, связаны не только с темой и содержанием картины, но и свидетельствуют о его личных качествах [4, с. 326].

#### Литература

1. Антонов, А.В. Информация: восприятие и понимание. – Киев: Наукова думка, 1988.
2. Торшилова Е.М., Дукаревич М.З. Художественное восприятие живописи и структура личности. Творческий процесс и художественное восприятие. – Л., 1978. – С. 174–190.
3. Зинченко В.П., Вучетич Г.Г., Гордон В.М. Порождение образа. Искусство и научно-технический и прогресс. – М., 1973. – С. 429–455.
4. Арнхейм, Р. Искусство и визуальное восприятие. – М., 1974.