

ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В ТОЛПЕ

Г.В. Красовская (ГИУСТ БГУ)

Научный руководитель:

ст. преподаватель Н.П. Блаженкова

Специалист по социальной работе общается с людьми, поэтому очень важно знать психические особенности поведения человека, находящегося среди большого количества людей. Каким образом влияет на человека многочисленная группа людей, как человек ведет себя среди большого количества людей: в толпе, в очередях в магазинах, на митингах, демонстрациях, в качестве зрителя в театре или на соревнованиях? Это вопросы, на которые мы попытаемся дать ответы.

Объединение людей друг с другом и установление отношений между ними являются базовыми потребностями человека. Некоторые ученые утверждают, что на предшествующих ступенях нашей эволюции налаживание связей с другими людьми было существенным преимуществом в целях выживания. Объединившиеся вместе люди имели больше возможностей для охоты, добывания пищи, поиска пары и заботы о детях. Вследствие этого потребность в принадлежности к группе стала врожденной.

Существует особая разновидность социальных групп, которую, по мнению Г.М. Андреевой, в строгом смысле «группой» назвать нельзя. На ее взгляд, это кратковременные объединения большого числа людей, у которых интересы зачастую очень отличаются, но, тем не менее, они собрались вместе по какому-либо определенному поводу и демонстрируют какие-то совместные действия. Членами такого временного объединения являются представители разных больших организационных групп: классов, наций, профессий, возрастов

и т. д. Объединение может быть в определенной степени кем-то организовано, но чаще возникает стихийно. Участники не обязательно четко осознают свои цели, однако могут быть весьма активными. В социально-психологической литературе чаще всего выделяют толпу, массу, публику.

Толпа образуется на улице по поводу самых различных событий: дорожно-транспортного происшествия, поимки правонарушителя, недовольства действиями представителя власти или просто проходящего человека. Длительность ее существования определяется значимостью инцидента: толпа зевак может разойтись, как только элемент зрелищности ликвидирован. В другом случае, особенно тогда, когда это связано с выражением недовольства каким-либо социальным явлениям, толпа может все более и более возбуждаться и переходить к действиям.

Масса обычно описывается как более стабильное образование с довольно нечеткими границами. Масса может выступать не обязательно как сиюминутное образование, подобно толпе, она может оказаться в значительно большей степени организованной, когда определенные слои населения достаточно сознательно собираются ради какой-либо акции. В этом случае высока роль организаторов: они обычно выдвигаются не непосредственно в момент начала действий, а являются лидерами организованных групп, представители которых приняли участие в данном массовом действии.

Публика представляет собой еще одну форму стихийной группы, хотя элемент стихийности здесь слабее выражен, чем, например, в толпе. Публика – это тоже кратковременное собрание людей для совместного времяпровождения в связи с каким-то зрелищем. Публика всегда собирается ради общей и определенной цели, потому она более управляема, в большей степени соблюдает избранные нормы, но она остается массовым собранием людей. Достаточно здесь какого-либо происшествия, чтобы публика стала неуправляемой [1, с. 173].

В механизме поведения толпы пытался разобраться австрийский ученый, психиатр и психотерапевт З. Фрейд в книге «Психология масс и анализ человеческого «Я». Для массы характерна склонность к аффекту, то есть крайность в эмоциональном проявлении; происходит снижение цензуры, освобождение «Оно». В массе индивид попадает в условия, которые разрешают ему устранить вытеснение бессознательных первичных позывов вследствие угасания «социального страха».

Попытка дать научное объяснение загадочному явлению была предпринята в начале 20-х годов В.М. Бехтеревым. В своей книге «Коллективная рефлексология» он исследует эту проблему с позиции созданного им направления – рефлексологии. Определяя понятие «коллектив», Бехтерев пишет: «...коллектив есть коллектив и в том случае, когда мы имеем организованное сообщество людей того или иного рода...». Толпа является одной из разновидностей функционирования коллектива, объединенного одним настроением. В.М. Бехтерев характеризует толпу следующим образом: «...толпа легковерна и склонна к преувеличению; она отличается особой впечатлительностью, необычной возбудимостью, часто переходящей в жестокость, поразительной изменчивостью» [3, с. 9–10].

Характер поведения толпы весьма динамичен и часто непредсказуем. Люди непосредственно влияют друг на друга, поэтому рассматривают определенные способы воздействия в толпах: заражение, подражание, внушение.

Заражение с давних времен исследовалось как воздействие, которое определенным образом интегрирует в большие массы людей. Оно проявляется не через осознанное принятие какой-то информации или образцов поведения, а через передачу определенного состояния. Индивид здесь не испытывает организованного преднамеренного давления, он просто бессознательно усваивает образцы чьего-то поведения, лишь подчиняясь ему [1, с. 175].

Особой ситуацией, где усиливается воздействие через заражение, является ситуация паники. Термин происходит от имени греческого бога Пана – покровителя пастухов, пастбищ и стад, вызывавшего своим гневом безумие стада, бросавшегося в огонь или пропасть по незначительной причине. Непосредственным поводом к панике является появление какого-либо известия, способного вызвать своеобразный шок. Заражение, возникающее при панике, нельзя недооценивать [1, с. 176]. Один из печально известных примеров – трагические события 1999 г. в г. Минске в подземном переходе у станции метро «Немига».

Мощным способом воздействия людей друг на друга является механизм *подражания*. Его специфика состоит в том, что здесь осуществляется не простое принятие внешних черт поведения другого человека или массовых психических состояний, но воспроизведение индивидом черт и образцов демонстрируемого поведения [1, с. 181].

Еще один способ воздействия людей друг на друга – это *внушение*. Метод внушения выступает как метод своеобразного психопрограммирования аудитории, то есть является методом манипулятивного воздействия.

Особенностью поведения человека в толпе является наличие «циркулярной реакции», то есть нарастающего обоюдонаправленного эмоционального заражения. Например, при возникновении паники страх одних участников панических действий передается другим, что в свою очередь усиливает страх первых. Действие этого механизма можно сравнить с процессом формирования снежного кома.

Циркулярная реакция способна захватывать большое количество людей, эмоционально стимулируя на психофизиологическом уровне не только чувство страха, но и других эмоций: радости, грусти, злости и т. д. Считается, что циркулярная реакция ведет к ситуативному стиранию индивидуальных различий между людьми. Происходит исчезновение сознательной личности и обычных границ дозволенного [4, с. 233–234]. Это явление называется деиндивидуализацией. То есть потеря личности в толпе приводит к повышению вероятности того, что люди будут делать такие вещи, о которых они не помыслят, когда находятся одни. Деиндивидуализация вызывает чувство безответственности за свои действия, так как снижает вероятность выделения и обвинения одного конкретного человека.

Литература

1. Андреева, Г.В. Социальная психология: учебник для вузов / Г.В. Андреева. М.: Аспект Пресс, 1999. 376 с.
2. Аронсон, Э. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме / Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйнерт. СПб.: ЕВРОЗНАК, 2004. 560 с.
3. Колмаков, А.А. Групповое импульсивное поведение: причины, механизмы, динамика. Пути его предупреждения в практике военного руководителя: учеб. пособие / А.А. Колмаков. Минск, 1995.
4. Крысько, В.Г. Социальная психология: учебник для вузов / В.Г. Крысько. 2-е изд. СПб.: Питер, 2006. 432 с.