

КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО (в гражданском процессе), форма пересмотра судебных постановлений по гражданским делам, самостоятельная стадия гражданского судопроизводства. В историческом плане К. п. (кассация) является одним из наиболее поздних по времени возникновения видов обжалования судебных постановлений. Свои истоки оно берёт во Франции, где начиная с 14 в. высшие судебные инстанции постепенно стали наделяться правом кассировать (от лат. *cassatio* – отмена, уничтожение) окончательные решения нижестоящих судов по причине их незаконности, как правило, без исследования при этом вопроса о правильности установления в этих решениях фактических обстоятельств дела, и классический вид приобрело в Гражданском процессуальном кодексе Франции 1806. Так, высшей судебной инстанции Франции – Кассационному суду – были предоставлены полномочия отменять по жалобам заинтересованных лиц любые вступившие в силу решения нижестоящих судов, если они не соответствовали требованиям материального или процессуального закона. При этом, однако, он не вправе был затрагивать фактическую сторону дела, равно как и самостоятельно исправлять ошибки в применении норм права путём вынесения нового решения (если обжалованное решение признавалось незаконным и отменялось, то дело направлялось на повторное рассмотрение в нижестоящую инстанцию). Основное назначение Кассационного суда заключалось в обеспечении единообразия и постоянства судебной практики в рамках целой страны.

В последующем данная форма пересмотра судебных постановлений была заимствована многими государствами, в т. ч. и Российской Империей. Российский Устав гражданского судопроизводства 1864, действовавший также на территории современной Беларуси, в качестве одного из чрезвычайных (исключительных) способов пересмотра судебных постановлений практически без изменений воспроизводил французскую систему кассации. К. п. было воспринято и советским правом, однако подверглось столь существенным преобразованиям, что с прежней кассацией его связывало, по сути, только одно наименование. Так, из исключительного способа проверки законности окончательных судебных постановлений К. п. превратилось в обычный способ пересмотра не вступивших в законную силу постановлений суда первой инстанции. Причём суд кассационной инстанции наделялся полномочиями по проверке не только юридической, но и фактической стороны дела (правда, в отличие от апелляции, без возможности повторного исследования доказательств и установления фактов), а также правом изменения обжалуемого или вынесения нового решения. В своих основных чертах советская форма кассационного пересмотра сохранилась в отечественном судопроизводстве до настоящего времени, с той лишь разницей, что в результате проведённой в конце 90-х гг. 20 в. новой кодификации гражданского процессуального законодательства в К. п. были введены элементы апелляции, в результате чего кассационный суд приобрёл право при соблюдении определённых условий исследовать новые (не представлявшиеся в суд первой инстанции) доказательства и на этой основе устанавливать новые фактические обстоятельства дела.

В настоящее время основными нормативными актами, регламентирующими порядок К. п. в Республике Беларусь, являются ГПК 1999 (гл. 32 «Производство дел в суде кассационной инстанции») и постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 №4 «О применении судами норм Гражданского процессуального кодекса, регулирующих производство дел в кассационном порядке».

По действующему законодательству объектом кассационного пересмотра могут быть не вступившие в законную силу решения и определения суда любого звена судебной системы (кроме Верховного Суда Республики Беларусь), вынесенные им по первой инстанции. Право кассационного обжалования принадлежит юридически заинтересованным в исходе дела лицам (за исключением прокурора), а также иным лицам, если судом было вынесено постановление об их правах и обязанностях. Прокурор и некоторые иные должностные лица прокуратуры наделены правом опротестования

судебных постановлений, причём прокурор и его заместитель обладают этим правом вне зависимости от участия в деле.

Процессуальными средствами возбуждения К. п. по пересмотру решения суда первой инстанции являются кассационный протест (для прокурора) и кассационная жалоба (для всех иных юридически заинтересованных в исходе дела лиц, а также не участвовавших в процессе лиц, о чьих правах и обязанностях суд вынес решение). Причём кассационная жалоба (протест) может быть подана как на всё решение в целом, так и на его часть, например, мотивировочную. Срок на подачу кассационной жалобы (протеста) составляет 10 дней со дня вынесения решения или вручения кассатору (лицу, подающему жалобу или протест) по его требованию этого решения с мотивировочной частью (если такое требование заявлялось). При этом процессуальное законодательство допускает возможность восстановления данного срока, если он был пропущен по уважительной причине. Специфической формой реализации права на обжалование выступает возможность присоединения соучастника, третьего лица, выступающих на стороне кассатора, к кассационной жалобе последнего. Заявление о присоединении, в отличие от самой кассационной жалобы, государственной пошлиной не оплачивается, однако в этом случае требования присоединившихся лиц должны полностью совпадать с требованиями кассатора.

Кассационными инстанциями (судами второй инстанции) в Республике Беларусь являются судебные коллегии по гражданским делам областных, Минского городского, Белорусского военного судов – в отношении решений и определений соответственно районных (городских) и межгарнизонных военных судов, а также судебная коллегия по гражданским делам и Военная коллегия Верховного суда Республики Беларусь – в отношении решений и определений соответственно областного, Минского городского и Белорусского военного судов. Кассационная жалоба (протест) должна быть адресована суду кассационной инстанции, но подана в суд, вынесший постановление, который и решает вопрос о возбуждении К. п.

Проверка судебного решения в кассационном порядке осуществляется коллегиально в составе трёх профессиональных судей, один из которых выполняет обязанности председательствующего. Юридически заинтересованные в исходе дела лица в обязательном порядке должны быть извещены о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы (протеста). Пределы рассмотрения дела кассационным судом сформулированы в процессуальном законе таким образом, что это в известной мере сужает действие диспозитивных начал гражданского судопроизводства и не свойственно ни классической кассации, ни апелляции. А именно: на суд второй инстанции возложена обязанность проверить дело в полном объёме, вне зависимости от тех доводов, которые изложены в кассационной жалобе (протесте). Это значит, что он обязан исследовать законность и обоснованность решения суда первой инстанции не только в обжалованной (опротестованной), но и в необжалованной (неопротестованной) части, а равно в отношении лиц, не подававших жалобы.

Проверка решения суда осуществляется как на основании имеющихся в деле, так и дополнительно собранных доказательств. При этом юридически заинтересованные в исходе дела лица не ограничены в праве представления в суд кассационной инстанции тех доказательств, которые находились у них на момент разбирательства дел по существу, но по тем или иным причинам не были предъявлены суду первой инстанции. Предоставленные кассационной инстанции полномочия позволяют ей не только отменить проверяемое судебное постановление, но в некоторых случаях и самостоятельно исправить ошибки нижестоящего суда. Так, кассировав решение полностью или в части, суд второй инстанции вправе прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения. Кроме того, он может изменить обжалуемое или вынести новое решение. Это допустимо в 2 ситуациях: когда обстоятельства дела установлены судом первой инстанции правильно, но допущена ошибка в применении норм материального

права или когда исследование в суде кассационной инстанции новых доказательств позволило выяснить все фактические данные, необходимые для разрешения спора в соответствии с законодательством (в этом случае юридически заинтересованные в исходе дела лица обязательно должны быть ознакомлены с дополнительными доказательствами до рассмотрения дела в кассационной инстанции и извещены о дне рассмотрения дела). И только если допущенные нижестоящим судом ошибки не могут быть исправлены судом кассационной инстанции, дело подлежит направлению в суд первой инстанции на новое рассмотрение.

Основаниями к отмене или изменению решения в кассационном порядке являются полная или частичная его необоснованность, а также неприменение или неправильное применение судом норм материального либо процессуального права. Причём некоторые из нарушений норм процессуального права (разрешение вопроса о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, вынесение решения не тем судьей, который рассматривал дело, и др.) определены законодателем в качестве безусловных оснований к отмене решения. Наряду с этим ГПК запрещает отменять правильное по существу решение по одним лишь формальным соображениям

По результатам рассмотрения дела кассационная инстанция выносит определение, которое вступает в законную силу с момента его постановления. В случае направления дела на новое рассмотрение в этом определении суду первой инстанции могут быть даны обязательные для исполнения указания, которые, однако, не должны предрешать или иным образом влиять на формирование внутреннего убеждения нижестоящего суда. Пересмотр в кассационном порядке определений суда первой инстанции осуществляется по тем же правилам, что и проверка решений суда, с некоторыми особенностями. Так, определения суда первой инстанции могут быть обжалованы (опротестованы) отдельно от решения суда лишь в случаях, прямо предусмотренных ГПК, а также если определение суда препятствует дальнейшему движению дела. Процессуальными средствами возбуждения К. п. являются частная жалоба и частный протест. При этом частная жалоба (за исключением жалобы на определение суда об утверждении мирового соглашения) оплате государственной пошлиной не подлежит. Полномочия суда кассационной инстанции при пересмотре определений суда первой инстанции несколько уже, чем при проверке решений, и не позволяют ему внести в обжалованное (опротестованное) постановление изменения.

В.П. Скобелев