ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО МИГРАЦИОННОГО ПРАВА

*Ю. Пархомова (ГИУСТ БГУ)
Научный руководитель:
преподаватель А.В. Похлебаева*

Применительно к международному миграционному праву источниками права будут считаться те формы, в которых выражены правила поведения субъектов международных миграционных отношений и которые сообщают этим правилам качество международно-правовой нормы.

Основным вопросом в отношении источников международного права (что в равной степени относится и к международному миграционному праву), является отсутствие единого мнения касательно их перечня. Приблизительный перечень источников, который некоторыми учеными принимается в качестве списка источников международного права, содержится в ст. 38 Статута Международного суда ООН (международные конвенции, международный обычай, общие принципы права, судебные решения и доктрины).

Международный договор – это основной источник международного права, закрепляющий права и обязанности субъектов международного права в целях поддержания мира и безопасности.

Основополагающее место среди международных договоров занимает Всеобщая декларация прав человека 1948 г., в которой сформулированы также и права, касающиеся миграции: право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства, право покинуть любую страну, право искать убежища.

В основе классификации международных договоров могут лежать различные основания. *По предметному критерию* различают международные договоры в области общих вопросов миграции (Всеобщая декларация прав человека 1948 г.); трудовой миграции (Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г.); беженцев (Конвенция о статусе беженцев 1951 г.); гражданства (Конвенция о сокращении безгражданства 1961 г.); незаконной миграции и торговли людьми (Конвенция против транснациональной организованной преступности 2000 г.). По направленности их действия (*по территориальному признаку*) можно выделить договоры, заключаемые на международном уровне (Конвенция о статусе апатридов 1954 г.); договоры, заключаемые на региональном уровне (Европейская конвенция о выдаче (экстрадиции) 1957 г.); двусторонние договоры (Соглашение между Правительством Канады и Правительством США о взаимодействии в определении статуса беженца в отношении лиц, прибывших из третьих стран 2004 г.). *В зависимости от юридической силы* международные договоры можно подразделить на договоры, являющиеся обязательными для подписавших их сторон (Конвенция о статусе беженцев 1951 г.); договоры, не являющиеся обязательными и носящие рекомендательный характер (Декларация государств-участников Конвенции 1951 г. и/или Протокола к ней 1967 и 2001 гг.).

Говоря о международном обычае в области международного миграционного права, следует иметь в виду те правила поведения, которые закрепились в результате пе-

ремещения людей, иными словами – в ходе миграционных процессов. Так, применительно к международному миграционному праву можно говорить о таком обычае, как запрет на возвращение какого-либо лица туда, где ему будут угрожать пытки либо жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания (принцип отказа от обратной высылки, или *non-refoulement*), который нашел свое закрепление в Конвенции о статусе беженцев. К нормам обычного международного миграционного права можно отнести и присутствие в правовых системах государства приоритета права крови (*jus sanguinis*) и права почвы (*jus soli*) в отношении гражданства.

К решениям международных судебных органов, которые являются вспомогательным источником права, относятся решения Международного суда ООН (например, решение Международного суда ООН по делу Авены и других мексиканских граждан против Соединенных Штатов Америки от 31 марта 2004 г.), решения Европейского суда по правам человека. В основном, решения последнего относятся к делам о депортации лиц, которым было отказано в предоставлении статуса беженца, а также по некоторым другим вопросам (дело «Хукич против Швеции» 2005 г., дело «Насими против Швеции» 2004 г., дело «Лиу и Лиу против России» 2007 г.).

Акты международных организаций и специальных докладчиков, хотя и не имеют обязательной юридической силы, служат практическим руководством для государств. Важную роль в решении проблем международной миграции играет Специальный докладчик ООН по вопросу о правах человека. Ежегодно Специальный докладчик подготавливает доклад Совету по правам человека о состоянии защиты прав человека (мигрантов) по всему миру, а также по вопросам, вызывающим его беспокойство.

В настоящее время нельзя исключать значение доктрины международного миграционного права, которая в некоторых случаях способствует уяснению отдельных международно-правовых положений. Среди выдающихся исследователей в этой области следует назвать таких специалистов, как Т. Алейников, В. Четейл, Р. Перрушу, К. Бретель, Р. Человински, Г. Памбу-Чивунда, Г. Гудвин-Гилл, Р. Апплеярд и др.

Литература

1. Деятельность специальных докладчиков Организации Объединенных Наций: 17 вопросов и ответов. Human Rights Fact Sheet № 27 // United Nations, Geneva. 37 с.
2. Международное публичное право: учебник / под ред. К.А. Бекяшева. М.: Проспект, 1999. 608 с.
3. Статут Международного Суда // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. 2008. Режим доступа: <http://www.un.org/russian/document/basicdoc/statut.htm>. Дата доступа: 12.04.2008.
4. Caroline Brettell, James Frank Hollifield. Migration Theory: Talking Across Disciplines // Routledge, New York, 2000. P. 239.
5. Thomas Alexander Aleinikoff, Vincent Chetail. Migration and International Legal Norms // Cambridge University Press, 2003. P. 382.