

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАТЕГОРИИ «ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО»

Ю. Клименкова (ГИУСТ БГУ)

Научный руководитель:

преподаватель Т.Н. Шадова

Правовая категория «должностное лицо» подвергалась и подвергается пристальному вниманию не только со стороны специалистов в области уголовного права, но и представителей иных отраслей права. Вместе с тем и сегодня многие вопросы, связанные с этим понятием, остались до конца нерешенными.

В правовой литературе советского периода выделяли три этапа развития законодательства о государственных служащих, а следовательно и различные подходы к определению должностного лица:

1. 1917–1922 гг. – этап, включающий принятие первых уголовных кодексов, закрепивших предельно широкое понятие должностного лица.

2. 1922 – начало 60-х гг. – период противоборства расширительной и ограничительной тенденций в развитии данного понятия, который завершился принятием новых законов.

3. С начала 1960-х и до начала 1990-х гг. – этап, характеризующийся поиском оптимального определения понятия «должностное лицо».

На наш взгляд, было бы целесообразным предложить иную периодизацию при рассмотрении этого вопроса, которая также нуждается в уточнении и конкретизации.

1. **До 1917 г.** господствовало предельно расширительное толкование понятия «должностное лицо».

2. **1917–1922 гг.** – период законодательного закрепления понятия «должностное лицо», приравненного к дефиниции «служащий».

3. **1922–1960 гг.** – период противоборства расширительной и ограничительной тенденций в развитии данного понятия.

4. **1961 – до начала 1990-х гг.** – поиск оптимального определения правовой категории «должностное лицо».

5. **С начала 1990-х до 2003 гг.** – пересмотр ранее устоявшихся формулировок с учетом социально-экономических преобразований и становлением нового национального уголовного законодательства.

6. **2003 г.** – период дальнейшей оптимизации понятия «должностное лицо» с учетом становления нового административного законодательства, а также с учетом ратификации и подписания международно-правовых документов по вопросам борьбы с коррупцией.

Традиционно почти во всех работах, изданных как в советское время, так и позже, авторы стремились к разрешению следующего вопроса: должно ли определение должностного лица быть единым для всех отраслей права и законодательства в целом? В ходе этой дискуссии выявился ряд точек зрения, в том числе прямо противоположных.

После проведенного исследования стало очевидным, что прежде чем приниматься за создание универсальной дефиниции должностного лица, следует уточнить, от-

корректировать, а может быть, и изменить отраслевые определения указанного субъекта с учетом обозримых перспектив развития соответствующих общественных отношений, подлежащих правовому регулированию.

В этой связи является актуальной выработка **единых признаков должностного лица** для всех отраслей права. Выдающийся русский административист А.И. Елистратов к должностным лицам относил тех государственных служащих, на которых в качестве служебных обязанностей возложено постоянное выполнение функций, обеспечивающих общий, государственный интерес.

Другие ученые-административисты также пытались выявить определяющий признак должностного лица: физическое лицо, которое выполняет должностные функции; государственный служащий, который при реализации своих служебных полномочий имеет право совершать юридически значимые действия, в частности, издавать административные акты; государственный служащий как субъект государственно-властных полномочий; служащий, осуществляющий управление людьми, и лицо, деятельность которого связана с движением материальных и денежных ценностей; служащий, наделенный распорядительными полномочиями, и др.

Специалисты в области трудового права в числе признаков должностного лица называют государственно-властные полномочия, а также право совершать юридически значимые действия.

В современных исследованиях число признаков должностного лица и круг должностных лиц еще более увеличился.

Очевидно, множественность признаков существенно расширяет границы понятия «должностное лицо». Эти признаки слабо связаны между собой и не ясно, обладает должностное лицо всей совокупностью этих признаков или их частью. Многие из названных признаков присущи всем категориям государственных служащих.

Литература

1. *Старилов, Ю.Н.* Служебное право: учебник / Ю.Н. Старилов. М.: БЕК, 1996. С. 380–381.
2. *Забалуева, М.Ф.* Административная ответственность должностных лиц аппарата государственного управления / М.Ф. Забалуева. М.: Юридические науки, 1987. С. 10.
3. *Басова, Т.В.* Необходима ли унификация понятия должностного лица в правовой науке и законодательстве России / Т.В. Басова. М.: Уголовное право, 2003. С. 112–113.
4. *Елистратов, А.И.* Должностное лицо и гражданин / А.И. Елистратов. М.: Правоведение, 1994. С. 86–87.
5. *Ноздрачев, А.Ф.* Государственная служба: учебник для подготовки государственных служащих / А.Ф. Ноздрачев. М.: Статут, 1999. С. 174–175.
6. *Мирошникова, Н.И.* О разработке общего понятия должностного лица в советском праве. Проблемы защиты субъективных прав и советское гражданское судопроизводство / Н.И. Мирошникова. М.: Ярослав, 1978. С. 73.